

Klasa: 022-03/14-12/02
Urbroj: 50301-04/12-14-6
Zagreb, 13. veljače 2014.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za mandatno razdoblje od 19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013. - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/14-09/01, urbroja: 65-14-03, od 8. siječnja 2014. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za mandatno razdoblje od 19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013., daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da prihvati Izvješće o radu Programskog vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za mandatno razdoblje od 19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013. (u daljnjem tekstu: Izvješće), koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijelo Programsko vijeće HRT-a, aktom od 30. prosinca 2013. godine, uz sljedeće napomene:

Sukladno odredbi članka 24. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine, br. 137/2010 i 76/2012), Programsko vijeće HRT-a zastupa i štiti interes javnosti provođenjem nadzora programa i unaprjeđenjem radijskog i audiovizualnog programa, te drugih audio i audiovizualnih te multimedijских usluga.

S obzirom na tako zakonski definiranu obvezu Programskog vijeća HRT-a, Vlada Republike Hrvatske naglašava potrebu uspostavljanja sustavne i redovite komunikacije Programskog vijeća HRT-a i Ravnateljstva HRT-a, kako bi se otklonili razlozi za upozorenje Programskog vijeća HRT-a da "HRT do sada u većini slučajeva nije izvijestio Programsko vijeće o prihvatanju ili neprihvatanju njegovih prijedloga" (str. 5 Izvješća).

Također, Vlada Republike Hrvatske smatra da bi sustavna komunikacija pomogla i u tome da se ubuduće izbjegnu teške kvalifikacije, kao što je izostanak pozitivnog mišljenja na Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za jesen 2013./2014., zbog nepostojanja "dovoljno elemenata na temelju kojih bi se moglo donijeti konačno mišljenje o tome hoće li se predloženom shemom zadovoljiti programske obaveze" (str. 7 Izvješća), te ocjene da "HRT ne ispunjava svoje Zakonom i Ugovorom definirane obveze u dramskom programu HTV-a" zbog naglašenog trenda komercijalizacije proizvodnje igranog programa, povećanja proizvodnje formi sitcoma (komedija situacije) i sapunica na štetu tradicionalnih dramskih formi (str. 9 Izvješća). Osim toga, Programsko vijeće HRT-a je višekratno ukazivalo na organizacijske probleme vezane uz Informativni program HRT-a i ustrojstvo Informativno-medijskog servisa, nedostatak najavljenih strategija pojedinih programskih kanala (koji je osobito uočljiv u kontekstu novog modela organizacije i uređivanja HRT-ovih programa), te neriješeni problem suradnje s Hrvatskim audio-vizualnim centrom.

Vlada Republike Hrvatske posebno podržava inzistiranje Programskog vijeća HRT-a na otvaranju rasprave o korištenju i dostupnosti Arhive HRT-a, kao i poziv HRT-u da za prvi kvartal 2014. godine pripremi tematsku raspravu o stanju arhiva i strategiji razvoja toga vrijednog resursa HRT-a (str. 12 Izvješća).

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila prof. dr. sc. Andreju Zlatar Violić, ministricu kulture, prof. Berislava Šipuću, zamjenika ministricu kulture, te Tamaru Perišić i mr. sc. Vesnu Jurić Bulatović, pomoćnice ministricu kulture.

ZAMJENICA
GLAVNOG TAJNIKA

Andreja Gabrijel

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/14-09/01

URBROJ: 65-14-03

Zagreb, 8. siječnja 2014.

65 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
- 9 - 01 - 2014
022-03/14-12/02 PD 301
65-14-1 Hrv
04,05

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 214. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, *Izvešće o radu Programskog Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za mandatno razdoblje od 19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013.*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora sukladno odredbi članka 26. stavka 5. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji ("Narodne novine", broj 137/10 i 76/12) dostavilo Programsko vijeće HRT-a, aktom od 30. prosinca 2013. godine.

PREDSJEDNIK

Josip Leko

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a

Zagreb, 30. prosinca 2013.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 02-01-2014		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/14-09/01	65	
Uređbeni broj:	Prit.	Vrij.
38201-14-01		

Hrvatski sabor

JOSIP LEKO

Predsjednik Sabora

Poštovani,

U skladu s člankom 26. stavkom 5. Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji Programsko vijeće HRT-a podnosi godišnje izvješće za mandatno razdoblje (19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013.) o svom radu i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u (NN137/10 i NN76/12) i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH.

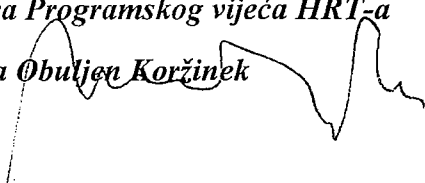
Programsko vijeće će Hrvatskom saboru podnijeti detaljan izvještaj i ocjenu o provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom s Vladom RH kada HRT sukladno čl. 106. Ugovora podnese svoje godišnje izvješće o provedbi Ugovora Programskom vijeću HRT-a na odobrenje.

Slijedom toga Programsko vijeće će svoju konačnu ocjenu o ostvarenju programskih načela i obveza HRT-a za razdoblje od siječnja do prosinca 2013. godine u formi dodatnog izvještaja dostaviti Hrvatskom Saboru u prvoj polovici 2014. godine.

S poštovanjem,

Predsjednica Programskog vijeća HRT-a

Dr. sc. Nina Obuljen Koržinek



HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a

Zagreb, 31. prosinca 2013.

Izvješće o radu Programskog Vijeća HRT-a i provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih Zakonom o HRT-u i Ugovorom između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske za mandatno razdoblje od 19. studenoga 2012. do 31. prosinca 2013.

Zagreb, prosinac 2013.

SADRŽAJ

I. IZVJEŠĆE O RADU PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a	3
1. KONSTITUIRANJE PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a	3
2. SAŽETI NARATIVNI IZVJEŠTAJ O RADU PROGRAMSKOG VIJEĆA U 2013. GODINI.....	5
2.1. DONOŠENJE POSLOVNIKA, DAVANJE MIŠLJENJA I RASPRAVA O OPĆIM AKTIMA	5
2.2. INFORMACIJE O IMENOVANJIMA	8
2.3. NADZOR NAD PROVEDBOM PROGRAMA HRT-a	9
II. PRILOZI.....	14
Prilog 1. Zapisnici sjednica	
Prilog 2. Pisano upozorenje	
Prilog 3. Odgovor na pisano upozorenje	
Prilog 4. Izvještaj povjerenika za korisnike usluga HRT-a	

I. IZVJEŠĆE O RADU PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a

1. KONSTITUIRANJE PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a

Članovi Programskog vijeća HRT-a

Hrvatski sabor na svojoj 5. sjednici, održanoj 26. listopada 2012. godine donio je Odluku Klasa: 021-13/12-07/55, kojom su imenovani sljedeći članovi Programskog vijeća Hrvatske radiotelevizije:

1. prim. dr. Josip Jelić
2. dr.sc. Bruno Kragić
3. dr.sc. Ivica Maštruko
4. prof.dr.sc. Marina Mučalo
5. mr.sc. Nina Obuljen Koržinek
6. Arsen Oremović
7. Sanja Ravlić
8. Neda Ritz i
9. Zoran Šangut

Imenovanjem Programskog vijeća HRT-a sukladno članku 20. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u prestao je mandat članovima Programskog vijeća HRT-a koji su izabrani prema odredbama Zakona o HRT-u (NN br. 137/10).

Na 1. konstituirajućoj sjednici Programskog vijeća HRT-a, održanoj dana 19. studenoga 2012. godine ovjereni su mandati devet članova Programskog vijeća HRT-a koje je imenovao Hrvatski sabor. Dva člana Programskog vijeća HRT-a iz redova zaposlenika nisu izabrana kao punopravni članovi zbog proceduralnih razloga određenih zakonom, odnosno zato što se način izbora trebao prethodno utvrditi novim Statutom HRT-a.

Sukladno odredbama Zakona o HRT-u Programsko vijeće konstituirano je 19. studenoga 2012. Budući da je izabrana većina članova moglo je donositi valjane odluke većinom glasova od ukupnog broja članova, dakle sa šest glasova.

Na istoj sjednici ždrijebom je utvrđeno i mandata članovima Programskog vijeća HRT-a od dvije i četiri godine, (provedba članka 20. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u) te izabran predsjednik i dopredsjednik Programskog vijeća HRT-a.

Nakon provedenog ždrijeba utvrđeno je:

- trajanje mandata od četiri godine za pet članova Vijeća, i to:
1. prim. dr. Josip Jelić
 2. dr.sc. Bruno Kragić
 3. Arsen Oremović

4. Sanja Ravlić
5. Zoran Šangut

- trajanje mandata od dvije godine za četiri člana Vijeća, i to:

1. dr.sc. Ivica Maštruko
2. prof.dr.sc. Marina Mučalo
3. mr.sc. Nina Obuljen Koržinek
4. Neda Ritz.

Sukladno člancima 7. i 8. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, reguliran je postupak izbora predsjednika/ice i dopredsjednika/ice Vijeća.

Na temelju rezultata glasovanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, za predsjednicu Vijeća HRT-a većinom glasova (8 „ZA“) izabrana je NINA OBULJEN KORŽINEK.

Na temelju rezultata glasovanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek konstatirala je da je za dopredsjednika Vijeća HRT-a većinom glasova (6 „ZA“) izabran BRUNO KRAGIĆ.

Programsko vijeće je u punom sastavu konstituirano na 6. sjednici održanoj 25.travnja 2013. godine. Programsko vijeće je na temelju zapisnika o konačnim rezultatima postupka biranja članova Programskog vijeća HRT-a iz redova novinara i zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa, održanoga 5. travnja 2013. godine, te sukladno članku 25. Zakona o HRT-u, jednoglasno donijelo odluku o ovjeri mandata dvaju članova Programskog vijeća iz reda zaposlenika i to:

Ovjeren je mandat novoimenovanom članu Programskog vijeća HRT-a iz reda zaposlenika Jozi Barišiću na vrijeme (mandat) od četiri godine.

Ovjeren je mandat novoimenovanom članu Programskog vijeća HRT-a iz redova zaposlenika Zoltanu Kaboku na vrijeme (mandat) od dvije godine.

2. SAŽETI NARATIVNI IZVJEŠTAJ O RADU PROGRAMSKOG VIJEĆA U 2013. GODINI

Programsko Vijeće je od konstituiranja do kraja 2013. godine održalo 13. sjednica - 12 redovitih i jednu telefonsku sjednicu na kojoj je prihvaćen priloženi izvještaj. Programsko vijeće je u navedenom razdoblju raspravljalo o 61 točki dnevnog reda. Na 13 održanih sjednica, članovi Vijeća raspravljali su i donosili odluke, a službeni dio zasjedanja trajao je 28 sati i 30 minuta.

U nastavku je pregled najvažnijih tema koje su raspravljane uz napomenu kako se detaljnije rasprave o pojedinim temama i pitanjima mogu pročitati u zapisnicima koji čine sastavni dio ovoga izvještaja.

Većina materijala o kojima je Vijeće raspravljalo, zapisnici¹ i priopćenja sa sjednica kao i izvješća povjerenika za usluge HRT-a, dostupni su javnosti na web stranicama HRT-a: <http://www.hrt.hr/programsko-vijece/programsko-vijece-hrt-a>.

2.1. DONOŠENJE POSLOVNIKA, DAVANJE MIŠLJENJA I RASPRAVA O OPĆIM AKTIMA

Poštujući zakonske promjene, potrebu usklađivanja s novim Zakonom, proces imenovanja poslovnog i programskog vodstva, Programsko vijeće u više je navrata dalo pozitivno mišljenje o pojedinim dokumentima iako su članovi imali niz primjedaba na njihov sadržaj i opseg. Ravnateljstvo HRT-a višekratno je pozivano da razmotri iznesene primjedbe i izvijesti Programsko vijeće izvijesti o poduzetim koracima. Na žalost, HRT do sada u većini slučajeva nije izvijestio Programsko vijeće o prihvaćanju ili neprihvaćanju njegovih prijedloga, što se može vidjeti i iz priloženih zapisnika.

Prijedlog Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u

Sukladno članku 24. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u (N.N. br. 76/12.) dana 5. prosinca 2012. dostavljen je Programskom vijeću HRT-a na mišljenje Prijedlog ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017. godine između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske, a koji je prethodno dostavljen i Vladi Republike Hrvatske.

Javnu raspravu o Nacrtu ugovora sukladno Zakonu o HRT-u, provelo je prethodno Programsko vijeće (tijekom proljeća 2012. godine). Programsko vijeće imalo je na raspolaganju samo nekoliko dana da prouči ovaj opširni materijal. Kako bi odgoda potpisivanja Ugovora dovela bi do ozbiljnih posljedica u funkcioniranju i financiranju HRT-a, Programsko vijeće zapravo nije moglo insistirati da se isprave uočeni propusti u Ugovoru. Programsko vijeće naglasilo je važnost Ugovora kao najvažnijeg akta kojim se uređuje programsko djelovanje HRT-a te izrazilo uvjerenje kako će se u

¹ Zapisnici 11. i 12. sjednice bit će ovjereni na prvoj redovitoj sjednici Programskog vijeća u 2014. godini pa se zbog toga u prilogu nalaze samo zapisnici prvih deset sjednica.

profesionalnije te uz puno uvažavanje javnosti, što uključuje provođenje Zakonom propisanog postupka javne rasprave.

Programsko vijeće jednoglasno je (s 8 glasova „ZA“) donijelo sljedeći zaključak - mišljenje:
Nakon što je razmotrilo Prijedlog ugovora, Programsko vijeće HRT-a daje mišljenje da Glavni ravnatelj HRT-a može pristupiti potpisivanju Ugovora s Vladom RH u obliku i sadržaju kakav je poslan Programskom vijeću na mišljenje. S obzirom na iznesene primjedbe članica i članova Programskog vijeća HRT-a, Programsko vijeće HRT-a traži od Glavnog ravnatelja HRT-a da, u skladu sa Zakonom o HRT-u i rokovima, razmotri te usvoji prijedloge Programskog vijeća HRT-a za nadopune i poboljšanje teksta koji su izneseni na sjednici.

Program rada HRT-a za 2013. godinu

Sukladno članku 23. stavku 1. podstavku 4. i članku 26. stavku 1. podstavku 3. Zakona o HRT-u (N.N. br. 137/10. i 76/12.) Programsko vijeće je na 3. sjednici održanoj 8. siječnja 2013. godine raspravljalo o prijedlogu *Programa rada HRT-a za 2013. godinu*.

Nakon provedene rasprave, kao i danih odgovora i obrazloženja, većinom glasova - sa 6 glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donesen je sljedeći zaključak - mišljenje:

Nakon što je razmotrilo prijedlog Programa rada HRT-a za 2013. godinu, Programsko vijeće HRT-a je uz niz prijedloga za poboljšanje, dalo pozitivno mišljenje o predloženom Programu rada te poziva Glavnog ravnatelja HRT-a da iznesene primjedbe razmotri prije konačnog usvajanja ovog Programa rada, a naročito pri izradi novog Programa rada koji će biti donesen nakon usvajanja novog Statuta HRT-a i nove strategije razvoja HRT-a. Programsko vijeće ujedno očekuje od HRT-a da sve svoje obveze prema Hrvatskom audiovizualnom centru ispunjava u skladu sa Zakonom o audiovizualnim djelatnostima i Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji.

Program rada za 2014. godinu

Programsko vijeće na 12. sjednici održanoj 17. prosinca raspravljalo o *Programu rada HRT-a za 2014. godinu*.

Programsko vijeće nakon što je razmotrilo prijedlog Programa rada HRT-a za 2014. godinu dalo je pozitivno mišljenje o Programu rada HRT-a za 2014. godinu.

Osiguravanje javnosti rada Programskog vijeća

Programsko vijeće HRT-a je na 4. sjednici održanoj 27. veljače 2013. pod točkom 3. *Osiguranje javnosti rada Programskog vijeća* izrazilo interes da se rad Vijeća učini što dostupnijim i da se bolje prezentira javnosti. Jedna od inicijativa bila je da na HRT-ovoj web stranici budu dostupni materijali o kojima Vijeće raspravlja kako bi zainteresirana javnost imala uvid u sve strategijske dokumente HRT-a te sve materijale pripremljene za tematske rasprave.

Rad Vijeća definiran je Zakonom i Poslovníkom o radu i Vijeće je odlučilo nastaviti raditi na način na koji je radio prijašnji saziv.

Iako se javnost rada Vijeća može osigurati na različite načine, prisutnošću novinara, odnosno predstavnika medija ili izvješćivanjem o radu ili zaključcima nakon sjednice, Vijeće je odlučilo kako će nastaviti s dosadašnjom praksom održavanja sjednica tako da su na njima prisutni predstavnici medija. Tijekom dosadašnjeg mandata Vijeće je održalo samo jednu tematsku sjednicu zatvorenu za javnost s koje je medijima poslano priopćenje.

Izvještaji povjerenika za usluge HRT-a

Programsko vijeće na svakoj sjednici razmatra izvještaj povjerenika za usluge HRT-a za razdoblje između dviju sjednica, a dva puta godišnje razmatra polugodišnja izvješća. Vijeće daje punu podršku radu povjerenika te je u više navrata upozorilo HRT kako treba uzeti u obzir prikupljena mišljenja gledatelja i slušatelja. Sažeti izvještaj povjerenika za usluge za izvještajno razdoblje (*Prilog 4*).

Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.

Rasprava o Planu ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014. protegnula se na više mjeseci (od lipnja do studenoga), a ni nakon ponovljenih rasprava **Programsko vijeće nije dalo pozitivno mišljenje o predloženom Planu.**

Uzimajući u obzir sve poteškoće zbog zakašnjelog kompletiranja uredničkog tima, Programsko vijeće na temelju dostavljenih podataka nije moglo dati pozitivnu ocjenu predloženom Planu za 2013./2014. godinu. U analizi ovoga dokumenta, Programsko vijeće je upozorilo na ozbiljne probleme u načinu na koji HRT planira svoje aktivnosti te kako ih prezentira tijelima HRT-a (Programskom vijeću) i javnosti.

Programsko vijeće na 8. sjednici održanoj 26. lipnja jednoglasno je donijelo zaključak da podsjeća Hrvatsku radioteleviziju da je tu da bi ispunjavala obveze prema javnosti. Programsko vijeće opetovano traži od Glavnog ravnatelja i Ravnatelja Programa da u najkraćem roku ispune zaključak Programskog vijeća i pripreme materijal kako bi Vijeće moglo raspravljati o planu ispunjavanja obveza HRT-a u ljetnoj i jesenskoj shemi i u predviđenom mandatu urednika pojedinih programa. Programsko vijeće u svojoj raspravi prigovorilo je HRT-u zbog nepostojanja Ljetne sheme i tromjesečnog prekida emitiranja velikog broja emisija.

Na 9. sjednici održanoj 16. rujna 2013. godine Programsko vijeće je raspravljalo o istoj točki dnevnog reda. Zbog nemogućnosti dobivanja odgovora na niz postavljenih pitanja, Programsko vijeće je iskoristilo Zakonom predviđenu mogućnost te je Ravnateljstvu uputilo **Pisano upozorenje** u kojem je tražilo odgovore na niz postavljenih pitanja (*Prilog 2*). Programsko vijeće dostavlja Saboru na uvid i odgovor koji je Ravnateljstvo HRT-a dostavilo Programskome vijeću (*Prilog 3*).

U Pisanom upozorenju, Programsko vijeće je istaknulo kako nema dovoljno elemenata na temelju kojih bi moglo donijeti konačno mišljenje o tome hoće li se predloženom shemom ostvariti programske obveze sukladno Ugovoru između HRT-a i Vlade RH. Zbog navedenoga, Programsko vijeće iskoristilo je Zakonom predviđenu mogućnost (čl. 26. st. 1.) i pisano upozorilo Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike da su informacije koje su dostavljene nedovoljne te da će tek nakon što prikupi tražene informacije moći dati ocjenu i procjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuje Zakon i Ugovor

Na 10. sjednici održanoj 20. studenoga Programsko vijeće HRT-a raspravljaajući o planu ostvarenja zakonskih obaveza u programima HRT-a za razdoblje 2013./2014., i zastupljenosti programskih sadržaja na pojedinim radijskim i televizijskim kanalima, donijelo je **zaključak kako su iznijeli niz pohvala, kritika i pitanja vezanih za ispunjavanje ugovornih i zakonskih obveza**. Vijeće, međutim, misli kako u odgovorima ravnatelja Programa na Pisano upozorenje PV-a od 20. listopada nije udovoljeno traženom, pa u sklopu svojih ovlasti nalaže da se odgovori dopune, te da se prikažu u traženom formatu, uključujući strategije svih četiriju programskih kanala. Vijeće također traži od Ravnateljstva da mu u roku od dva tjedna dostavi rokove u kojima će izvijestiti do kada će pripremiti materijale za tematske rasprave (religijski program, program za kulturu, korištenje arhiva HRT-a) koje je zatražilo PV, kako bi moglo planirati sjednice u 2014. godini.

Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament i uloga HRT-a u informiranju javnosti

Na 5. sjednici Programskog vijeća održanoj 26. ožujka 2013. godine pod točkom 2. dnevnog reda članovi Vijeća informirani su o Pravilima o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i izbora za Europski parlament. Iako donošenje *Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament* nije u nadležnosti Programskog vijeća i Hrvatska radiotelevizija pravila donosi samostalno, postojao je interes da se članovi Vijeća i javnost ovim putem informiraju u dijelu u kojem će se prvi put pratiti izbori za Europski parlament.

2.2. INFORMACIJE O IMENOVANJIMA

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman redovito je izvješćivao Programsko vijeće o svim imenovanjima, o natječajnim postupcima i donesenim odlukama. Zakon ne predviđa sudjelovanje Programskog vijeća ni u jednom postupku imenovanja pa je Programsko vijeće informacije samo „primalo na znanje“.

Informacija o imenovanju ravnatelja programa i glavnih urednika na HRT-u

Programsko vijeće na 6. sjednici održanoj 25. travnja 2013. jednoglasno je donijelo **zaključak da je primilo na znanje Odluku Glavnog ravnatelja HRT-a od 19. travnja 2013. godine o imenovanju članova Ravnateljstva i o imenovanju Gorana Rotima ravnateljem ustrojbene poslovne jedinice Program**, te je primilo na znanje Odluku Glavnog ravnatelja HRT-a od 19. travnja 2013. godine te glavnih urednika HRT-a.

Članice i članovi Vijeća iznijeli su svoje mišljenje i primjedbe glede informacije o imenovanju ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u. Programsko vijeće zatražilo je od glavnog ravnatelja HRT-a da na sljedećoj sjednici ravnatelj ustrojbene jedinice Program Goran Rotim s urednicima predstavi program rada i programska usmjerenja po pojedinim programskim kanalima u skladu s obvezama koje proizlaze iz Zakona i Ugovora za čije je praćenje nadležno Programsko vijeće. Programsko vijeće zatražilo je od Glavnog ravnatelja puni angažman ravnatelja Programa i svih ostalih u pripremi i dostavi kvalitetnih materijala za rad Programskog vijeća.

2.3. NADZOR NA PROVEDBOM PROGRAMA HRT-a

Programsko vijeće je na početku svoga rada izrazilo interes da provodi nadzor nad provedbom programa HRT-a tako da održava tematske rasprave o pojedinim temama definiranim Zakonom i Ugovorom. Programsko vijeće tražilo je u više navrata od Ravnateljstva HRT-a aktivniji pristup pripremi materijala za takve tematske rasprave. U prvim godinu dana mandata Programsko vijeće je na ovaj način uspjelo obraditi samo nekoliko tema te se očekuje kako će u 2014. godini Ravnateljstvo preuzeti aktivniju ulogu u pripremi potrebnih materijala za raspravu.

Dramski program HTV-a i HRA

Programsko vijeće HRT-a na 4. sjednici održanoj 27. veljače 2013. pod točkom 2. dnevnog reda raspravljalo je o dramskom (igranom) programu Hrvatskog radija i Hrvatska televizije. Na zahtjev Programskog vijeća dramski program HTV-a i HRA dostavio je podatke o strukturi emitiranog programa od 2008. do 2012. godine. U raspravi je iskazano mišljenje da su izvještaj i podatci koje je dostavio HRA jasni i shemom emitiranja pokrivaju sve forme i sve žanrove. U Dramskom (igranom) programu HTV-a uočen je, na temelju predloženih podataka, naglašen trend komercijalizacije proizvodnje igranog programa, povećanje proizvodnje formi *sitcoma* i sapunica na štetu tradicionalnih dramskih formi poput televizijskih drama, televizijskih filmova i dramskih serija i miniserija. Izražena je nada da će HTV sukladno Programu rada za 2013. godinu u 2013. povećati i diversificirati proizvodnju dramskog (igranog) programa.

Vijeće je preporučilo da se na HTV-u obnovi ili pojača ili realizira produkcija televizijskih djela, utemeljenih na hrvatskoj dramskoj i općenito književnoj baštini, te da se potakne suvremeno dramsko televizijsko stvaralaštvo.

Nakon svega iznesenog, Programsko vijeće jednoglasno je donijelo zaključak da je raspravljalo o dramskom programu HRA i HTV-a, iznesene su pohvale programu HRA i upućen niz primjedaba dramskom programu HTV-a. Vijeće je zaključilo da HRT ne ispunjava svoje Zakonom i Ugovorom definirane obveze u dramskom programu HTV-a. Programsko vijeće pozvalo je Glavnog ravnatelja HRT-a da u sljedećem razdoblju osigura ispunjavanje ugovornih obveza s posebnim naglaskom na poticanje vlastite produkcije temeljene na hrvatskoj dramskoj i književnoj baštini, poticanjem i promicanjem suvremenog dramskog stvaralaštva i razvoju i angažmanu vlastitih produkcijskih i ljudskih resursa vodeći računa o ulozi i obvezi HRT-a u odnosu na koprodukcijske obveze i obveze prema nezavisnom produkcijskom sektoru.

Dokumentarni program HTV-a i HRA

Programsko vijeće je na 6. sjednici održanoj 25. travnja 2013. raspravljalo o radijskom i televizijskom dokumentarnom programu i donijelo sljedeći zaključak:

Vijeće je zaključilo da HRT ispunjava svoje Zakonom i Ugovorom definirane obveze u dokumentarnom programu HTV-a i HRA.

Programsko vijeće pozvalo je Glavnog ravnatelja HRT-a da u suradnji s Ravnateljem Programa HRT-a i Ravnateljicom Produkcije, u planiranju programa i strategije razvoja dokumentarnog programa vodi računa o ispunjavanju odredbi Ugovora i Zakona te da

osobito vodi računa o posebno važnim temama koje su istaknute u Zakonu, npr. o Domovinskom ratu.

IZVJEŠĆE O PROVEDBI ČLANKA 11. STAVKA 1. ZAKONA O HRT-u U RAZDOBLJU OD 1. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2012. GODINE

Zakon o HRT-u

Članak 11.

(1) Najmanje 15% svojeg godišnjeg programskog proračuna, HRT je dužan osigurati za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača, od čega polovina tih sredstava mora biti namijenjena za djela proizvedena izvorno na hrvatskom jeziku.

(2) Mjerila i postupak za odabir programa iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se općim uvjetima poslovanja HRT-a koji se objavljuju na internetskoj stranici HRT-a.

(3) Izvješće o provedbi odredbe stavka 1. ovoga članka predsjednik Uprave HRT-a dostavlja Programskom vijeću HRT-a i Vijeću za elektroničke medije najkasnije do 31. ožujka za prethodnu godinu.

Na 6. sjednici Programskog vijeća održanoj 25. travnja 2013. godine Vijeće je donijelo sljedeće zaključke:

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je Programskom vijeću Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. godine, te je time ispunio svoju obvezu u skladu s čl. 11. st. 3. Zakona o HRT-u.

Programsko vijeće zaključilo je da je HRT u prethodnom razdoblju formalno ispunio zakonom propisanu obvezu. Programsko vijeće iznijelo je svoje prijedloge i primjedbe te zatražilo od Glavnog ravnatelja HRT-a da u suradnji s Ravnateljem Programa HRT-a izradi i dostavi program i strategiju nabave djela neovisnih proizvođača vodeći računa o odgovarajućoj zastupljenosti dramskog, dokumentarnog i drugih programa.

PRAĆENJE ISPUNJAVANJA OBVEZA HRT-a DEFINIRANIH UGOVOROM I ZAKONOM – AKTUALNE TEME I OSTALO

Programsko vijeće HRT-a u izvještajnom je na devet od 13 održanih sjednica pod točkom dnevnog reda *Aktualne teme* otvorilo prostor za kratka pitanja i komentare u vezi s pritužbama koje dobiva Programsko vijeće, članovi Vijeća ponaosob ili da se referiraju o nečemu što se događalo u programima HRT-a. U sklopu ovih rasprava, a što se može detaljno pročitati u priloženim zapisnicima, članice i članovi Vijeća postavili su brojna pitanja koja su se odnosila na pojedinačne prigovore, uočena kršenja Zakona, Ugovora ili etičkih načela, probleme organizacije, probleme poslovanja koji imaju izravne posljedice na odvijanje programa i sl.

U kadrovskim pitanjima Programsko vijeće je inzistiralo i inzistirat će na dosljednosti u postupanju prema svima onima koji prekrše Zakon, Statut ili povrijede etička i profesionalna načela. Ravnateljstvo HRT-a do sada nije pokazalo dosljednost – u nekim slučajevima vrlo su radikalno i u kratkim rokovima počinitelji sankcionirani dok su u drugim slučajevima pojedinci, za koje je utvrđeno da su prekršili interna pravila čak bili i promovirani. Programsko vijeće ovim će se pitanjima nastaviti baviti u sklopu svoje obveze nadzora nad provođenjem Zakona i Ugovora bez obzira na to što Programsko vijeće nema nikakve ovlasti poduzimati bilo kakve mjere.

Pri razmatranju i usvajanju pojedinih dokumenata i akata, Vijeće je inzistiralo i inzistirat će i dalje da ti dokumenti budu utemeljeni na Zakonu i Ugovoru, da budu jasni i precizni u svojim usmjerenjima i u načinima na koje se ispunjava javna funkcija HRT-a. Zbog nedorečenosti pripremljenih dokumenata, Vijeće je u više navrata bilo onemogućeno donijeti odgovarajuće zaključke. Do usvajanja jasnih strategija pojedinih programskih kanala, što je više puta najavljeno, ali još uvijek nije pripremljeno, niti predloženo Programskom vijeću u odgovarajućem i razumljivom obliku, najavljene i poduzete promjene u uređivačkoj politici pojedinih kanala previše ovise o preferencijama pojedinih urednika programskih kanala koji imaju iznimno široke ovlasti.

U ocjeni nove programske sheme, Vijeće je u nekoliko navrata posebno pohvalilo programsku politiku i profiliranje Trećeg programa HTV-a (za kojega je tražilo izdvajanje više sredstava za vlastitu proizvodnju), kao i Treći program HR-a i neke regionalne programe. Vijeće je upozorilo na problem ispunjavanja kvota na Drugom programu HTV-a, osobito nakon početka jesenske sheme emitiranja te je postavilo pitanje o programskom usmjerenju Drugog programa HTV-a općenito (s premalim udjelom vlastite proizvodnje i europskih audiovizualnih djela), ali i Drugog programa HR-a (na kojem su, bez adekvatnog obrazloženja, ukinute brojne dugogodišnje i kod publike iznimno dobro primljene autorske emisije). U analizi Prvog programa HTV-a, te posebno Četvrtog programa HTV-a, Vijeće se najviše bavilo informativnim programom što se može detaljnije iščitati u priloženim zapisnicima.

Vijeće smatra kako je potrebno osigurati konzistentnost i bolju koordinaciju u planiranju sadržaja i strategija pojedinih programskih kanala, kako se ne smije dogoditi getoizacija nekih tipova sadržaja (npr. kultura, obrazovni program) na specijaliziranim kanalima i kako HRT mora dosljedno ulagati u ispunjavanje svoje javne funkcije što znači ulaganje u vlastitu proizvodnju i kreativne snage. Vijeće smatra kako HRT mora pažljivo upravljati svojim ljudskim resursima kako se ne bi dogodilo da dugogodišnji urednici, novinari i ostali kreativni zaposlenici ne budu angažirani ni na jednom projektu, a da se istodobno angažiraju vanjskih suradnici.

Programsko vijeće u više je navrata raspravljalo o **uočenim propustima u Informativnom programu HTV-a**, te upozorilo na njih ili donijelo odgovarajuće zaključke što je detaljno navedeno u zapisnicima. Vijeće je posebno upozorilo na problem nemogućnosti identificiranja odgovornosti za pojedine sadržaje koji se pojavio nakon osnivanja IMS-a (Informativno-medijskog servisa). Programsko vijeće je o organizacijskom ustroju HRT-a te rukovođenju programom održalo tematsku raspravu na svojoj 11. sjednici na kojoj je prezentiran novi organizacijski ustroj te su izneseni uočeni nedostaci u proizvodnji programa HRT-a sukladno novom ustroju, te položaj i odgovornost glavnih urednika programskih kanala HRT-a za objavljene informacije prema Zakonu o medijima, s posebnim osvrtom na položaj IMS-a. **Vijeće je najavilo posebnu tematsku sjednicu o IMS-u u prvom kvartalu 2014. godine. Pozvalo je HRT da se organizacijski odnosi i radni procesi učine što jasnijima i učinkovitijima, napose u skladu s odgovornošću urednika i glavnih urednika prema Zakonu o HRT-u i Zakonu o medijima.**

Vijeće će nastaviti kontinuirano pratiti posljedice reformi i preustroja na odvijanje i planiranje programa.

Programsko vijeće je u tri navrata na sjednicama raspravljalo o ispunjavanju obveza HRT-a prema **Hrvatskom audiovizualnom centru**. Obveze HRT-a prema Hrvatskom audiovizualnom centru definirane su Zakonom o audiovizualnim djelatnostima (NN 76/07) i Zakonom o izmjenama i dopuni Zakona o audiovizualnim djelatnostima (NN 90/2011) te je izražena nada da će HRT i HAVC konačno usuglasiti stajališta nakon čega će HRT redovito podmirivati obveze prema HAVC-u, u zakonski propisanim rokovima.

Programsko vijeće na 8. sjednici održanoj 26. lipnja 2013. donijelo **zaključak kojim izražava zabrinutost zbog odnosa kojim se pokušavaju redefinirati zakonske obveze HRT-a prema HAVC-u i time se izravno utječe na programsku politiku HRT-a u sferi domaćeg programa – najosjetljivijeg, dijela produkcije, i to u vrijeme kada HRT osjetno smanjuje svoju dramsku proizvodnju i pritom se nanosi golema šteta funkcioniranju domaće audiovizualne zajednice kojoj bi HRT trebao biti vodeći poticatelj i zbog svoje javne funkcije i zbog svoje ukupne društvene uloge.**

Usprkos ovim zaključcima i opetovanim uvjeravanjima Ravnateljstva HRT-a da se zakonske obveze prema Hrvatskom audiovizualnom centru ispunjavaju i da će sigurno biti ispunjene prema zakonu, do kraja 2013. godine HRT je uplatio samo prvu ratu svoje godišnje obveze po osnovi dugovanja za fiskalnu 2013.godinu. Kašnjenjem uplata HAVC-u koje su zakonski definirane, Hrvatska radiotelevizija kao najveći kontributor programskog proračuna HAVC-a, nakon Državnog proračuna Republike Hrvatske, znatno usporava ispunjenje Nacionalnog programa promicanja audiovizualnog stvaralaštva 2010.-2014.

Potaknuto nizom upita Programsko vijeće je raspravljalo o **uvjetima korištenja arhiva HRT-a** i zatražilo od HRT-a da za prvi kvartal 2014. godine pripremi tematsku raspravu o stanju arhiva, strategiji razvoja toga vrijednog resursa HRT-a upućujući HRT na važnost dostupnosti tog arhiva zainteresiranoj javnosti pod transparentnim uvjetima.

Vezano uz **položaj Programskog vijeća i pripreme traženih materijala**, Programsko vijeće je i u svom pisanom upozorenju upozorilo na neadekvatan angažman stručnih službi HRT-a u pripremama materijala za sjednice i između njih. Izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u ovlasti Programskog vijeća znatno su sužene u odnosu na prijašnje zakone, međutim članovi i članice Vijeća smatraju da kao tijelo HRT-a ustrojeno Zakonom imaju prava i obveze vezano za nadzor programa. Uzimajući u obzir činjenicu da se uloga Programskog vijeća definira kao glas javnosti, a

da bi mogli svoj posao obaviti stručno i profesionalno, članovi Programskog vijeća traže od Sabora koji ih je imenovao da upozori Ravnateljstvo HRT-a da je dužno Programskom vijeću staviti na raspolaganje sve tražene podatke i odnositi se prema Programskom vijeću s dužnim profesionalnim poštovanjem, kao jednom od tijela HRT-a kojemu je, kao i drugim tijelima HRT-a (Ravnateljstvo i Nadzorni odbor), važno omogućiti osnovne uvjete za rad, tj. da ima pravodobni pristup podacima nužnim za svoj rad. Programsko vijeće inzistira i inzistirat će i dalje da Ravnateljstvo u traženim rokovima odgovara na pitanja postavljena na sjednicama Vijeća što do sada nije uvijek bio slučaj. Podaci o slušanosti i gledanosti programa HRT-a kao i neovisne istraživačke studije o navikama gledateljstva i slušateljstva HRT-a koje bi Vijeće moglo naručiti ili barem zatražiti od HRT-a da ih naruči, omogućili bi Programskom vijeću da kvalitetnije prati ispunjavanje javne funkcije HRT-a te ispunjavanje svoje misije kao jednog od tijela HRT-a.

Predsjednica Programskog vijeća HRT-a

Dr.sc. Nina Obuljen Koržinek

II. PRILOZI

Prilog 1. Zapisnici sjednica

Prilog 2. Pisano upozorenje

Prilog 3. Odgovor na pisano upozorenje

Prilog 4. Izvještaj povjerenika za korisnike usluga HRT-a

Prílog 1. Zapisnici sjednica

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 1/12.
Zagreb, 19. studenoga 2012.

Z A P I S N I K

1. konstituirajuće sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 19. studenoga 2012. godine, u sobi 107, objekt B-30

Započeto u 12,00 sati

PRISUTNI: Goran Radman, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Marina Mučalo, Nina Obuljen Koržinek, Arsen Oremović, Sanja Ravlić, Neda Ritz i Zoran Šangut

OSTALI PRISUTNI:

Nada Zgrabljic Rotar, Silvija Luks Kalogjera, Dean Šoša, Biljana Romić, Zvonko Šeb, Ariana Mišetić, Alja Ljubić Budanko

Sjednicu je sazvao Glavni ravnatelj HRT-a, gosp. Goran Radman, koji je otvorio sjednicu i konstatirao da je na sjednici nazočno svih devet članova Programskog vijeća HRT-a koje je imenovao Hrvatski sabor, te je predložio sljedeći

DNEVNI RED:

1. Ovjera mandata članova Programskog vijeća HRT-a
2. Utvrđivanje trajanja mandata članovima Programskog vijeća HRT-a od dvije i četiri godine, ždrijećom (provedba članka 20. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u)
3. Izbor predsjednika i dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

Glavni ravnatelj HRT-a gosp. G. Radman konstatirao je da je Hrvatski sabor na svojoj 5. sjednici, održanoj 26. listopada 2012. godine donio Odluku Klasa: 021-13/12-07/55, kojom su imenovani sljedeći članovi Programskog vijeća Hrvatske radiotelevizije:

1. prim. dr. Josip Jelić
2. dr.sc. Bruno Kragić
3. dr.sc. Ivica Maštruko
4. prof.dr.sc. Marina Mučalo
5. mr.sc. Nina Obuljen Koržinek
6. Arsen Oremović
7. Sanja Ravlić
8. Neda Ritz i
9. Zoran Šangut.

Gosp. G. Radman čestitao je svim članovima Vijeća na imenovanju i izrazio svoje zadovoljstvo njihovim sastavom, kao i nadu u uspješnu suradnju, te ih zamolio da se predstave.

Svi članovi Programskog vijeća HRT-a ukratko su se predstavili, te je slijedom svega navedenoga ovjeren mandat članovima Programskog vijeća HRT-a.

Gosp. G. Radman konstatirao je da je imenovanjem Programskog vijeća HRT-a sukladno članku 20. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u prestao mandat članovima Programskog vijeća HRT-a koji su izabrani prema odredbama Zakona o HRT-u („Narodne novine“, br. 137/10.). Ujedno se zahvalio svim članovima Programskog vijeća HRT-a ih prethodnog saziva, kao i predsjednici gđi Nadi Zgrabljic Rotar na njihovom dosadašnjem radu, za kojeg smatra da je bio izuzetno složen, dinamičan i naporan.

Gđa Nada Zgrabljic Rotar obratila se novim članovima Programskog vijeća HRT-a i pritom istakla kako je uvjerena da će Vijeće u ovom sastavu raditi jako dobro te da će biti vrlo korisno Hrvatskoj radioteleviziji. Osvrnula se i na rad Vijeća u prethodnom mandatu i navela da su bili u teškoj situaciji jer su imali pred sobom jedan vrlo složen zakon. Vijeće je imalo veliku zadaću u smislu donošenja brojnih akata i u smislu izbora, tako da nije ostajalo dovoljno vremena za rad na samome programu, što je trebao biti osnovni cilj i svrha ovakve jedne skupine profesionalaca i medijskih stručnjaka. Zahvalila se svim članovima Programskog vijeća iz prošlog saziva na njihovoj potpori i doprinosu koje su dali, bez obzira što je bilo i nekih turbulentnih događaja. Smatra je da su svi radili s najboljom voljom, s najboljom namjerom i s najboljim znanjem. Na kraju je ovome Vijeću zaželjela puno sreće i uspjeha u radu na dobrobit hrvatske javnosti, kao i Hrvatske radiotelevizije.

Vezano za upit gđe Nede Ritz u vezi preostala dva člana Programskog vijeća iz HRT-a, gosp. Radman je izvijestio da će još dva člana Programskog vijeća HRT-a biti izabrana kada budu ispunjeni formalnopravni preduvjeti koje predviđa Zakon o HRT-u, jer se način na koji će se oni izabrati mora utvrditi novim Statutom HRT-a. Isto tako, izvijestio je da je Zakonom o HRT-u utvrđeno da se Programsko vijeće može konstituirati kada je izabrana većina članova, te da može donositi valjane odluke većinom glasova od ukupnog broja članova, dakle sa šest glasova. U međuvremenu se mora premostiti ovakva situacija, te je izrazio nadu da će se dva člana iz HRT-a moći čim prije uključiti u rad Programskog vijeća kao punopravni članovi.

Gosp. Radman je ujedno izvijestio da će u dogovoru s novim predsjednikom/icom Vijeća predložiti novog tajnika/cu Vijeća, budući da je prethodna tajnica gđa Zrinslava Delić u međuvremenu dala otkaz, te da će do imenovanja novog tajnika/ce te poslove u organizacijskom i logističkom smislu obavljati glavna tajnica HRT-a gđa Alja Ljubić Budanko. Na kraju se zahvalio gđi Zrinslavi Delić na njezinom radu i podršci koju je dala Programskom vijeću u prošlom mandatu.

Ad 2.

Gosp. Radman pozvao je članove Vijeća na ždrijeb kojim se, u provedbi članka 20. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u, utvrđuje trajanje mandata članovima Programskog vijeća u trajanju od dvije i četiri godine.

Nakon provedenog ždrijeba utvrđeno je:

- trajanje mandata od četiri godine za pet članova Vijeća i to:

1. prim. Dr. Josip Jelić
2. dr.sc. Bruno Kragić
3. Arsen Oremović
4. Sanja Ravlić
5. Zoran Šangut

- trajanje mandata od dvije godine za četiri člana Vijeća i to:

1. dr.sc. Ivica Maštruko
2. prof.dr.sc. Marina Mučalo
3. mr.sc. Nina Obuljen Koržinek
4. Neda Ritz.

Ad 3.

3.1.

Gosp. Radman upoznao je članove Vijeća da se izbor predsjednika i dopredsjednika Programskog vijeća HRT-a provodi prema postojećem Poslovniku o radu Programskog vijeća HRT-a, koji važi do donošenja novog Poslovnika, u odredbama koje nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u.

Sukladno člancima 7. i 8. Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, kojima je reguliran postupak izbora predsjednika/ice i dopredsjednika/ice Vijeća, gosp. Radman je pozvao članove Vijeća da predlože kandidate za predsjednika/icu Vijeća.

Slijedom navedenoga, gosp. Bruno Kragić predložio je kao kandidata za predsjednicu Vijeća gđu Ninu Obuljen Koržinek, a gđa Marina Mučalo predložila je gosp. Ivicu Maštruka.

Gosp. Ivica Maštruko izjasnio se da, s obzirom da putuje iz Zadra, a smatra da će za rad predsjednika biti potrebna češća nazočnost predsjednika Vijeća u Zagrebu, ne bi prihvatio kandidaturu za predsjednika Programskog vijeća HRT-a.

Gđa Nina Obuljen Koržinek prihvatila je kandidaturu za predsjednicu Programskog vijeća HRT-a.

S obzirom da je sukladno navedenome gđa Nina Obuljen Koržinek bila jedini kandidat, gosp. Radman predložio je da se sukladno članku 8. stavku 1. Poslovnika glasovanje provede javno, te je takav prijedlog jednoglasno prihvaćen.

U postupku javnog glasovanja, „ZA“ izbor gđe Nine Obuljen Koržinek za predsjednicu Vijeća HRT-a glasovalo je 8 članova Vijeća, a 1 član je bio „PROTIV“.

Na temelju rezultata glasovanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, gosp. Radman konstatirao je da je za predsjednicu Vijeća HRT-a većinom glasova (8 „ZA“) izabrana NINA OBULJEN KORŽINEK, na vrijeme od dvije godine.

Sjednicu je nastavila voditi predsjednica Programskog vijeća HRT-a gđa Nina Obuljen Koržinek.

3.2.

Nakon kraćeg obraćanja članovima Vijeća i nazočnima, u kojem se zahvalila na ukazanom povjerenju, predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek je sukladno utvrđenom dnevnom redu, pozvala članove Vijeća da pristupe izboru dopredsjednika/ice Vijeća HRT-a i predlože kandidate za dopredsjednika/icu Vijeća HRT-a.

Gđa Sanja Ravlić je kao kandidata za dopredsjednika Vijeća HRT-a predložila gosp. Brunu Kragića, gosp. Zoran Šangut predložio je gosp. Arsena Oremovića, a gosp. Josip Jelić predložio je gđu Nedu Ritz. Gđa Neda Ritz mu je zahvalila na kandidaturi, ali je kao kandidata predložila gosp. Ivicu Maštruka te na taj način ujedno odbila svoju kandidaturu za dopredsjednika.

Predloženi kandidati (osim gđe Nede Ritz) izjasnili su se da prihvaćaju kandidaturu, te je predsjednica Vijeća HRT-a gđa Nina Obuljen Koržinek utvrdila sljedeću listu kandidata za dopredsjednika Vijeća HRT-a:

1. BRUNO KRAGIĆ
2. IVICA MAŠTRUKO
3. ARSEN OREMOVIĆ.

Nakon provedenog tajnog glasovanja utvrđeno je da je:

- „ZA“ izbor BRUNE KRAGIĆA za dopredsjednika Vijeća HRT-a glasovalo 4 članova Vijeća HRT-a,
- „ZA“ izbor IVICE MAŠTRUKA glasovalo 3 člana Vijeća HRT-a,
- „ZA“ izbor ARSENA OREMOVIĆA glasovalo 2 člana Vijeća HRT-a.

Budući da niti jedan član nije dobio potrebnu većinu glasova, predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek pozvala je, sukladno članku 8. stavku 3. i 4. Poslovnika, članove Vijeća u drugi krug izbora, u kojem su ponovljene candidature dva kandidata za dopredsjednika Vijeća s najvećim brojem glasova iz prvog kruga, te je utvrdila sljedeću listu kandidata za dopredsjednika Vijeća HRT-a u drugom krugu glasovanja:

1. BRUNO KRAGIĆ
2. IVICA MAŠTRUKO.

Nakon provedenog tajnog glasovanja utvrđeno je da je:

- „ZA“ izbor BRUNE KRAGIĆA za dopredsjednika Vijeća HRT-a glasovalo 6 članova Vijeća HRT-a,
- „ZA“ izbor IVICE MAŠTRUKA za dopredsjednika Vijeća HRT-a glasovalo 3 članova Vijeća HRT-a.

Na temelju rezultata glasovanja, a sukladno članku 8. stavku 2. Poslovnika o radu Programskoga vijeća HRT-a, predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek konstatirala je da je za dopredsjednika Vijeća HRT-a većinom glasova (6 „ZA“) izabran BRUNO KRAGIĆ, na vrijeme od četiri godine.

Ad 4.

Predsjednica Programskog vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek izrazila je žaljenje što Vijeće nije moglo biti konstituirano u punom sastavu, te je izjavila da vjeruje kako će se kolege s HRT-a ubrzo pridružiti radu ovoga Vijeća. Smatra da ovo Vijeće ima sve preduvjete da kroz timski rad, kolegijalno uvažavanje i dobru suradnju osigura ispunjavanje zakonskih zadaća na profesionalan način, sukladno kriterijima

postavljenima u Zakonu o HRT-u. Zamolila je gosp. Radmana da upozna Vijeće s aktivnostima koje ih očekuju do kraja godine vezano uz Ugovor s Vladom RH, kao i uz zakonske obveze.

Gosp. Goran Radman još jednom je u svoje osobno, kao i u ime Hrvatske radiotelevizije čestitao predsjednici Vijeća gđi Nini Obuljen Koržinek i dopredsjedniku gosp. Bruni Kragiću na izboru te je izrazio nadu da će uspješno i dobro surađivati u narednom mandatu na dobrobit javnosti, hrvatskoga društva i svih zainteresiranih korisnika usluga javnog radija i javne televizije. Upoznao je Vijeće s predstojećim imenovanjem članova Nadzornog odbora HRT-a, kako bi se moglo pristupiti konstituiranju Nadzornoga odbora te izrazio nadu da će to uslijediti što prije, jer se bez funkcionalnoga Nadzornoga odbora HRT ne može ulaziti u najavljene promjene načina na koji on, kao glavni ravnatelj, ima namjeru ustrojiti i reorganizirati rad Hrvatske radiotelevizije, a koji je opisao u svom Programu rada. Istovremeno će Hrvatska radiotelevizija pripremiti i novi Statut kojim se uređuje ustrojstvo Hrvatske radiotelevizije i razni elementi normative koji trebaju prethoditi izboru još dva člana Programskoga vijeća. Izrazio je želju da Nadzorni odbor, a odmah iza toga i Hrvatski sabor potvrde Statut do kraja ovog jesenskog zasjedanja Sabora, kako bi u HRT-u mogli onda početi proces preustrojstva i interne reorganizacije odnosno izbora odgovarajućih ključnih poslovnih i programskih funkcija.

Gosp. Radman ukratko je upoznao Vijeće s osnovama njegovog Programa rada, koji predviđa ne samo formalno preustroj Hrvatske radiotelevizije, nego i njezinu integraciju, dakle, prelaženje iz jedne faze razvoja u prošlosti u kojem su Hrvatski radio, Hrvatska televizija i Glazbena proizvodnja bile čvrsto ustrojene, te međusobno u visokoj mjeri samostalne i neovisne, u jednu novu fazu, u kojoj će se preustrojem omogućiti da Hrvatska radiotelevizija profunkcionira i počne djelovati kao jedna organizacijska i medijska cjelina.

Gosp. Radman izvijestio je Vijeće o problematici u vezi sklapanja novog petogodišnjeg Ugovora između HRT-a i Vlade RH sukladno odredbama Zakona o HRT-u, te naveo da je rok za sklapanje tog Ugovora 15. prosinca ove godine. Pritom je istaknuo da su u tijeku i pregovori kako bi se zbog niza novih i objektivnih okolnosti eventualno prolongirao Privremeni Ugovor s Vladom RH. Time bi se omogućilo da u sljedećih godinu dana dođe i do kvalitetnije normative situacije, tim više što se planira pristupiti cjelovitoj renovaciji kompletnog medijskog normativnog ustrojstva Republike Hrvatske, pa tako i Zakona o HRT-u, kao i mogućnosti različitih rješenja u vezi sklapanja tog Ugovora.

Gđa Neda Ritz smatra da se nagomilalo dosta problema unutar HRT-a, te da je potrebno osim preko ekrana ili radio valova uspostaviti dijalog s javnošću. U tom smislu dala je inicijativu da se uspostavi kontinuirani niz tribina na kojima bi se moglo raspravljati o programima HRT-a, kako bi se mogao poboljšati program HRT-a. Smatra da bi specijalizirani dijalozi na tribini: jedanput o filmu i dramskom programu, drugi put o kulturi, treći put o športu na javnoj televiziji, četvrti put o znanosti, o civilnom društvu, o jeziku na Hrvatskoj radioteleviziji, mogli pomoći s jednim kvalitetnim auditorijem da se poboljšaju programi HRT-a. U tom smislu pozvala je i druge članove Vijeća da daju svoje inicijative, kako bi se Hrvatska radiotelevizija stabilizirala kao jedna čvrsta, dobro profilirana, samosvojna i samostalna institucija u javnom interesu.

Gosp. Josip Jelić podržao je inicijativu gđe Ritz, te dodao da smatra kako su ljudi previše bombardirani lošim vijestima, dok se s druge strane učinjeno dobro vrlo malo uvažava jer to možda nije atraktivno. Zbog toga je predložio da se razmisli kako da se ljudima pruže više pozitivnijih stvari i dobrih vijesti.

Gđa Nina Obuljen Koržinek ukratko je izvijestila članove Vijeća o prioritetnim zadaćama Vijeća, a osobito o izradi novog Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, kojeg je potrebno uskladiti s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u, kao i eventualnim dosadašnjim iskustvima u radu Vijeća. Upoznala je Vijeće s funkcijom povjerenika za usluge HRT-a i gosp. Zvonkom Šebom, koji je imenovan za tu funkciju, koju smatra važnom funkcijom koja treba osigurati protok informacija koje prikuplja od slušatelja i gledatelja, te o svemu tome informirati Vijeće na organiziran način. U tom smislu zamolila ga je da pripremi svoje izvješće za sljedeću sjednicu.

Povjerenik za usluge HRT-a gosp. Zvonko Šeb predstavio se Vijeću i upoznao ga s njegovom obavezom po Poslovniku da na svakoj sjednici Vijeća izvijesti o pritužbama, odnosno ostvarenim kontaktima, prijedlozima i mišljenjima koje je primio između dviju sjednica. Osim toga, njegova je obveza da dva puta godišnje izvijesti o svim zaprimljenim primjedbama i ostvarenim kontaktima te da napravi neku analizu tog cijelog posla. Isto tako, u razdoblju između dviju sjednica, ako se ukaže situacija u kojoj je veći broj gledatelja ili slušatelja nezadovoljna određenim programskim sadržajem, on nastoji o tome izvijestiti i predsjednicu Programskoga vijeća, a onda ona odlučuje da li bi Vijeće trebalo i prije sljedeće sjednice u tom smislu nešto poduzeti. Dakle, njegova dužnost nije da procjenjuje da li je neka primjedba opravdana ili ne, već da primjedbe, prijedloge sugestije i mišljenja evidentira i da o njima izvijesti Programsko vijeće, koje odlučuje treba li o nečemu raspravljati ili je dovoljno samo registrirati da jedan dio slušatelja ili gledatelja s određenim sadržajem nije do kraja zadovoljno.

Na upit **gđe Sanje Ravlić** da li u HRT-u postoji služba koja se bavi praćenjem i analizom sastava programa, statistikama i sl., **gosp. Radman** je objasnio da takva služba postoji, te je ujedno istaknuo da će odgovarajuće službe HRT-a biti na raspolaganju Vijeću kako bi mu se omogućilo da dobije sve relevantne informacije i analitičke podloge za svoj rad.

Gosp. Arsen Oremović apelirao je da se u ovom prijelaznom, v.d. razdoblju, ohrabruju urednici da se ponašaju i da rade kao da će ostati te da imaju punu formalnu snagu u svojim rukama jer mu se čini, prvenstveno u informativnom programu, da sustav u nekim važnim trenucima, a u zadnjih sedam dana bila su dva takva događaja, ne funkcionira baš najbolje, tako da djeluje više kao zbroj pojedinaca nego kao jedna dobra ekipa.

Predsjednica Nadzornog odbora HRT-a gđa Silvija Luks Kalogjera izrazila je svoje zadovoljstvo izborom novog Programskog vijeća, kao i dosadašnjim radom Glavnog ravnatelja HRT-a, te uputila čestitke gđi Obuljen i gosp. Kragiću na izboru za predsjednicu i dopredsjednika Vijeća. Pritom je istaknula da je uvjerena da počinju bolji dani za HRT. Osvrnula se na bivši Zakon o HRT-u te na novi zakon koji nije idealan, ali kojim su puno jasnije definirane odgovornosti i prava, te su već uočeni neki boljitci u programu. Ujedno je istaknula da je financijsko stanje HRT-a loše, te da se najmanje odvajalo za program, što smatra nedopustivim za javnu ustanovu kojoj je program osnovni proizvod i zadaća.

Gosp. Goran Radman izvijestio je Vijeće da je HRT u intenzivnim pripremama za početak emitiranja 4. programa koji će biti uglavnom izvještajni, odnosno news kanal sa značajnim elementima regionalnog i lokalnog programa, te da bi trebao započeti s emitiranjem do kraja godine. Istaknuo je da na pripremi za realizaciju tog koncepta radi cjelokupna Hrvatska radiotelevizija te da projekt ima svoj multimedijalni karakter i predstavlja značajan iskorak u pravcu novih medija.

Gosp. Josip Jelić zamolio je da se anketiraju svi članovi Vijeća da li su im neki dani apsolutno nedostupni za dolazak jer svi imaju neke obveze, a neki možda imaju obveze fiksno u određene dane, kako bi svi mogli biti prisutni na sjednicama.

Gđa Nina Obuljen Koržinek navela je da će o tome voditi računa te da će se pokušati snimiti situacija, a ujedno i najaviti sjednice dovoljno vremena unaprijed da se svi pokušaju organizirati. Na kraju je zahvalila svima prisutnima, dosadašnjim članovima Vijeća, kao i predstavnicima medija te zaključila 1. konsultirajuću sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 14,15 sati.

Zapisnik sastavila:
Glavna tajnica HRT-a

Alja Ljubić Budanko

Predsjednica
Programskog vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 2/12.
Zagreb, 11. prosinca 2012.

Z A P I S N I K

2. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 11. prosinca 2012. godine, u sobi 107, objekt B-30, I kat.

Započeto u 12,00 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Neda Ritz i Zoran Šangut

ODSUTNA: Sanja Ravlić (isprič.)

OSTALI PRISUTNI:

Goran Radman, Vesna Kusin, Dean Šoša, Biljana Romić, Zvonko Šeb, Alja Ljubić Budanko

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek, konstatirala da je na sjednici nazočno 8 članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 1. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Prijedlog Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a
3. Davanje mišljenja na prijedlog Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u
4. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 1. konstituirajuće sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 1. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2.

Predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek otvorila je raspravu o prijedlogu Poslovnika o radu Programskog vijeća HRT-a, koji je dostavljen svim članovima kao materijal za sjednicu.

Jednoglasno je (s 8 glasova „ZA“) usvojen prijedlog gosp. Brune Kragića u odnosu na prvobitni prijedlog Poslovnika kako slijedi:

Članak 18. dopunjuje se, odnosno mijenja i glasi:

„Predsjednik Vijeća ovlašten je hitno sazvati sjednicu ako ocijeni da za to postoji opravdan razlog, a dužan je hitno sazvati sjednicu Vijeća ako hitno sazivanje sjednice, uz pisano obrazloženje zatraži Glavni ravnatelj HRT-a, Nadzorni odbor HRT-a ili najmanje četiri člana Vijeća i ako ocijeni da je takav zahtjev opravdan. Predsjednik Vijeća će o tome najmanje 24 sata prije održavanja sjednice obavijestiti članove Vijeća.“

Nakon usvajanja prethodno citiranih odredaba Poslovnika, na temelju rezultata glasovanja, jednoglasno je (s 8 glasova „ZA“) usvojen Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a.

Poslovnik o radu Programskog vijeća HRT-a donesen na ovoj sjednici čini sastavni dio materijala s ove sjednice.

Ad 3.

Sukladno članku 24. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o HRT-u (N.N. br. 76/12.) dana 5. prosinca 2012. dostavljen je Programskom vijeću HRT-a na mišljenje prijedlog Ugovora iz članka 13. Zakona o HRT-u za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2017. godine između Hrvatske radiotelevizije i Vlade Republike Hrvatske, a koji je prethodno dostavljen i Vladi Republike Hrvatske.

Nakon rasprave u kojoj su svoje prijedloge i sugestije iznijeli predsjednica Programskog vijeća HRT-a gđa Nina Obuljen Koržinek i članovi Programskog vijeća HRT-a gg. Josip Jelić, Neda Ritz, Arsen Oremović, Bruno Kragić, Ivica Maštruko i Zoran Šangut, te danih odgovora i obrazloženja Glavnog ravnatelja HRT-a gosp. Gorana Radmana, na prijedlog predsjednice Programskog vijeća gđe Nine Obuljen Koržinek jednoglasno je (s 8 glasova „ZA“) donesen sljedeći zaključak - mišljenje:

Nakon što je razmotrilo prijedlog Ugovora, Programsko vijeće HRT-a daje mišljenje da Glavni ravnatelj HRT-a može pristupiti potpisivanju Ugovora s Vladom RH u obliku i sadržaju kakav je poslan Programskom vijeću na mišljenje. S obzirom na iznesene primjedbe članica i članova Programskog vijeća HRT-a, Programsko vijeće HRT-a traži od Glavnog ravnatelja HRT-a da, u skladu sa Zakonom o HRT-u i rokovima, razmotri te usvoji prijedloge Programskog vijeća HRT-a za nadopune i poboljšanje teksta koji su izneseni na sjednici.

Fonogram s izlaganjima, odnosno primjedbama gore navedenih članova Vijeća, kao i obrazloženjima Glavnog ravnatelja HRT-a čini sastavni dio materijala s ove sjednice te će se po potrebi dostaviti nadležnim tijelima.

Ad 4.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a **gosp. Zvonko Šeb** izvijestio je o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice Programskog vijeća (od 14. lipnja do 3. prosinca 2012.), kao u Izvješću koje je dostavljeno svim članovima kao materijal za sjednicu.

Pritom je istaknuo da navedeno razdoblje obuhvaća gotovo šest mjeseci, točnije 171 dan, odnosno 117 radnih dana, koliko je prošlo od posljednje sjednice održane 19. lipnja ove godine. U tom razdoblju s korisnicima usluga HRT-a ostvario je 1776 kontakata, najviše elektroničkom poštom – 1406. Nešto manje od dvije trećine ostvarenih kontakata (1113) odnosilo se na programske sadržaje – prigovore, prijedloge i pohvale, a 663 puta gledatelji i slušatelji obraćali su mu se s problemima koji nisu u njegovom djelokrugu rada. Najčešće je bilo pitanja i reakcija u vezi s RTV pristojbom, odnosno prijavom ili odjavom obveze plaćanja, plaćanjem i provođenjem ovršnih postupaka, a po brojnosti slijede prigovori na loš prijam televizijskih programa te mogućnosti praćenja programa preko satelita.

Kada je riječ o primjedbama i prijedlozima korisnika usluga, na televizijski program ih se odnosi 227, na radijski 701, a na multimedijalne sadržaje 10. Prvi put je Radio brojnošću prigovora nadmašio Televiziju. Razlog tome su neke od programskih promjena koje su na Radiju nastupile uvođenjem jesenske sheme emitiranja, posebice na Drugom programu HRA i na Radiopostaji Sljeme. Organiziranim slanjem primjedaba slušatelji su negodovali zbog ukidanja ili promjene koncepcija nekih emisija.

Na multimedijske programske sadržaje korisnici usluga prigovarali su 10 puta, uglavnom zbog neažurnosti sadržaja u usluzi Televizija na zahtjev i ukidanja nekih dijelova teleteksta.

U šestomjesečnom razdoblju korisnici usluga programe HRA pohvalili su 52 puta, a programe HTV-a 122 puta. Na Radiju 32 pohvale upućene su Radio Sljemenu (više od polovice za glazbu), a 9 Drugom programu Hrvatskoga radija i to za emisije Konvoj, Globotomija i Andromeda.

Programski sadržaji HTV-a dobili su 122 pohvale, najviše za emisiju Nedjeljom u 2. Ako je suditi po broju reakcija, gledatelji su bili najzadovoljniji emisijom u kojoj je gostovao Darko Mihaljević, a brojem pohvala slijede emisije s psihologinjom Mirjanom Krizmanić te vladikom Grigorijem. Pohvale gledatelja dobili su i programski sadržaji na novouvedenom specijaliziranom programu HRT 3, a po brojnosti slijede emisija Eko-zona te Filmski, Dokumentarni i Informativni program HTV-a, pa zatim emisije Dobro jutro, Hrvatska!, Potrošački kod i Osmi kat.

U odnosu na isto razdoblje 2011. godine, prosječan broj ostvarenih kontakata s korisnicima usluga u ovom se razdoblju povećao se za 54,3 %, a broj negativnih reakcija na programske sadržaje HRT-a za 107 %.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali članovi vijeća-gg. Marina Mučalo, Neda Ritz, Josip Jelić, Nina Obuljen Koržinek, Ivica Maštruko, kao i danih obrazloženja Glavnog ravnatelja HRT-a gosp. Gorana Radmana zaključeno je da je navedeno izvješćavanje u svakom slučaju korisno, te da izneseni prijedlozi trebaju biti polazna točka za plan i program rada Programskog vijeća HRT-a.

Predsjednica Vijeća predložila je da se oformi radna grupa koja će s Povjerenikom dogovoriti daljnji način izvješćavanja za potrebe Programskog vijeća HRT-a.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno (s 8 glasova „ZA“) prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice (od 14. lipnja do 3. prosinca 2012.).

Gore navedeno Izvješće Povjerenika za korisnike usluga HRT-a čini sastavni dio materijala s ove sjednice.

Ad. 5.

Član Vijeća gosp. **Arsen Oremović** istaknuo je da je u nizu svih ovih dokumenata koje su dobili u zadnje vrijeme pročitao i izvještaj Nadzornog odbora HRT-a te da ga je kao člana Programskoga vijeća, zainteresirao izvještaj o prihodima i rashodima, gdje je primijetio da od milijardu i 400 milijuna, koliko se godišnje prikupi uglavnom iz pretplate, svega 280 do 300 ide na program. On smatra da je to neuobičajen, problematičan, pa čak i malo devijantan odnos da toliki postotak ide na tzv. hladni pogon, a da tako malo novca ostaje za program. U tom smislu smatra da je možda dobro spomenuti i pismo koje je dostavila odvjetnica Hrvatskog društva nezavisnih televizijskih producenata, u kojem oni prigovaraju zbog nepoštovanja kvota, što je također problem za sebe. Stoga se nada da će se taj omjer promijeniti.

Predsjednica Vijeća gđa **Nina Obuljen Koržinek** smatra da tema koju je otvorio gospodin Oremović zahtjeva jedan vrlo detaljan izvještaj, kako bi se o njemu moglo raspravljati, te je stoga predložila da se o ovoj temi posebno raspravlja, nakon što se od Glavnog ravnatelja zatraži da pripremi kvalitetnu i cjelovitu informaciju. Naglasila je da u Zakonu o HRT-u postoji obaveza HRT-a da počne voditi svoje knjigovodstvo na drugačiji način te da se pritom radi i o pitanju kako se ta sredstva iskazuju.

Članica Vijeća gđa **Neda Ritz** podržala je navedeni stav gđe Obuljen jer smatra da bi se drugačijim načinom iskazivanja troškova došlo do drugačijih cifri.

Glavni ravnatelj HRT-a gosp. **Goran Radman** istaknuo je da se radi o jednoj izuzetno važnoj temi i situaciji koju podupire te pojasnio da joj se može pristupiti na razne načine jer za njega ne postoji razlika između nominalne stavke program i ostalih stavki. Smatra da je predugo odgađano restrukturiranje HRT-a jer je sada kao poslovni sustav vrlo neefikasan, ali ima izuzetno puno internih mogućnosti da se daleko više sredstava daje za programski sadržaj i da ga se još više unaprijedi, ne nužno u kvantiteti koliko u njezinoj kvaliteti, boljem profiliranju i kvalitetnijoj pripremi. Uvjeren je da će predstojeće promjene, prije svega promjene u ustroju koje idu za funkcionalnim objedinjavanjem HRT-a, a onda nakon toga i restrukturiranje, donijeti kvalitativne pomake u tom pravcu i da će se u nekom razdoblju od dvije-tri godine to moći verificirati kroz značajno kvalitetniji ukupan programski učinak Hrvatske radiotelevizije. Pritom se HRT mora držati svoje misije i svoga poslanja javnoga i javnih obaveza te u tom smislu voditi prije svega računa o kvaliteti i dosegu programskih sadržaja.

Član Vijeća gosp. **Josip Jelić** smatra da je pitanje koje je postavio gospodin Oremović, kao prethodno izlaganje Glavnog ravnatelja vrlo delikatno, a potencijalno i vrlo opasno. Naime, ako je navedeni iznos mali za program, a s druge strane imamo od odvjetničkog ureda upozorenje da se ne ispunjava iznos od 15% godišnjeg programskog proračuna za nabavu europskih djela neovisnih proizvođača, što će biti u slučaju da se usvoji konstatacija da to nije 300 milijuna nego milijardu. Stoga smatra da o tome treba vrlo dobro promisliti. Isto tako, postavio je pitanje Glavnom ravnatelju da protumači piramidu funkcionalnosti Hrvatske radiotelevizije iz njegovog Programa rada te što ona konkretno znači.

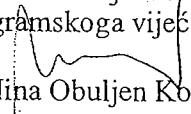
Glavni ravnatelj HRT-a gosp. **Goran Radman** pojasnio je da je u svom programu artikulirao potrebu da se Hrvatska radiotelevizija drugačije organizira kada je riječ o trošenju javnih sredstava. Nažalost, situacija je takva da se javna sredstva kada dođu u Hrvatsku radioteleviziju troše na minimalne uvjete, a ono što ostane odlazi na program. Time predlaže da se promijeni tijek upravljanja sredstvima, da se ustanovi interno tržište u kojemu bi program bio ključni korisnik svih javno dospjelih prihoda Hrvatske radiotelevizije i onda bi program kao funkcija ulagao u interne resurse koji su mu potrebni za realizaciju programa. Trenutno ono što ostane od ostatka troškova daje se programu, dok se on zalaže za potpunu promjenu toga modela, kako bi se moglo puno kvalitetnije izvještavati o trošenju javnih sredstava nego što je to bilo do sada.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 2. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 14,00 sati

Zapisnik sastavila:

Alja Ljubić Budanko
Glavna tajnica HRT-a

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 3/13.
Zagreb, 8. siječnja 2013.

Z A P I S N I K

3. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 8. siječnja 2013. godine, u sobi 107, objekt B-30, I kat.

Započeto u 12,05 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Arsen Oremović, Neda Ritz i Zoran Šangut

ODSUTNA: Marina Mučalo

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Viktor Gotovac, Dean Šoša, Biljana Romić, Zvonko Šeb, Alja Ljubić Budanko

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća gđa Nina Obuljen Koržinek, konstatirala da je na sjednici nazočno osam članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te je predložila sljedeći

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 2. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Davanje mišljenja na prijedlog Programa rada HRT-a za 2013. godinu
3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
4. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 2. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 2. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2. Davanje mišljenja na prijedlog Programa rada HRT-a za 2013. godinu

Sukladno članku 23. stavku 1. podstavku 4. i članku 26. stavku 1. podstavku 3. Zakona o HRT-u (N.N. br. 137/10. i 76/12.) dana 31. prosinca 2012. dostavljen je Programskom vijeću HRT-a na mišljenje prijedlog Programa rada HRT-a za 2013. godinu.

Glavni ravnatelj HRT-a gosp. Goran Radman uvodno je obrazložio dostavljeni prijedlog Programa rada za 2013. godinu te pritom istaknuo da će tijekom 2013. godine HRT povećati ulaganja u program i nakon dulje vremena investirati u tehnološku obnovu HRT-a, kao i to da će u drugom kvartalu ove godine biti dostavljen novi program rada i financijski plan HRT-a sukladno predstojećem novom ustrojstvu HRT-a.

Tijekom rasprave o predloženom programu rada, svoje prijedloge i primjedbe iznijeli su predsjednica Programskog vijeća HRT-a gđa Nina Obuljen Koržinek i članovi Programskog vijeća HRT-a gg. Neda Ritz, Josip Jelić, Arsen Oremović, Zoran Šangut, Sanja Ravlić, Bruno Kragić i Ivica Maštruko te glavni ravnatelj HRT-a dao odgovore i obrazloženja na iznesene prijedloge i primjedbe.

Nakon provedene rasprave, kao i danih odgovora i obrazloženja, na prijedlog predsjednice Programskog vijeća gđe Nive Obuljen Koržinek većinom glasova - sa 6 glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donesen je sljedeći zaključak - mišljenje:

Nakon što je razmotrilo prijedlog Programa rada HRT-a za 2013. godinu, Programsko vijeće HRT-a je uz niz prijedloga za poboljšanje, dalo pozitivno mišljenje na predloženi Program rada te poziva Glavnog ravnatelja HRT-a da iznesene primjedbe razmotri prije konačnog usvajanja ovog Programa rada, a naročito pri izradi novog Programa rada koji će biti donesen nakon usvajanja novog Statuta HRT-a i nove strategije razvoja HRT-a.

Programsko vijeće ujedno očekuje od HRT-a da sve svoje obveze prema Hrvatskom audiovizualnom centru ispunjava u skladu sa Zakonom o audiovizualnim djelatnostima i Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji.

Fonogram s izlaganjima, odnosno prijedlozima i primjedbama gore navedenih članova Vijeća, te odgovorima i obrazloženjima Glavnog ravnatelja HRT-a čini sastavni dio materijala s ove sjednice te će se po potrebi dostaviti nadležnim tijelima.

Ad 3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a gosp. Zvonko Šeb izvijestio je o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice Programskog vijeća (od 4. prosinca 2012. do 3. siječnja 2013. godine), kao u Izvješću koje je dostavljeno svim članovima kao materijal za sjednicu.

Pritom je istaknuo da je u navedenom razdoblju s korisnicima usluga ostvareno je 435 kontakata. Od toga je u 309 kontakata bila riječ o primjedbama i prijedlozima gledatelja i slušatelja, 43 puta su izrečene pohvale na programske sadržaje, a 83 puta gledatelji su se obraćali zbog razloga koji nisu u djelokrugu povjerenika: 55 puta riječ je bila o radiotelevizijskoj pristojbi, a 28 puta o pitanjima vezanim uz loš prijam televizijskih programa.

Od 309 primljenih primjedaba čak 298 ih se odnosilo na program Hrvatske televizije, najviše na emisije koje su se bavile uvođenjem zdravstvenog odgoja – Slika Hrvatske i Hrvatska uživo. Deset primjedbi odnosilo se na programske sadržaje Hrvatskoga radija, a

jedna na internetsku usluge "Televizija na zahtjev". Detaljne pojedinosti o tome s čime su gledatelji i slušatelji bili nezadovoljni može se iščitati iz priložene kronološke evidencije primljenih primjedaba i prijedloga.

U navedenom jednomjesečnom razdoblju gledatelji i slušatelji 43 su puta pohvalili programske sadržaje: 37 puta televizijske, a 6 puta radijske. Najviše pohvala upućeno je televizijskom novogodišnjem programu (13) te emisiji Nedjeljom u dva u kojoj je gostovao Aleksandar Štulhofer, Dokumentarnom programu, specijaliziranom programu HRT3 te emisijama TV-kalendar, Osmi kat, Hrvatska uživo i Slika Hrvatske. Svih šest pohvala za radijski program upućeno je Radio Sljemenu za novogodišnji program, odabir glazbe i emisije Voje Šiljka i Jelene Paić.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno (s 8 glasova „ZA“) prihvatilo Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice (od 4. prosinca 2012. do 3. siječnja 2013. godine).

Navedeno Izvješće Povjerenika za korisnike usluga HRT-a čini sastavni dio materijala s ove sjednice.

Ad 4. R a z n o

Član Vijeća gosp. **Josip Jelić** iznio je da pojedini novinari i urednici HTV-a u svom radu očito ne prihvaćaju i ne primjenjuju osnovno načelo odgovornosti i nepristranosti, na koje upućuje i program rada Glavnog ravnatelja HRT-a gosp. Radmana, tako da se već na početku pojedinih emisija odmah može vidjeti kojoj strani pripadaju, protiv koga su, kako su stranački opredijeljeni ili čak i neprijateljski određeni i slično, što smatra apsolutno nedopustivim i neprihvatljivim ponašanjem, naročito u informativnim emisijama. Osvrnuo se i na iznošenje mišljenja u TV programu vezano uz aktualnu problematiku oko zdravstvenog odgoja te smatra da je Hrvatska televizija svojim neobjektivnim i pristranim prilogom u Dnevniku na Božić gledateljima ukrala radost Božića.

Predsjednica Vijeća gđa **Nina Obuljen Koržinek** predložila je da se raspravi pismo gospođe Karoline Vidović Krišto koje je dostavljeno članovima Vijeća, kao i o ostalim koracima koji su poduzimani na samom HRT-u s time u svezi.

V. d. glavnog urednika HTV-a gosp. **Dean Šoša** izvijestio je da je emisija „Slika Hrvatske“ jednako kao i Satelitski program HTV-a naslijeđen od nekih prethodnih uredničkih i ravnateljskih garnitura te smatra da nema posebne potrebe niti racionalnog opravdanja za proizvodnju specijalnih emisija za toliko mali broj gledatelja. Stoga je već ranije donijeta odluka da će s ukidanjem čitavog satelitskog programa „Slike Hrvatske“ i pozicioniranjem četvrtog programa na satelitu biti ukinuta i proizvodnja emisije „Slika Hrvatske“. Emisija nije još bila ukinuta jer je najavljena vrlo brza reorganizacija i zbog toga što se željela izbjeći tenzija i politizacija čitavog problema koja se dogodila nakon što je kvaliteta same emisije pala ispod razine koja opravdava njezino emitiranje na javnoj televiziji. Što se tiče emitirane emisije Pedofilija kao temelj spolnog odgoja (s upitnikom na kraju), nakon koje su stigli brojni prigovori gledatelja zbog niza razloga, gosp. D. Šoša je smatra da je ta emisija bila ispod profesionalnih standarda za emitiranje uopće u medijskom prostoru, s time da on želi izbjeći svu ovu politizaciju i svesti sve na pitanje struke. Smatra da se radi o jednoj jednostranoj emisiji, što je nedopustivo, jer HRT mora donositi sve strane i biti objektivan medij, a ovo je bilo upravo sve suprotno. Dakle, radi se o emisiji koja je zapravo aktivizam, a ne novinarstvo te je osim toga unutar

te emisije emitiran i film za kojeg nisu osigurana prava za insert. Emisija je ukinuta, a u najavljenom reorganizaciji i programski odjel kojemu je gospođa Karolina Vidović Krišto na čelu također neće biti sadržan. Osobno je mišljenja da u ovoj situaciji nema potrebe za nekim daljnjim dizanjem tenzija i politizacijom budući da je stvar i onako ispolitizirana preko svih mogućih granica u cilju određenih kampanja, a zapravo je riječ isključivo i jedino o pitanjima struke.

Članica Vijeća gđa **Neda Ritz** ne slaže se s onim što je gospođa Vidović Krišto napisala u pismu upućenom Vijeću HRT-a. Ona smatra da je u predmetnoj emisiji dano samo jedno mišljenje te da gđa Vidović Krišto pogrešno tumači činjenicu da HRT treba prikazivati razna mišljenja, jer je poanta u tome da razna mišljenja trebaju biti iznesena u jednoj emisiji. Ne može jedan autor davati stranu Ministarstva obrazovanja, a drugi autor ultrakonzervativne i radikalne stavove ili čak lažne činjenice o zdravstvenom odgoju, kao što je u ovom slučaju riječ. Slaže se s gospođinom Jelićem da je gledateljima HTV-a bilo u najmanju ruku pokvareno božićno prijedopodne, kada su čak i u božićnoj misi morali slušati o zdravstvenom odgoju. Smatra da je HTV vrlo mnogo davao jednu stranu, dok se puno manje čula druga strana koja bi racionalno obrazložila o čemu se radi. Istaknula je da je vrlo važna i hijerarhija odgovornosti jer je obaveza suradnika da ne preskaču prvog urednika koji im je nadređen te da o svemu obavijeste urednika koji je za to odgovoran.

Član Vijeća gosp. **Bruno Kragić** iznio je da je bio šokiran kvalitetom sporne emisije koja je bila ispod svake stručne i profesionalne razine. Riječ je primarno ne o sadržajnom problemu, nego o problemu formalne naravi te načina na koji je emisija i cijelo pitanje prezentirano, a koji je bio apsolutno pristran. Smatra da u tom smislu nema nikakvog govora o zadiranju u slobodu govora, a ukazao je i na problem emitiranja filma američke proizvodnje koji je skinut s interneta i montiran u fragmentima u emisiju, što je apsolutno nedopustivo za standarde javne televizije.

Član Vijeća gosp. **Arsen Oremović** smatra da je gosp. Šoša iznio vrlo dobre argumente o navedenoj problematiki, te da se radi o dva velika problema od kojih je svaki dovoljan za izvanredni otkaz, barem u privatnim medijima. Jedan je taj što se uopće ne radi o izražavanju mišljenja, već je ekstremnom radikalnom aktivizmu, koji nema veze s novinarstvom, a s druge strane mu je nepojmljivo da HRT sada ima na tako visokim pozicijama ljude koji apsolutno nisu svjesni što rade kada skidaju film s interneta, premontiraju ga i puste ga. To je ne samo da profesionalna pogreška jer to HRT još uvijek može vrlo skupo koštati. Spomenuo je i nedavnu situaciju s emisijom Aleksandra Stankovića gdje je jednog čovjeka krivo predstavio, što znači da pojedini urednici rade potpuno izvan sistema i da zbog toga nekomu moraju odgovarati. Ne znači javna televizija da je to svačija televizija pa svatko može raditi što hoće, što dobar dio tih ljudi misli. Stoga je dao potpunu podršku Glavnom ravnatelju ili v.d. glavnom uredniku HTV-a.

Član Vijeća gosp. **Zoran Šangut** smatra da bi u ovakvim slučajevima bilo dobro da se pozovu urednici na koje se odnosi rasprava, kako bi i oni imali priliku iznijeti svoje mišljenje o pozivu gostiju u emisiji, puštanju određenih sadržaja, te razlozima zašto su pustili određene goste ili određene filmove s interneta, da ne bude sve jednostrano.

Član Vijeća gosp. **Ivica Maštruko** pridružio se ocjenama njegovih prethodnika te smatra da je urednica Vidović Krišto iznijela svoju argumentaciju u svojem pismu, tako da se Vijeće sada očituje o toj njenoj intervenciji. Smatra da već i sam naziv emisije sugerira sadržaj, ocjenu i stav o spolnom odgoju i predstavlja radikalni aktivizam, jedan odnos

jasnog svrstavanja i propagiranja stava samo jedne strane, uz vrlo upitnu argumentaciju. Misli da se očito radi o novinarskom, uredničkom i profesionalnom propustu o kojem su interna tijela HTV-a donijeli ispravnu ocjenu. Što se tiče ukidanja emisije „Slika Hrvatske“ priklonio se stavu rukovodstva HRT-a, s time da taj program Slike Hrvatske bude integriran u program HRT4, možda ne kao cjelovita i posebna emisija, već da sadržaji budu integralni. Dodatno ga je neugodno iznenadila činjenica da urednik na HTV-u nakon mjera koje su donijete i nakon onoga što je o tome objavljeno odlazi po podršku kardinalu Bozaniću. To je sa stajališta zaštite ugleda HRT-a jedan neprihvatljiv i nedopustiv potez koji ukazuje na stav jednog zaista radikalnog aktivizma koji je došao do izražaja u ovoj emisiji, njenom prilogu i zbog toga prihvaća i podržava stavove vodstva, odnosno urednika koji su poduzeti.

Članica Vijeća gđa **Sanja Ravlić** se složila s gospodinom Maštrukom te istaknula da je nevjerojatno da urednica ne razumije i da nije svjesna u čemu je pogriješila jer to ukazuje da ona ne razumije ili ne poznaje niti Zakon o HRT-u, niti Etički kodeks HRT-a. Ne slaže se s time da se pozivaju novinari na Programsko vijeće jer bi se trebao znati red. Naime, postoje glavni urednici, glavni ravnatelj i hijerarhija odlučivanja te ne može svatko koristiti javnu televiziju kao svoju. U svakom slučaju postoji još i Hrvatsko novinarsko društvo te nema smisla da svatko tko je nečim nezadovoljan dolazi i da Vijeće o tome mora slušati i raspravljati jer to apsolutno nije uloga ovoga Vijeća. S navedenim stavom složili su se naknadno gosp. Josip Jelić i gđa Neda Ritz.

Predsjednica Vijeća gđa **Nina Obuljen Koržinek** složila se s kolegama da je u navedenom slučaju bilo ozbiljnih stručnih propusta. Misli da uzimanje filma s interneta može donijeti materijalnu štetu HRT-u u slučaju neke tužbe, te smatra kako je neprihvatljivo da glavni urednik ne zna da će biti emitirana ovakva emisija, s ovakvom temom, jer to ukazuje da nešto ne štima u uredničkoj hijerarhiji. Mišljenja je da je trenutak u kojem je skinuta cijela emisija s programa krajnje nespreno izabran jer se sutra može dogoditi da netko napravi neki ozbiljni propust u nekoj drugoj emisiji, pa se neće zbog toga ukidati emisiju nego sankcionirati novinara, odnosno urednika jer to može stvoriti jedan vrlo neugodan presedan za buduća postupanja. Što se tiče navoda da nema potrebe postojanja posebnih programa za iseljenike, ističe da je to zakonska obveza, a poznato joj je koliki su bili pritisci za posebni kanal za iseljenike, što je jednostavno nerealno u svim financijskim okolnostima u kojima se nalazimo.

Vezano uz slučaj urednice Vidović Krišto, Glavni ravnatelj HRT-a gosp. **Goran Radman** smatra da je Programsko vijeće iznesenim stavovima našlo načina dići se iznad te konkretne situacije i raspravljati vrlo načelno i principijelno o ovim problemima jer oni doista i jesu problemi funkcioniranja HRT-a i govore da u mnogim segmentima njezine operativne funkcije još uvijek nisu postignuti oni profesionalni standardi kakve bi jedna javna radiotelevizijska ustanova trebala imati. Osobno smatra da su u ovom slučaju kršeni profesionalni standardi te je dao za pravo glavnom uredniku da postupi na način kako je postupio. Doista se već ranije najavilo da će se ova emisija transformirati i ugraditi u cjelinu programske sheme HRT 4, odnosno televizijskog programa na 4. kanalu, te je ovaj je incident samo požurio na neki način tu odluku jer je produkcijski, organizacijski i programski već neko vrijeme taj sadržaj izvan matične programske strukture nadležnosti. Mišljenja je kako je ovo bio primjer da postoji jako puno takvih „rezervata“ u Hrvatskoj radioteleviziji gdje su pojedinci visoko identificirani s programskim sadržajima, što za javnu funkciju i za ustanovu ovoga profila doista nije prihvatljivo.

Gosp. G. Radman pojasnio je članovima Vijeća okolnosti u vezi objavljene informacije da je nakon novogodišnje noći jedan visoko pozicionirani saborski zastupnik kritizirao novogodišnji program i zbog toga osobno nazvao HRT te je istaknuo da nitko od odgovornih osoba u HRT-u nije zaprimio takav poziv, tako da je moguće da je došlo do neke greške u prijenosu takve informacije. Ujedno se očitovao na neistinite i neutemeljene novinske natpise o njegovom sukobu s glavnim urednikom HTV-a te istaknuo da između njih nije bilo nikakvog sukoba.

Predsjednica Vijeća gđa **Nina Obuljen Koržinek** navela je da je Vijeću stigao veliki broj zahtjeva da se u program Radio Sljemena vrati petominutna jutarnja emisija, a iz izvješća Povjerenika za korisnike usluga HRT-a gosp. Šeba, vidljivo je da su takvi zahtjevi upućeni i njemu. Smatra da je to je jedan vrlo legitiman demokratski potez organizirane skupine građana kojeg poznajemo u različitim formama po različitim temama, te da je upravo za ovakve inicijative uveden institut povjerenika za usluge, tako da je dobro da se na sjednici Vijeća dostavljaju njegova izvješća u kojem će informirati ukoliko postoji veći broj zahtjeva koji ide u nekom smjeru.

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a gosp. **Zvonko Šeb** izvijestio je da je nakon pozivanja za ovu sjednicu, odnosno nakon predaje njegovog Izvješća (3. siječnja) u međuvremenu krenula nova lavina tih pisama, tako da je do sada stiglo 225 istovjetnih pisama od različitih ljudi.

Vezano za upit članova Vijeća u vezi interne komunikacije, onosno njihove komunikacije prema HRT-u, Glavni ravnatelj HRT-a gosp. **Goran Radman** odgovorio je da su u duhu dobrih namjera svi pozvani da sa svima komuniciraju putem svih komunikacijskih sredstava i to se ne bi trebalo ni na koji način ograničavati. Međutim, pritom treba voditi računa o tome da su Programskom vijeću definirana određena ograničenja Zakonom, Statutom i odgovarajućim aktima te da kada članovi nastupaju u toj slobodnoj komunikaciji, pritom ne nastupaju kao članovi Vijeća, nego kao građani u dobroj vjeri i u poznanstvu s osobama s kojima komuniciraju, pa tako i s urednicima, ravnateljima i svima drugima. Istovremeno ne bi smio biti niti jedan razlog niti prepreka da sve svoje funkcije i zahtjeve za cjelovitom, kvalitetnom i dostupnom informacijom Vijeće ne traži od HRT-a na službeni način, preko predsjednice Vijeća, ali i izravno od Tajništva HRT-a koje je ovdje organizacijska potpora u obavljanju funkcije Vijeća te osigurava sve potrebne uvjete za djelovanje Programskom vijeću.

Član Vijeća gosp. **Zoran Šangut** izvijestio je da je vodio neku svoju evidenciju, iako nije gledao sve Teme dana prošle godine u jesenskoj shemi, te da je bilo oko 35 gostovanja ministara Vlade RH, jednom ili dva puta vidio je gosp. Lesara iz Hrvatskih laburista, jednom ili dva puta gosp. Karamarka, ali da predstavnike ostalih političkih stranaka, kao i predstavnike nacionalnih manjina nije vidio u tim terminima da bi bili gosti ni u Temi dana niti u Dnevniku. Nadalje navodi da se danas govorilo o statistici gledanosti, pa bi volio da se vodi mjesečna i godišnja statistika u vezi gostovanja u Dnevnicima i u Temi dana, kao udarnim informativnim emisijama. Što se tiče branitelja, on kao i većina branitelja, pozdravlja emisiju Veterani mira. Međutim, volio bi da se može omogućiti da, osim telefonskog kontakta na koji se može postaviti pitanje, u studiju mogu gostovati i više od dva gosta kako bi se moglo čuti različita mišljenja o određenim temama koje se tiču hrvatskih branitelja. Smatra da gđa Marija Miličević odlično vodi tu emisiju, a i zainteresiranost hrvatskih branitelja za tu emisiju je velika, pa je s obzirom na teme koje se obrađuju i koje su vrlo bitne za braniteljsku populaciju, predložio da se pokuša izabrati neki bolji termin emitiranja kada bi ju branitelji mogli više gledati.

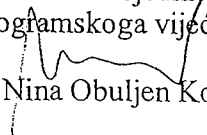
Predsjednica Vijeća gđa **Nina Obuljen Koržinek** smatra da su ovo neke od tema koje se mogu uvrstiti kada se bude dogovaralo oko programa rada Vijeća, kao i to da će se naći način kako ih se može razmotriti u jednom širem kontekstu, vodeći računa o ispunjavanju zakonskih odredbi.

Nakon svega iznesenoga, a budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je 3. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 15,20 sati

Zapisnik sastavila:

Alja Ljubić Budanko
Glavna tajnica HRT-a

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 4/13.

Zagreb, 27. veljače 2013.

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 27. veljače 2013. godine

Započeto u 13.30 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Arsen Oremović, Neda Ritz, Zoran Šangut, Marina Mučalo

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Viktor Gotovac, Biljana Romić, Lada Džidić
Željka Turčinović, Zvonko Šeb, Alja Ljubić Budanko
Ivana Orešković Ašonja

OSTALI ODSUTNI : Dean Šoša (ispričao izostanak)

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i konstatirala da je nazočno devet članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te predložila

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 3. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 3. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Dramski program HTV-a i HRA
3. Osiguravanje javnosti rada Programskog vijeća
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
5. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika HRT-ovih usluga
6. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 3. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2. Dramski program HTV-a i HRA

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** izvijestila je da je Programsko vijeće od Dramskog programa HTV-a i HRA zatražilo podatke o strukturi emitiranog programa od 2008. do 2012. godine, te je pohvalila izvještaj i podatke koje je dostavio HRA jer vrlo jasnom shemom emitiranja pokriva sve forme i sve žanrove. U vezi s Dramskim programom HTV-a navela je da je naglašen trend komercijalizacije proizvodnje igranog programa, povećanje proizvodnje sitcoma i sapunica na štetu tradicionalnih formi. Dramski program HTV-a od 2006. do 2012. godine nije proizveo ni jedan televizijski film, niti dramski serijal, nego samo nekoliko dramskih serija s više od šest nastavaka, većinom kriminalističkog i melodramatsko-kriminalističkog žanra. No u tom istom razdoblju proizvedeno je pet sapunica i šest sitcoma s pet ili više epizoda. U odnosu na raspored emitiranja Dramski program se oslanja na reprizni program od čega je većina reprizno antologijska. Naglasila je da se nada da će se sukladno programu rada za ovu godinu HTV povećati proizvodnju dramskog programa, te je pitala što HRT planira poduzeti jer smatra da je slika HTV-ova dramskog programa porazna.

Član Vijeća **Arsen Oremović** izvijestio je da je analizirao podatke dramskog programa HRA i HTV-a o dramskom programu i sadržajima koji ga popunjavaju. Prema broju emitiranih epizoda od 2008. do 2012. godine, u HTV-ovu dramskom programu 52% čine sapunice, 35% humoristične serije, 9% dramske serije, te je nagasio da tako ne smije izgledati program javne televizije.

Članica Vijeća **Neda Ritz** složila se s izlaganjem i mišljenjem Sanje Ravlić i Arsena Oremovića te naglasila da je riječ o poraznoj slici HTV-a, potpunoj komercijalizaciji i trivijalizaciji programa, jer je dramski program osobna iskaznica kojom se televizija predstavlja, a koja je izgubila nekadašnji prestiž kakav je imala Dramska redakcija Televizije Zagreb, čiji se fundus i danas može reprizirati. Za primjer navela je da u povodu stogodišnjice velikoga hrvatskog pisca Ranka Marinkovića repriziramo djela snimljena prije 20 godina i da HRT nema ni jednu dramu iz ovog vremena snimljenu prema djelu Ranka Marinkovića. Također je napomenula da se dramski program nabavlja od vanjskih producenata i da se zapostavlja vlastita proizvodnja te da je upitno ima li HTV još programskih, tehničkih i organizacijskih potencijala da samostalno snimi neku dramu ili seriju. Smatra da se u proteklom godinama pogodovalo vanjskim producentima, a zapostavilo vlastitu proizvodnju, te da se odluke o nabavljanju nisu donosile u Dramskom programu nego na višim rukovoditeljskim razinama. Također je navela da se trenutačno ni jedan projekt ne radi vlastitim kapacitetima. Smatra da je bitna zadaća televizije da osposobi svoje resurse, scenografiju, tehniku, kostimografiju, kadrovske i tehničke potencijale da sama nešto proizvede. Istaknula je da je Dramski program HTV-a među najdevastiranijim programima, te da HRT mora voditi brigu o svojoj baštini, poticati suvremenu dramsku umjetnost, imati raznolike žanrove. Što se tiče dramskog programa HRA, istaknula je da je riječ o iznimno kvalitetnom programu, žanrovski

raznolikom, koji poštuje klasiku, suvremenost i poticajan je za suvremenu hrvatsku književnost.

Član Vijeća **Josip Jelić** upitao je, s obzirom na to da je ovaj dio televizijske djelatnosti poprilično devastiran i unazađen, je li donesena strategija s vremenskim rokovima kako poboljšati situaciju u Dramskom programu HTV-a.

Član Vijeća **Bruno Kragić** pridružio se pohvalama članova Vijeća dramskom programu HRA u smislu kvalitete i raznovrsnosti programa, te istaknuo da se želi koncentrirati na odnos najavljene proizvodnje u Ugovoru s Vladom RH u odnosu na dramski program gdje se ne predviđa velika promjena s obzirom na dosadašnje stanje, što je dijelom i logično jer se veliki sustavi teško mijenjaju brzo. Njemu ne smeta toliko što se proizvode sapunice i sitcomi, nego da se dramski program koji će HRT proizvoditi u sljedećih pet godina (pet dramskih serija, četiri humoristične serije, dvije serije za djecu i mlade, miniserije i dva televizijska filma) nametne svojom vrsnoćom koja će transcendirati žanrovske kategorije.

Član Vijeća **Zoran Šangut** pridružio se mišljenju vijećnika i podsjetio da je do devedesetih godina prošlog stoljeća snimljen velik broj dramskih serijala o Drugome svjetskom ratu, od kojih je izdvojio i pohvalio serijal snimljen 1975. godine koji govori o ustanku u Gorskom kotaru 1945. godine, *Kapelski krijesovi*, te napomenuo da bi želio da se snimi kvalitetan serijal o Domovinskom ratu, jer misli da hrvatska javnost jako žudi za jednim takvim kvalitetnim serijalom.

Članica vijeća **Marina Mučalo** smatra da se s razvojem komercijalnih medija kako radija, tako i televizije koji su preuzeli ulogu zabavljača u društvu, element zabave, pogotovo na javnim servisima, na neki način malo ublažen. Također se zalaže da Vijeće ne uzima u obzir isprike HRT-a zbog prijelaznog perioda, nego da preuzme odgovornost, s obzirom na to da se na radnim mjestima gdje se rukovodi programskim sadržajima nalaze profesionalci s dugogodišnjim radnim iskustvom. Navela je da ne prihvaća isprike te da svi sadržaji koji su apostrofirani ovog trenutka imaju potpisnike. Smatra da je, ako se već dogodio ovakav drastičan pad dramskih sadržaja, zbog uvođenja nekih navodno duhovitih i zabavnih emisija, to netko morao i odobriti. Založila se da se utvrdi kako se to dogodilo, tko je potpisivao ugovore, koji će kriteriji biti primijenjeni u budućnosti, hoće li biti transparentni, jasni i otvoreni za sve, hoće li HRT imati javne natječaje koji će također biti dostupni glede sadržaja ili kandidata koji će se prijaviti i mogu li se na neki način prestati podržavati pogreške i zaustaviti erozija.

Član Vijeća **Josip Jelić** smatra da Vijeće treba odrediti koje su to orijentacijske bitne strateške odrednice razvoja ovoga dijela programa, te da Vijeće mora zauzeti vrlo jasno stajalište kakav dramski program želi.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** smatra da Vijeće mora preporučiti da se na HTV-u obnovi ili pojača ili realizira produkcija HRT-a utemeljena na hrvatskoj literalnoj dramskoj baštini, te da se potakne suvremeno dramsko stvaralaštvo. Naveo je da se u odnosu na sitcom i sapunice treba uzeti u obzir činjenica da se moraju relizirati već potpisani ugovori, a da se za nove serije uzmu o obzir navedeni kriteriji Vijeća, te da se mora inzistirati na odgovornosti kako je to navela Marina Mučalo.

Predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek** navela je da je funkcija Vijeća nadziranje provedbe Ugovora s Vladom RH, te da cijeli ovaj postupak u kojem će Vijeće tražiti

izvještaje po pojedinim temama, odnosno pojedinim člancima Ugovora ili Zakona ide upravo u tom smjeru da Vijeće dobije kvalitetne mjerljive podatke na temelju kojih može zaključiti provodi li se Ugovor na adekvatan način. Složila se u cijelosti sa stajalištima i mišljenjima članova Vijeća, te napomenula da je promjenama zakonodavnog okvira HRT-u stavljena obveza suradnje s vanjskim i neovisnim producentima. Istaknula je da navedeno nije samo obveza HRT-a nego svih javnotelevizijskih servisa u Europi. Kada se ulazi u takve aranžmane i poslove, Vijeće mora inzistirati na transparentnosti, na tome da se zna što se naručuje i daje vanjskoj produkciji i u kojoj mjeri, kako s ne bi ugrozio vlastiti kapacitet HRT-a.

V. d. glavne urednice HRA **Biljana Romić** istaknula je da je funkciju glavne urednice preuzela u srpnju prošle godine i da su odmah u novoj shemi krenuli u restrukturiranje i dodavanje termina. Smatrala je da dramski program zaslužuje termin više, te su otvorili prostor na Radio Sljemenu za specifičan oblik drame koja se bavi Zagrebom i okolicom. Navela je da im se učinilo da na radiju treba imati nešto što je popularno vani na BBC-u, a to su kratke forme i tu su postigli vrlo dobar uspjeh. Istaknula je da vidi budućnost dramskog programa u ostvarenju tzv. dramskih radioserijskih, ali sve to ovisi naravno o financijskim sredstvima. Također smatra da se treba otvoriti prostor radiatoromanu, a tu se pojavljuje problem autorskih prava. Obrazložila je da u stvaranju dramskog programa sudjeluju ne samo sudionici Dramskog programa nego vrlo često i urednici iz Glazbenog programa, urednici iz Kulturno-znanstvenog programa, HRT-ovi najbolji tonski majstori, svi oni daju svoj doprinos. Istaknula je da se radilo na spajanju upravo na onoj razini gdje se činilo da je to najlakše a to je radiodokumentarna drama i u tom smislu se bavilo temom Domovinskog rata i ostvarilo izvrsne rezultate. Objasnila je specifičnost radijske režije, te da radijski redatelji ove i iduće godine odlaze u mirovinu što će rezultirati manjkom ljudi.

V. d. urednice Dramskog programa HRA **Željka Turčinović** iznijela je da Dramski program HRA ima isključivo vlastitu produkciju, te da ne postoji ni jedan profesionalni studio u Republici Hrvatskoj koji proizvodi radiodramu. Specijalnost HRA je specijalizacija redatelja koji isključivo rade radiofonsku režiju. Navela je da HRA sljedeće godine slavi pedeset godina Dramskog programa, te da on ima tako bogatu arhivu da bi mogao svim regionalnim stanicama ponuditi svoj program. Smatra da Dramski program radi jedan posao u kojem medij postaje umjetnost. Ono što ih sprječava u daljnjoj popularizaciji su autorska prava, kako bi se mogao realizirati radio na zahtjev.

V. d. urednice Dramskog programa HTV-a **Lada Džidić** složila se sa svime što su iznijeli članovi Vijeća i izvijestila da se sapunice i telenovele od 2009. godine više ne proizvode, te da se sada repriziraju. U odnosu na vanjske produkcije, HRT veže zakonska obveza da 15% programa mora biti iz vanjske produkcije. Navela je da je dramski program HTV-a za razliku od onog HRA veoma skup program koji se ne planira na godinu dana, nego da se za dramske serije i programe treba imati minimalno petogodišnja projekcija. Za dramski program potrebno je veliko razdoblje realizacije. HRT je 2007. godine naručio i kupio scenarije za seriju o Domovinskom ratu, a tek se sada počeo realizirati prvi dio. Problem je nedostatak novca. Naglasila je da televizijski film ima sredstva kolika i jedan znanstveni program.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** rekao je da se može samo pokušati rastumačiti što su bili uzroci koji su doveli do ovakvih rezultata. Naglasio je da na HRT-u postoje dvije veoma različite situacije, a to je doista izvrsna dramska radijska produkcija koja se može mjeriti s najboljim radijskim produkcijama u Europi, ali je nažalost ograničena

dosegom utjecaja radija u smislu internacionalizacije, te kvalitete i tih sadržaja, ali misli da postoji mogućnost da HRT poradi na tome da se i ti uočeni, ne nužno nedostaci i manjkavosti, nego nedovoljno iskorišteni potencijali onoga što se izvrsno radi još kvalitetnije i plasiraju. Smatra da i Glas Hrvatske kao međunarodni kanal treba učiniti neki napor u tom smislu da ono što je naravno u mogućnosti i za što se procjenjuje da može biti predmetom šireg interesa na neki način pokuša internacionalizirati. Druga je krajnost televizijski program, i tu se ne bi smjela ignorirati činjenica da je u trenutku liberalizacije televizijskog tržišta u RH, HRT u nekom trenutku taktički procijenio da ne može tek tako prepustiti medijski prostor komercijalnim izazivačima te da na taj izazov treba reagirati komercijalnim sadržajima. S današnje pozicije može se reći da takva taktika više nije održiva. Naglasio je da nema nikakve dvojbe da se u strukturi ukupne produkcije HRT mora vratiti žanrovima koji definiraju standard. Drugi je element taj da se u međuvremenu promijenila regulativa i da HRT mora dio svojih prihoda prepustiti vanjskim produkcijama. Smatra da HRT treba poštovati Zakon i izdvajati sredstva kako zakon predviđa za vanjsku produkciju, a da pritom mora imati svoju aktivnu dramsku odnosno igranu politiku, politiku igranih sadržaja. Iznio je da ovog trenutka dramska igrana produkcija nažalost trpi u punoj mjeri od nezadovoljavajuće strukture HRT-a koja je u ovom trenutku u cijelosti preskupa i ne ostavlja dovoljno financijskih resursa za produkcije. Sustav je suviše skup, a sredstva koja preostaju za produkcije suviše su mala da bi se svi zahtjevi mogli ostvariti. Jedna od zadaća i temeljnih ciljeva restrukturiranja bit će upravo to da poslovni sustavi budu efikasniji kako bi bili u mogućnosti proizvesti kvalitetan i vrstan program.

Nakon svega iznesenog, Programsko vijeće jednoglasno je donijelo zaključak da je raspravljalo o dramskom programu HRA i HTV-a, iznesene su pohvale programu HRA i upućen niz primjedaba dramskom programu HTV-a. Vijeće je zaključilo da HRT ne ispunjava svoje Zakonom i Ugovorom definirane obveze u dramskom programu HTV-a. Programsko vijeće pozvalo je glavnog ravnatelja HRT-a da u sljedećem razdoblju osigura ispunjavanje ugovornih obveza s posebnim naglaskom na poticanje vlastite produkcije temeljene na hrvatskoj literalnoj dramskoj i književnoj baštini, poticanjem i promicanjem suvremenog dramskog stvaralaštva i razvoju i angažmanu vlastitih produkcijskih i ljudskih resursa vodeći računa o ulozi i obvezi HRT-a u odnosu na vanjske produkcijske i kooprodukcijske obveze.

Ad. 3. Osiguravanje javnosti rada Programskog vijeća

Predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek** objasnila je da je ovu točku stavila na dnevni red zato što je na dosadašnjim raspravama na sjednicama više članova i članica izrazilo interes da se rad Vijeća učini što dostupnijim i da se bolje prezentira javnosti. Jedna od inicijativa bila je da na HRT-ovoj web stranici budu dostupni materijali o kojima Vijeće raspravlja. Predstavila je Ivanu Orešković Ašonju, pravnicu-voditeljicu iz Odjela pravnih poslova koja će obavljati stručne i administrativne poslove za Programsko vijeće i osigurati da svi materijali Vijeća budu dostupni javnosti.

Član Vijeća **Josip Jelić** rekao je da bi raspravu trebalo proširiti i na pitanje kako osigurati i dogovoriti rad Vijeća. Smatra da bi se trebala održati tematska sjednica kako bi se zajednički dogovorili o načinu rada Vijeća, te da se treba pridržavati Statuta HRT-a i Poslovnika o radu Vijeća koji propisuje održavanje formalnih sjednica i formalnih radnih sastanaka.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** iznijela je da rad Vijeća treba podijeliti na dva dijela, jedan je neslužben bez prisustva javnosti na kojem će članovi Vijeća moći razgovarati o sadržajima koje načelno s obzirom da su vrijednosni sudovi nije nužno iznijeti u javnost, a ono što javnost treba znati u jednoj demokratskoj proceduri je zajednički stav Vijeća, a da bi Vijeće došlo do zajedničkog stava, ista je mišljenja da na jednom dijelu sastanaka treba isključiti javnost. Navedeno su obvezni sastanci na koje svi moraju doći i u jednoj kolegijalnoj atmosferi raspraviti neke važne stvari. Nakon toga Vijeće može pristupiti službenom formalnom dijelu sastanka koji je otvoren za javnost, gdje će rasprave Vijeća biti kraće, a pitanja konkretnija.

Predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek** navela je da je rad Vijeća definiran Zakonom i Poslovníkom o radu, a gdje se Vijeće odlučilo ne odmaknuti se od načina rada kakav je bio u prijašnjem sazivu. Javnost rada Vijeća može se osigurati na različite načine, npr. prisutnošću novinara, odnosno predstavnika medija, i na način da nakon sjednice o svom radu ili zaključcima Vijeće izvijesti javnost. Navela je da je praksa HRT-a već duže vrijeme da su sjednice Vijeća u cijelosti javne, tj. da na njima sjede predstavnici medija.

Nakon svega iznesenog, Programsko vijeće jednoglasno je donijelo zaključak da će Vijeće raditi na poboljšanju javnosti rada, sazvat će tematsku sjednicu o načinu rada Vijeća, te će razmotriti sve druge Zakonom i Poslovníkom propisane mogućnosti da osigura bolju pripremu sjednica Vijeća.

Ad. 4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom

Predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek** objasnila je da je cilj Vijeća pod jednom točkom dnevnog reda koja nije „razno“ otvoriti prostor za kratka pitanja i kometare u vezi s pritužbama koje članovi Vijeća dobivaju, njihovim zapažanjima, o nečemu što se događalo u medijima. Kako bi Vijeće bilo operativnije predložila je da se dan ili dva dana prije glavnog ravnatelju naznače teme o kojima će se raspravljati i koje interesiraju Vijeće, a koje nisu ušle u formalni dnevni red.

Član Vijeća **Josip Jelić** naveo je da je u Ugovoru HRT-a sklopila s Vladom RH vidljivo smanjenje pristranosti u informativnom programu, da je profesionalizam pošao naprijed, zahvaljuje svima koji su tomu pridonjeli, te se nada da će se takvim smjerom i dalje nastaviti.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** navela je da je na njezinu e-adresu stigao zahtjev za vraćanje emisije Zdravo Marijo, Hvaljen Isus i Marijo na Radio Sljemenu, peticija za novinara Krešimira Mišaka, dopis u vezi s neuspjelim showom Marka Tolje. Mišljenja je da o tome javnost očekuje reakciju Programskog Vijeća. Iznijela je da su navedene teme bile raspravljane na radnom sastanku Vijeća, pa smatra da bi Vijeće trebalo donijeti neki zaključak koji bi se mogao prezentirati javnosti. Postavila je pitanje treba li Vijeće reagirati na takve upite tako da se u kontekstu nove politike komunikacije s javnošću preko internetskih stranica zaista vidi stav Vijeća ili ne?

Predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek** smatra da u načinu rada Vijeća treba jasno odvojiti njegovu osnovnu zadaću – kontrolu provedbe Zakona i Ugovora, pa onda može takve teme i takva pitanja pripremiti onako kako je pripremljena rasprava o dramskom

programu i ona pitanja koja Vijeće dobiva na različite načine. Također inzistira da Vijeće bude organizirano i koncizno i da se te teme najave dan prije, ali nije sigurna da će Vijeće svaki put biti u poziciji ili mogućnosti o takvim temama donositi zaključke. To će ovisiti o procjeni, tj. hoće li Vijeće donijeti zaključak ili će samo u zapisniku registrirati što je postavljeno kao pitanje, a što je dobiveno kao odgovor.

Članica Vijeća **Neda Ritz** smatra da se Vijeće ne može oglušiti na primjedbe javnosti, može ih konstatirati, ali je odluka na HRT-u hoće li se neka emisija ukinuti ili skinuti s programa.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** objasnila je da rad u Vijeću podrazumijeva odgovornost, da članovi Vijeća nisu birokrati i da trebaju ujediniti svoje profesionalno i dobno iskustvo, te da pritom nitko ne treba strepiti od onoga što bi se na Vijeću moglo izreći. Smatra da treba uvesti preinake u način rada Vijeća, treba se baviti aktualnim temama, izraziti svoje mišljenje jasno i glašno, složiti se glede stavova, te i one stvari koje nisu regulirane Poslovníkom o radu Vijeća uvrstiti u rad Vijeća.

Član Vijeća **Zoran Šangut** smatra da je najvažnije da Vijeće raspravlja o aktualnim temama, a nije potrebno uvijek donositi zaključke. Također smatra da se odluka i stajalište o nečijem radu ne može donositi prije nego što se razgovara s osobom o čijem se radu raspravlja.

Na poseban upit člana Vijeća **Ivice Maštruka** kada će biti izabrana ostala dva člana Vijeća, glavna tajnica HRT-a **Alja Ljubić Budanko** izvijestila je da je glavni ravnatelj HRT-a priredio tri odluke koje će Vijeće zanimati: Odluku o popisu radnih mjesta novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa, Odluku o postupku izbora i razrješenja dvaju članova Programskog vijeća od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a i Odluku o postupku pribavljanja mišljenja novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa prije imenovanja ravnatelja Programa i glavnih urednika na HRT-u. Te su odluke poslale Koordinaciji sindikata u funkciji Radničkog vijeća na savjetovanje koje je u tijeku, a u petak 1. ožujka 2013. godine bit će održan sastanak, a prijedlozi i sugestije s njega mogu se uvrstiti u navedene odluke oje se nakon toga mogu i službeno donijeti kako bi se nastavio postupak.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je Vijeće o pitanju sukoba interesa **Dražena Sirišćevića**, ravnatelja KD Lisinski i voditelja emisije Opera box. U predmetnu svrhu Odjel pravnih poslova HRT-a dostavio je pisano očitovanje, te je također zatraženo i mišljenje stručne suradnice Etičkog povjerenstva HRT-a prof. Zlate Đurđević, predstojnice Katedre za kazneno procesno pravo na Pravnom fakultetu u Zagrebu. Iz tih je mišljenja razvidno da nema sukoba interesa jer je Dražen Sirišćević ravnatelj javne ustanove KD Lisinski i autor i voditelj emisije Opera box na na javnoj ustanovi HRT. Ipak radi se o kumulaciji funkcija koje mu omogućavaju da u emisiji koristi javni medijski prostor kako bi najavljivao i prenosio događaje u KD Lisinski čiji je ujedno i ravnatelj. Međutim, jedna je od funkcija HRT-a najavljivati i događaje u KD Lisinski. Ovdje se ne radi o sukobu interesa u smislu čl. 13 i čl. 14. Etičkog kodeksa HRT-a već o mogućnosti da Dražen Sirišćević u toj emisiji preferira i oglašava događaje u KD Lisinski (koja nije njegova privatna tvrtka) u odnosu na umjetničke događaje u drugim kulturnim institucijama u Hrvatskoj. U tom smislu treba ispitati konkretan sadržaj njegovih emisija i vidjeti odnosi li Dražen Sirišćević objektivno i jednako prema svim subjektima u Hrvatskoj ili očigledno i nekritički preferira i reklamira KD Lisinski.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek pozvala je glavnog ravnatelja HRT-a da uzme u obzir mišljenje Arsena Oremovića i Nede Ritz koji smatraju da postoji sukob interesa Dražena Sirišćevića, te da se ovo pitanje još jednom razmotri.

Ad. 5. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a

Povjerenik za korisnike usluga HRT-a **Zvonko Šeb** izvijestio je o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice Programskog vijeća.

Istaknuo je da su razdoblje od 48 dana koje je obuhvaćeno ovim izvještajem obilježili organizirani prosvjedi gledatelja i slušatelja. Društvo za promociju znanosti i kritičkog mišljenja otvorenim pismom, koje je potpisalo 455 intelektualaca angažiranih na različitim znanstvenim područjima, zatražilo je ukidanje emisije "Na rubu znanosti" jer smatraju da se u emisiji promiče paraznanost. Nakon objave njihova pisma u nekim tiskanim medijima, na adresu povjerenika stigla su 22 pisma u kojima se emisija pohvaljuje i izriče protivljenje eventualnom ukidanju. U akciji pokreta "Zajedno" (koji navodno ima više od 200 tisuća članova), 43 gledatelja (uglavnom istim pismom) prigovorila su da se u emisiji "Hrvatska uživo" premalo prostora posvetilo ekonomistu Karimu Sturm i njegovoj strategiji razvoja Republike Hrvatske te zahtijevaju da se predstavljanje strategije omogući u posebnoj seriji emisija. Slanjem istovjetnih cirkularnih pisama 138 slušatelja uključilo se u nastavak akcije kojom se prosvjeduje protiv ukidanja svakodnevne religijske emisije na Radiju Sljeme i pohvaljuje emisija te izriče protivljenje eventualnom ukidanju i zahtijeva ponovno emitiranje. Na početku izvještajnog razdoblja stiglo je i 47 pisama kojima se prigovara ukidanju emisije "Slika Hrvatske" i izražava potpora smijenjenoj urednici emisije.

Četiri navedene prosvjedne akcije pridonijele su povećanju prosječnog dnevnog broja ostvarenih kontakata. Tako je s korisnicima usluga u navedenom razdoblju ostvareno **575** kontakata, odnosno u prosjeku dvanaest dnevno. Najveći broj kontakata (**341**) odnosio se na primjedbe i prijedloge gledatelja i slušatelja, pri čemu ih se na radijski program odnosilo **146**, a na televizijski **194**. Na internetske sadržaje stigla je jedna primjedba. Na programske sadržaje stiglo je **107** pohvala, **11** za radijske, a **96** za televizijske. Zbog razloga koji nisu u njegovu djelokrugu, povjerenik je u izvještajnom razdoblju kontaktirao sa **127** korisnika usluga. Najčešće riječ je bila o radiotelevizijskoj pristojbi (**78** puta) te o poteškoćama u primanju televizijskih programa (**27** puta) i različitim pitanjima i zamolbama za posredovanje (**22** puta). Gledatelji i slušatelji novinarima i urednicima najviše su zamjerali neprofesionalnost, pristranost, neobjektivnost i neuravnoteženost u pojedinim emisijama i prilozima te upozoravali na netočnost objavljenih informacija i nedostatno poznavanje hrvatskog jezika.

U razdoblju obuhvaćenom ovim izvještajem gledatelji i slušatelji pohvalili su programske sadržaje Radija i Televizije **107** puta (**96** puta televizijske, a **11** puta radijske). Najviše je pohvala dobila emisija "Na rubu znanosti" (**22**) nakon već spomenutih zahtjeva za njezino ukidanje. Po brojnosti pohvala slijedi dokumentarni film o Maslenici (**19**), zatim emisije "Nedjeljom u dva" (**10**), "TV kalendar" (**9**), "Dobro jutro, Hrvatska" i

specijalizirani program HRT3 (6).

Pohvale za radijski program dobio je HRA1 za emisiju "Povijest četvrtkom", HRA2 za emisiju "Šuškalica" te regionalne radiopostaje – Radio Sljeme za glazbeni program i emisija Voje Šiljka "Ulicama kružim...", Radio Dubrovnik za emisiju o golfu na Srđu, a Radio Split za glazbene emisije urednika Ede Gracina.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno prihvatilo Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dvije sjednice (od 4. siječnja 2013. do 20. veljače 2013. godine).

Navedeno Izvješće povjerenika za korisnike usluga HRT-a čini sastavni dio materijala s ove sjednice.

Ad.6. Razno

Član Vijeća **Zoran Šangut** izvijestio je da mu je proslijeđen velik broj mailova braniteljskih udruga, te smatra da bi trebalo organizirati tzv. okrugle stolove kao tematske sjednice gdje bi bila uključena i javnost. Zanima ga tko će organizirati takve sastanke s braniteljskim udrugama, jer braniteljske udruge od njega očekuju odgovor.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da s obzirom na to da postoji veliki broj inicijativa za održavanje različitih javnih skupova, okruglih stolova itd. i pojavila se potreba da neke od tema kao što je Domovinski rat koja nailazi na širi interes javnosti, a ne samo Programskog vijeća, možda bude obrađena na nešto drugčiji način, nego što su to same formalne sjednice PV-a. Stoga je predložio da se možda za te namjene koristi forma koja već postoji u radijskom programu, a to je Tribina trećeg programa HRA koja se organizira u knjižnici Boris Ogrizović, i koja ima mogućnost na neki način primiti i omogućiti izravnu interakciju ljudi koji žele sudjelovati u raspravi o toj temi, izreći svoja mišljenja i na neki ih način podijeliti s javnosti, a da to opet ne bude u funkciji nekog formalnog zaključivanja, nego isključivo senzibiliziranja javnosti o toj temi, a iz čega bi opet HRT mogao izvući neke zaključke, pretvoriti ih u neke programske odluke, inicijative i tako bi se povezale dvije stvari. HRT je u tom smislu pokrenuo inicijativu da se tema Domovinskog rata u programima HRT-a realizira u obliku tribine Trećeg programa radija, koja se i izravno prenosi. HRT je u tom smislu pokrenuo pripreme i nada se da će uskoro moći predložiti termin i način kako će se to odraditi.

Član Vijeće **Arsen Oremović** izvijestio je da smatra neprimjerenim razne emisije o važnim društvenim aspektima pod pokroviteljstvom, npr. emisiju o Europskoj uniji i poduzetnicima. Smatra da gledatelji u ovoj situaciji moraju dobiti informaciju koja će biti lišena bilo kakve distorzije, interesnih, klijentelističkih skupina.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** odgovorio je da je djelatnost HRT-a koja se odnosi na program regulirana Zakonom i da postoje nadzorna tijela. Posao je Vijeća za elektroničke medije da utvrdi je li ono što se emitira na televizijskim i radijskim programima u skladu s normama i zakonima. Ujedno je izvijestio Vijeće da je s današnjim danom stupio na snagu Pravilnik o unutarnjem ustroju. Njegovim stupanjem na snagu znatno se promijenio unutarnji ustroj HRT-a na način koji je naveden u Statutu,

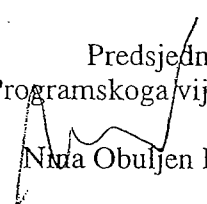
te su sada temeljne ustrojbene jedinice HRT-a: Program, Produkcija, Tehnologija, Poslovanje. Obrazložio je da je stupanjem na snagu Pravilnika dužan imenovati vršitelje dužnosti koji će u tom ustrojstvu obnašati ključne funkcije ravnatelja i glavnih urednika. Njihov bi mandat trajao do odabira ravnatelja i glavnih urednika na temelju javnih natječaja koji će se raspisati sljedeći tjedan. Zatim je članovima Vijeća pročitao Odluku o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja poslovnih jedinica HRT-a i glavnih urednika na HRT-u, te razrješenju dužnosti dosadašnjih v. d. ravnatelja i glavnih urednika od 27. veljače 2013. godine koja se prilaže uz ovaj zapisnik. Glavni ravnatelj HRT-a izvijestio je Vijeće da HRT vrlo aktivno komunicira s Državnim izbornim povjerenstvom i udrugom Gong, a sve radi kvalitetnijeg reguliranja sljedećih lokalnih izbora i načina na koji će izbori biti programski praćeni.

Nakon svega iznesenoga više se nitko nije javio za riječ, pa je predsjednica Vijeća zaključila 4. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 16.30 sati

Zapisnik sastavila:

Ivana Orešković Ašonja

Predsjednica
Programskog vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 5/13.
Zagreb, 26. ožujka 2013.

Z A P I S N I K

s 5. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 26. ožujka 2013. godine

Započeto u 14.30 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Arsen Oremović, Neda Ritz, Zoran Šangut, Marina Mučalo

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Viktor Gotovac, Mirjana Rakić, Mario Harapin, Renato Kunić, Sanja Rabuzin Pavić, Zvonko Šeb, Alja Ljubić Budanko, Ivana Orešković Ašonja

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i konstatirala da je nazočno devet članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te predložila

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 4. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 4. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament i uloga HRT-a u informiranju javnosti
3. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
5. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 4. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2. Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament i uloga HRT-a u informiranju javnosti

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** uvodno je naglasila kako donošenje pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora i prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament nije u nadležnosti Programskog vijeća. Hrvatska radiotelevizija pravila donosi samostalno. Mišljenja je da postoji interes da se članovi Vijeća i javnost ovim putem informiraju u dijelu u kojem će se prvi put pratiti izbori za Europski parlament.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da se Hrvatska radiotelevizija pri izradi navedenih pravila vodila dosadašnjim iskustvima i stečenim normama. Pri izradi Pravila savjetovali su se s nevladinim sektorom i Državnim izbornim povjerenstvom, s jer su smatrali da im mogu pomoći u profiliranju HRT-ovih programskih obveza.

V. d. urednika IP-a HRA **Mario Harapin** izvijestio je da su Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja prvih neposrednih općih „ad hoc“ izbora članova u Europski parlament prihvaćena, dok Pravila o postupanju HRT-a tijekom provođenja lokalnih izbora još nisu prihvaćena i nalaze se na Državnom izbornom povjerenstvu. Izborna promidžba za izbor članova u Europski parlament počela je i traje tri tjedna. HRT mora predstaviti pojedinačno svaku stranku, bez obzira na koalicije. S programskog kuta gledišta dobro je da nema previše lista. Lista je 28, ali je 41 predstavljanje. Obavijestio je da se izbori prate na prvom programu HRA i na četvrtom televizijskom programu. Sve opće informacije o izborima daju se u svim ostalim središnjim informativnim emisijama radija i televizije. U televizijskom dijelu, kandidati, odnosno liste, imaju petominutno predstavljanje na Četvrtom programu, a na radiju desetominutno predstavljanje. Uz to kandidati imaju pravo na dva bonusa na radiju i na televiziji. HRT ima posebne zajedničke internetske stranice za radio i za televiziju. Prvi put su u praćenje izbora uključeni i Novi mediji. Ovakvo zajedničko praćenje primijenit će se i za lokalne izbore i tu će Novi mediji imati još važniju ulogu. Bonuse koji su bili predviđeni na lokalnim izborima stranke odnosno liste moći će same stavljati na web stranicu. HRT je stavio ograničenja na 10 000 i 30 000 stanovnika za skupštine, jer treba uzeti u obzir koliko je gradova i županija, odnosno koliko je lokalnih tijela. Smatra da bi HRT mogao cjelodnevno puštati bonuse kada bi ih svima dao, bez obzira na minutažu. HRT se uskladio i s GONG-om, a sve radi bolje transparentnosti. HRT će prvi put u roku od 30 dana od proglašenja službenih rezultata objaviti detaljno financijsko izvješće o tome tko je i koliko novca potrošio za reklamiranje. Nema više zakupa programa po deset minuta, kao što su to dosad radile najbogatije stranke i prije središnjih informativnih emisija zagušivale program. Sada je najdulje vrijeme promidžbe 90 sekundi. Naveo je da je to više nego dovoljno za stranačko predstavljanje na programima HRT-a. Pravila o lokalnim

izborima još nisu donesena, još ima različitih protivljenja. Čeka se još mišljenje Ustavnog suda pa da glavni ravnatelj HRT-a donese Pravila o postupanju i za lokalne izbore.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da je donio odluku o imenovanju i radu Izbornog stožera HRT-a, u koji su imenovani gosp. Renato Kunić i Sanja Rabuzin Pavić. Oni će na neki način biti odgovorni za provedbu svih postupaka propisanih predmetnim Pravilima dok je istodobno HRT donio odluku o imenovanju Povjerenstva sa sedam članova koje će kontrolirati provedbu pravila. Dakle, Izborni stožer će s jedne strane upravljati postupcima i poslovima vezanima uz tijek izbora, a Povjerenstvo će se brinut da se pravila poštuju.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** pozdravila je promjene koje je naveo gosp. Harapin. Naglasila je posebnu ulogu HRT-a u izborima za Europski parlament. Smatra da je Republika Hrvatska prošla dugotrajan proces pregovora te da je javnost do određene mjere bila informirana o tom procesu, ali da je sama procedura izbora zastupnika u Europski parlament većini građana još prilično nepoznata. Smatra da je građane potpuno demotiviralo navođenje u medijima kolika će biti plaća europskih parlamentaraca. Pohvalila je emisiju Tema dana, koja je neki dan vrlo kvalitetno otvorila tu temu i smatra da HRT, u okviru mogućnosti koje ima u Informativnom programu i u drugim programima, treba iskoristiti sljedeća dva ili tri tjedna kako bi ispuno svoju ulogu informiranja i motiviranja javnosti jer je važno da građani budu što bolje informirani koje su ovlasti Europskog parlamenta, o čemu on odlučuje, kako se radi u tim tijelima.

Član Vijeća **Bruno Kragić** izjavio je da je svjestan činjenice da je HRT zapravo ograničen zakonima prilikom praćenja izborne promidžbe i čini mu se da unutar tih ograničenja HRT ipak uspijeva ispuniti svoju zadaću. Nada se da će doći i do promjena zakonskih materija koje će HRT-u dati šire mogućnosti, a istodobno će HRT nastaviti ispunjavati svoju javnu funkciju. Osobno se sjeća da su u nekim prijašnjim izbornim ciklusima zakonski zahtjevi postavljeni HRT-u doveli do ekstremnih i grotesknih situacija. Smatra da se u ovim pravilima neke stvari pokušavaju dodatno definirati, što je korak unaprijed, a osobito mu se sviđa ideja o uključivanju Novih medija i web stranice HRT-a.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** smatra da su Pravila dana u okviru mogućeg te pozdravlja ograničavanje promidžbenih poruka na 90 sekundi, što će spriječiti opterećenje programa već i zbog toga što će se stranke biti u ravnopravijem položaju s obzirom na novac koji mogu izdvojiti. Podržao je stajalište predsjednice Vijeća da se nastoji što je više moguće motivirati građane da iziđu na izbore, premda, napomenuo je, s tim u vezi nije prevelik optimist.

Član Vijeća **Josip Jelić** obrazložio je da pravila izbora nije definirao HRT te da se ona provode uz nastojanje da budu što prihvatljivija. Ono što je novina, a što građani i ne razumiju u potpunosti, su izborna pravila, način provedbe tih pravila, prezentacije i informacije glede izbora za Europski parlament. Smatra da uz samo predstavljanje kandidata treba naći i malo prostora da se svaki put građanima pokuša objasniti odakle potječu i tko je ustanovio izborna pravila za Europski parlament. Misli da će i odaziv biti bolji ako se mediji potrudu da građanima na što jednostavniji način objasne pravila izbora.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** postavila je pitanje u kojoj mjeri i na koji način će se pratiti djelovanje hrvatskih parlamentaraca nakon izbora u Europski parlament?

V.d. urednika IP-a HR-a **Mario Harapin** izvijestio je da je HRT u intenzivnim pripremama za ulazak Hrvatske u Europsku uniju. Naveo je da HR i HTV pripremaju posebne emisije. HR će svaki dan emitirati polusatnu emisiju koja će se zvati Eurofokus u kojoj će predstavljati tematiku ulaska zemlje u EU ili će se predstaviti jedna od članica Europske unije. Također će se obrađivati različite teme s različitih aspekata poljoprivrede, vanjske politike, monetarne politike... sve će se obuhvatiti tim emisijama. HTV priprema intervju s najvažnijim dužnosnicima EU, koji će biti emitirani u najgledanijim terminima. HRT ima dva dopisnika iz Brisela koji svaki dan prate rad EU parlamenta, govorit će se i o eurofondovima. HTV i HR pripremaju niz motivirajućih emisija prije izbora kako bi se pokušalo objasniti gledateljima i slušateljima što trebaju raditi i zašto su važni ti izbori.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izjavio je da je na HRT-u niz emisija i sadržaja posvećeno educiranju javnosti, motiviranju i mobiliziranju javnosti na izlazak na izbore. Pozvao je građane da se odazovu na izbore. Nada se da će HRT ispuniti očekivanja u tom dijelu. Pozvao je Programsko vijeće HRT-a da pomogne obraniti dostojanstvo javnog medija u vremenima kada je izložen silnom pritisku stranaka i političara da dobiju što više što kvalitetnijeg prostora za svoje poruke, lik i djelo. HRT će se truditi u granicama svojih mogućnosti profesionalno obraniti javnu funkciju HRT-a i gdje god se uoči nedosljednost i neprofesionalnost, postupiti će u skladu s internim profesionalnim normama.

V.d. ravnateljice Programa **Mirjana Rakić** izjavila je da HRT ima dva kvalitetna dopisnika u Briselu koji su do sada izvještavali o temama za koje su smatrali da bi mogle zanimati javnost. Sada će dopisnici redovito pratiti Europski parlament, prije svega, rad naših zastupnika u tom Parlamentu.

Ad.3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a

U razdoblju od 27 dana (19 radnih) obuhvaćenih ovim izvještajem, s korisnicima usluga ostvarena su 192 kontakta, odnosno u prosjeku sedam u jednome danu. Od ukupnog broja kontakata na primjedbe i prijedloge gledatelja i slušatelja odnosilo ih se 58 (8 na radijski, a 50 na televizijski), dok za internetske sadržaje nije primljena nijedna primjedba.

Pohvale za programske sadržaje izrečene su 26 puta (12 za radijske, a 14 za televizijske). Zbog razloga koji nisu u njegovu djelokrugu, povjerenik je s korisnicima usluga kontaktirao 108 puta. O radiotelevizijskoj pristojbi 66 puta, o teškoćama u prijmu televizijskih programa (15 puta), a 2 puta riječ je bila o zamolbama za posredovanje u ostvarivanju kontakta s HRT-ovim službama. U svim slučajevima pošiljatelji su obaviješteni da su njihova pisma proslijeđena mjerodavnim službama (HRT-ovoj Službi za pristojbu, odnosno Službi za otklanjanje problema u prijmu digitalnih televizijskih signala pri tvrtki Odašiljači i veze).

Gledatelji i slušatelji 15 puta su se žalili na informativne sadržaje za koje su smatrali da su netočni, nepotpuni, neobjektivni, neistiniti ili neuravnoteženi, a 9 su puta novinarima i

urednicima zamjerali neprofesionalnost i pristranost. Po broju primjedaba slijede upozorenja na pogreške u jeziku i govoru (10) te na uređivačku koncepciju (10), pri čemu se gledatelji uglavnom žale na termine emitiranja pojedinih emisija ili preklapanje sadržaja. Prigovori na odabir gosta (5) uglavnom su se odnosili na izlaganja dr. Aleksandra Štulhofera u emisiji Školski sat. Gledatelji smatraju da se dr. Štulhofer kompromitirao svojom suradnjom s kontroverznim institucijama i stručnjacima te da ne bi trebao dijeliti savjete najmlađoj populaciji. Pojednosti prigovora i prijedloga gledatelja i slušatelja detaljno su opisane u priloženoj kronološkoj evidenciji.

U razdoblju obuhvaćenom ovim izvještajem gledatelji i slušatelji pohvalili su programske sadržaje Radija i Televizije 26 puta (14 puta televizijske, a 12 puta radijske). Najviše je pohvala dobio dokumentarni film "Ljubavnici i luđaci" autorice Ljiljane Bunjevac Filipović (8), a pohvale za radijski program dobio je HR 1 za emisiju Inventura, HRA 2 za emisiju Gladne uši (2) te regionalne radiopostaje - Radio Sljeme za glazbu (6), a Radio Split za sportski prijenos Ede Pecija, emisiju Radio cabaret i odabir glazbe.

Nakon svega iznesenog, Vijeće je jednoglasno prihvatilo Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dviju sjednica (od 21. veljače 2013. do 19. ožujka 2013. godine).

Ad. 4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom

Članica Vijeća **Marina Mučalo** postavila je pitanje glavnom ravnatelju HRT-a vezno uz javni natječaj za četiri ravnatelja poslovnih jedinica te o broju pristiglih prijava, zatim o rokovima i daljnjem hodogramu.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da je s jučerašnjim danom i formalno završen natječaj za četiri ravnateljska mjesta i za mjesta svih glavnih urednika, kojih ukupno ima 17, i da je započeo postupak selekcije prema pristigloj natječajnoj dokumentaciji. Natječajna dokumentacija je otvorena, pristigla je 191 prijava za sva radna mjesta koja su bila objavljena. HRT će tijekom ovog tjedna obaviti primarni selekcijski postupak, odnosno utvrditi ispunjavaju li kandidati uvjete za radna mjesta. Nakon toga kandidati će se razvrstati po jakosti i kvaliteti i onda će se s najjačim kandidatima obaviti pojedinačni razgovori. Nakon toga sastavit će se uži popis kandidata za programske funkcije (ravnatelja Programa i za sva mjesta glavnih urednika), zatim prolaze zakonom predviđeno očitovaje novinara i kreativnog osoblja, što će se obaviti otprilike u trećem tjednu od danas. Očekuje se da će ravnatelj poslovne jedinice Program te glavni urednici biti izabrani do kraja travnja. Nešto prije toga trebao bi biti završen odabir ravnatelja Produkcije, Poslovanja i Tehnologije, očekuje se da bi odluke o njihovom imenovanju trebale biti donesene sredinom travnja. Izvijestio je da nije pristigao prevelik broj prijava osoba koje nisu u radnom odnosu na HRT-u, premda se to očekivalo, pa u ukupnom broju prijava dominiraju prijave zaposlenika HRT-a. Najviše vanjskih prijava pristiglo je za funkcije ravnatelja za Poslovanje, ravnatelja za Tehnologiju i Produkciju, dok su prijave kandidata koji nisu u radnom odnosu na HRT-u za programska mjesta relativno malobrojne. HRT se u ovom postupku obvezao čuvati tajnost osobnih podataka do formiranja užih popisa kandidata, koji će ići na savjetovanje.

Član Vijeća **Josip Jelić** postavio je pitanje glavnom ravnatelju HRT-a kad će biti izabrana još dva člana Programskog vijeća iz redova zaposlenika HRT-a, kad Vijeće može očekivati da će biti kompletno?

V. d. glavnog tajnika HRT-a **Alja Ljubić Budanko** izvijestila je da je obavljeno savjetovanje sa Koordinacijom sindikata i da su donesene tri odluke: Odluka o popisu radnih mjesta novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa, Odluka o postupku pribavljanja mišljenja novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa prije imenovanja ravnatelja Programa i glavnih urednika na HRT-u, Odluka o postupku izbora dva člana Programskog vijeća od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a. U međuvremenu je 15. ožujka 2013. godine, u skladu s Odlukom o postupku izbora održan skup novinara i kreativnog osoblja pa je sada u tijeku kandidacijski postupak koji traje do 27. ožujka 2013. godine, nakon toga slijedi postupak izbora u skladu sa spomenutom Odlukom.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** uputila je pitanje koje se odnosi na HTV2, za koji se u javnosti počelo nagađati da će biti zabavni program, a definiran je kao opći program namijenjen općoj populaciji, no ciljano terminski podijeljen, uz to smatra da postoji poprilična konfuzija u javnosti zašto se imenuju glavni urednici pojedinih programa.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** objasnio je da je sigurno da će dijelom dojam o tome kako bi programi u konačnici trebali izgledati presuđivati odabir odgovornih urednika koji će ih voditi, ali vodeći se kriterijima koji su određeni u Ugovoru između Vlade RH i HRT-a. Nakon izbora urednika, HRT očekuje ozbiljan rad na profiliranju kanala i na tome da se ugovorom definirani uvjeti u cijelosti ispune. Rekao je da će biti promjena ne samo u izgledu, sadržaju i karakteru svih programa, već će HRT morati na neki način podijeliti taj medijski prostor radijskih, televizijskih programa i novomedijskih sadržaja na takav način da dosegne što idealnije cjeline populacije kojima se obraća, a da istodobno bude u stanju potvrditi da specifične programske sadržaje proizvodi na zadovoljstvo ciljanih segmenata populacije kojoj se i obraća. Istaknuo je da će cijeli taj posao redizajna, koji započinje izborom glavnih urednika, odabirom njihovih redakcija, ići za tim da se najprije profilira prema segmentima populacije koji će se programi ili programski sadržaji pokretati i obraćati u zakonom određenim uvjetima. Nakon toga slijedi izrada strateških planova i projekata razvoja programskih sadržaja na tim kanalima, o čemu će i Programsko vijeće imati priliku raspravljati i na odgovarajući način suodlučivati u trenutku kada se dovrši dokument strategije razvoja. Strategija bi trebala sadržavati i te elemente profilacije sadržaja i kvalitetnijeg definiranja programskih sadržaja svakog kanala, u okviru ugovorom definiranih formi koje HRT nema namjeru ovog trenutka mijenjati. Vrlo je vjerojatno da će Drugi program dobiti kontak interaktivnog sadržaja, i toliko ga u jednom djelu obilježiti, i zabavni sadržaj, ali on nebi smio u svojoj strukturi odstupiti od definiranog gabarita kojim ga je Ugovor obvezao.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** iznio je svoje načelno stajalište da se mediji koji na bilo koji način - davanjem prostora, svojim pristupom ili svojim priložima - pridonose širenju vjerske, rasne ili međunacionalne mržnje, priklanjaju začetnicima mogućeg anticivilizacijskog stanja i stajališta. Smatra da se to odnosi na omogućavanje, odnosno neograđivanje od njih, istupa pojedinaca u medijima, na političare kojima se to omogućava i od kojih se ne ograđuje, na javne djelatnike koji šire takva stajališta. Istaknuo je da se to ne može pravdati tezom o potrebi ravnomjernog iznošenja svih

političkih opcija niti na javnoj televiziji i radiju niti u medijima. Javna televizija mora reagirati na takve znakove koji, prema njegovu mišljenju, vode ponavljanju ili koji bi vodili mogućem ponavljanju nacionalističke povijesti.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** postavila je pitanje o smjeni urednika trećeg Dnevnika. Složila se s g. Maštrukom da su posljednjih dana visoki dužnosnici i marginales osobe u našem društvu izrekli mnogo riječi koje nikako ne pridonose tolerantnoj raspravi. U vezi s gostovanjem saborske zastupnice Ruže Tomašić i svega što se događalo, smatra da članovi Vijeća moraju o tome raspraviti. Njezino je mišljenje da je HRT ispravno postupio kada je gđu Tomašić kao saborsku zastupnicu pozvao u treći Dnevnik jer je ona smatrala da su njezine izjave pogrešno prenesene i dana joj je šansa kao saborskoj zastupnici da na to odgovori. Sve ono što se dalje događalo ispalo je, u najmanju ruku, nespretno i smatra da je voditeljica trećeg Dnevnika, gđa Katja Kušec, trebala odmah reagirati. Nakon toga dolazi priopćenje predsjednika Vlade, pa slijedi HRT-ova reakcija, onda dolazi smjena sve troje urednika i gđe Kušec. Smatra da urednici nisu mogli reagirati i prekinuti gđu Tomašić, da je to jedino mogla učiniti voditeljica Dnevnika gđa Kušec, a propustila je. Terminologija koju je koristila gđa Tomašić pripada vremenu Drugog svjetskog rata, a ne današnjem govoru u bilo kojem programu HRT-a. Upozorila je da se sličan slučaj dogodio u prosincu 2012. godine, u emisiji Damin gambit, kada je gošća emisije gđa Daša Drndić govorila o g. Karamarku kao osobi koja ponovno želi da se vrati „fašistoidno domoljublje“ iz devedesetih. Govorila je o fašizmu u Hrvatskoj i rekla je „ustaše su tu, probudile su se tu su oko nas“. Napomenula je da se emisija snima unaprijed, a da nitko nije reagirao, a bilo je dovoljno prostora, voditeljica je mogla reagirati i reći da to nije prikladan govor. Zatim je istaknula da se na utakmici Hrvatska-Srbija nije utišao ton i da se u programu javne televizije čulo neprimjereno skandiranje navijača. Istaknula je da HRT nema jedinstvene kriterije, da se negdje smjenjuju urednici, a negdje se ne smjenjuju, i smatra da bi HRT morao donijeti jedinstveno stajalište, da se spominjanje terminologije „ustaša“, „četnika“, „crnokošuljaša“ u bilo kojem programu HRT-a ne smije tolerirati. Svi urednici, voditelji moraju trenutačno na takve stvari reagirati. Smatra da se u javnosti stekao dojam da je ova smjena urednika uslijedila nakon pritiska, a to nikako nije dobro.

Član Vijeća **Josip Jelić** izjavio je da je u Statutu HRT-a propisana uloga Programskog vijeća HRT-a, a to je da kontrolira program. Smatra da Vijeće za neke stvari doznaje posljednje. Istaknuo je, kad se dogodi ovakva delikatna društvena situacija, kad je vrlo tanka linija između demokratske procedure tolerancije prema netoleranciji i isključivosti, onda bi se Programsko vijeće moralo hitno sastati, jer postoji alat hitnog sazivanja sjednice. Članovi Vijeća bi se morali očitovati i iznijeti svoje mišljenje. Smatra da bi kod takvih stvari koje nisu važne samo za HRT već su važne za budućnost hrvatskog naroda, hrvatske demokracije i hrvatskog civilizacijskog puta, Vijeće moralo biti hitno sazvano da bi raspravilo o nekim stvarima, donijelo određene preporuke, ali bi se moralo očitovati u takvim situacijama. On smatra da je ovakva uloga Vijeća uloga pasivnog promatrača, a ta uloga nije dobra.

Član Vijeća **Zoran Šangut** izjavio je da pripada skupini domoljuba koja nije vezana uz nacionalnost, vjeru, boju kože ili rasnu pripadnost. Smatra da su posljednjih godina na HRT-u jako malo prostora dobili hrvatski domoljubi koji nisu Hrvati po nacionalnosti, koji nisu katolici po vjeri. Žao mu je zbog toga što, kada je upravo svoju rodoljubnu politiku gđa Ruža Tomašić proklamirala, nije dobio priliku reagirati netko od Srba, a tko je veliki hrvatski domoljub. Objasnio je da u Hrvatskoj ima veliki broj domoljuba srpske nacionalnosti koji, nažalost, nisu dobili šansu. Da je drugačije, misli da bi onda bilo

manje skandiranja na stadionima, kao što je bilo do sada. Ne podržava smjenu urednika koja se dogodila i vjeruje premijeru kada kaže da on nikoga nije nazvao. Izjavio je da vjeruje da će HRT imati urednike koji će štititi one novinare koji su dokazali svoj integritet, kao što ga je dokazao g. Latin svim svojim dosadašnjim radom.

Članica Vijeća **Neda Ritz** u svom izlaganju pozvala se na Zakon o HRT-u, u kojem se, uz ostalo, navodi da Programsko vijeće unapređuje program, te na Ugovor u kojem su određeni misija i načela HRT-a, a to je vjerodostojnost. Smatra da su se u posljednjih nekoliko mjeseci na HRT-u dogodili slučajevi koji su poljuljali vjerodostojnost HRT-a, počevši od emisije Slika Hrvatske, u kojoj se vidjelo da urednica nije poštovala pravila profesije da se čuje i druga strana, i da je emisija emitirana bez kontrole nadređenih urednika. Zabavna emisija Marka Tolje, koju nisu pregledali zaduženi urednici, slučaj s grafikom u Dnevniku kada je umjesto Zdravka Mamića prikazan premijer Zoran Milanović, zatim nespornost voditeljice za razgovor s Ružom Tomašić, koja je trebala biti na jednakom nivou i znati odgovarati uživo na tzv. vruće teme, i stalne promjene voditelja u dva Dnevnik. Istaknula je da to odašilje sliku svojevrsne nestabilnosti. Čini joj se da se ad hoc urednicima, iako su to ljudi koji imaju praksu, odredi vođenje Dnevnik, i onda se, ako netko nije zadovoljan, a ne zna se tko, smijeni sve troje urednika iz prvog Dnevnik, pa sve troje iz trećeg Dnevnik. Sve to odaje sliku nestabilnosti, kaosa i proizvoljnosti. Smatra da se u dva glavna Dnevnik izmijenilo mnogo urednika i da je sada vrijeme da se za tako važne funkcije, koje su doista osobna karta informativnog programa, pripremaju ljudi, gledajući iz svoje prakse, i mjesec dana. Nije joj jasno zašto su urednici trećeg Dnevnik promijenjeni jer smatra da nisu veće pogreške napravili, nego se možda nadređenom uredniku činilo da nisu dovoljno dobri. Rekla je da je obveza HRT-a iz Ugovora, uz ostalo, profesionalnost, kompetentnost. Žao joj je da ovakvi slučajevi dobivaju veliki publicitet i da se po njima procjenjuje i stvara percepcija o televiziji, a kvalitetni pomaci koji se događaju, i kojih doista ima u posljednje vrijeme, su sasvim zapostavljeni. Istaknula je da i u javljanju povjereniku više ima kritika nego pohvala, te da nije primijetila da je netko pohvalio seriju „Marko Polo“, odlične priloge u Spektu, Paravanu, Paralelama, Horizontima. Nitko ne govori o kvaliteti Trećeg programa, koji je nova činjenica, i nada se da će daljnjim razvojem doći do kulturnog statusa koji ima Treći program radija, koji je doista uporište hrvatske kulture. Pledira da se mnogo ozbiljnije, svatko na svom mjestu, odnosi prema programima koje priprema.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** izjavila je da je Vijeće već i prije raspravljalo o tzv. „zapovjednoj odgovornosti“ i stalno se stječe dojam da bi zapravo kuću trebalo dovesti u red. Smatra da je HRT iznimka od onog pravila da ne postoji nešto što je negativni publicitet. Istaknula je da joj se čini da postoji golem problem ne samo kredibiliteta, nego jednostavno imidža, i da se taj imidž urušava već godinama. Vijeće će podržati HRT kad je izložen pristicima, ali za neke stvari smatra da se ponovo treba vratiti na odgovornost uredničkog lanca i odlučivanja i prema gore i prema dolje.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** objasnio je da ne dopušta da itko povlači znak jednakosti između pojedinih segmenata programa i HRT-a. Smatra da ako HRT ima, a vidi se iz reakcija članova Vijeća da ima, problema u profesionalnom obavljanju posla, onda je to velikim dijelom, i gotovo izolirano, IP HTV-a. HRT je mnogo kompleksniji, veći i važniji u cjelini svojeg djelovanja nego što je samo Informativni program televizije. HRT proizvodi 4 televizijska programa, tri nacionalna radijska i jedan međunarodni radijski program, osam regionalnih 24-satnih programa, ima 3 nacionalna orkestra, 1 nacionalni zbor, ima jedan od najpopularnijih i brzo rastućih internetskih portala, sve je to u svojim segmentima HRT. Rekao je da on kao glavni ravnatelj ima ingerencije

postavljati i smjenjivati glavne urednike i brinuti se o zakonitosti poslovanja HRT-a, ali nema pravo uređivati program niti određivati što će u programu biti, a što neće biti, zato postoje urednici. S jedne strane smatra da HRT treba dosljedno, u svakom trenutku i u svakoj prilici, o kome god se radilo, da li o predsjedniku Vlade ili o bilo kojem građaninu, reagirati na bilo kakve pokušaje ili zagovaranje bilo koje vrste političkoga utjecaja ili pristiska na djelovanje i uređivanje HRT-a. HRT mora načelno, u svakoj situaciji, koliko god ona dramatična ili nedovoljno važna bila, reagirati dosljedno jer mora dosljedno braniti svoju nezavisnost i neovisnost u uređivačkom smislu od bilo kojih pokušaja takve vrste. Smatra da je HRT s pravom reagirao i u ovom konkretnom slučaju, na riječi koje je izgovorio predsjednik Vlade iz kojih se moglo zaključiti da ima namjeru ili želju na koji način suditi o tome ili ne. S druge strane, svima je jasno da HRT gubi uvjeljivost svojih argumenata u zagovaranju svoje neovisnosti kad je neprofesionalna i nedosljedna i kada čini silne propuste, koji su često puta i stvar elementarne profesionalne kulture i obrazovanosti ili neobrazovanosti. Iznio je da je Hrvatska radiotelevizija kažnjena zbog situacije u Dnevniku 3. Agencija za elektroničke medije je HRT-u izrekla opomenu. Ona je prihvaćena, komentirano je što učiniti, a onda, naravno, kada se interno reagiralo da bi se profesionalnost, dosljednost i ozbiljnost rada i vjerodostojnost obranili, ne ulazeći sad u to koje su odluke glavnih urednika i zbog čega su posegnuli za mjerama za kojima su posegnuli, onda HRT ponovno nailazi na kritike da to ne smije činiti i da je to sve povezano na neki način s politikom ili s pritiskom politike. Objasnio je da HRT u reagiranju na ove događaje nije podlegao nikakvom pritisku. Bilo je profesionalnih propusta, na njih se reagiralo onako kako se trebalo reagirati, a jesu li kontekst ili shvaćanje tih mjera bili odgovarajući, o tome se može razgovarati. Smatra da urednička ekipa u Dnevniku 3 nije smjenjivana zbog toga što se dogodilo u Dnevniku 3 i u toj posljednjoj nedjeljnoj emisiji s gđom Ružom Tomašić, nego da je to bio povod njihovom smjenjivanju zbog cijelog niza profesionalnih i uređivačkih propusta, o kojima se raspravljalo i na prijašnjim sjednicama Programskog vijeća. Smatra da je jednostavno propuštena prilika da treći Dnevnik HRT-a bude ono što bi trebao biti u smislu Dnevnika koji se događa na kraju dana i koji bi trebao na neki način rezimirati, sumirati i ocijeniti događaje dana i dati im odgovarajuću profesionalnu refleksiju. Shvatio je da je promjena te ekipe bila motivirana procjenom da oni nisu u tome odgovarajuće uspjeli, i da treba dati šansu drugima. Ali to nije njegova neposredna ingerencija, niti se o tome neposredno brine. Objasnio je da se on brine kada vidi da je zakon na bilo koji način došao u pitanje, i u ovom konkretnom slučaju dao je glavnom uredniku, uredniku i uredničkoj ekipi i odgovornoj ekipi da postupe prema svojoj procjeni.

V.d. ravnatelj Programa **Mirjana Rakić** izjavila je da je Damin gambit njezin propust jer nije gledala spomenutu emisiju i nitko joj nije rekao za propust. Dnevnik 3 je kao format zamišljen kao zaključak dana, zbog toga je i doveden kolega Latin, kao pregled vijesti plus reagiranja, intervjui i razni razgovori o temama toga dana, o najvažnijim činjenicama. Rekla je da uz kolegu Latina, koji je to radio na dnevnoj bazi, uz voditelje Dnevnika, postoje pomoćni urednici koji su s voditeljem Dnevnika stalno. Pomoćni urednik nije osoba koja sjedi sa strane, niti jedna urednička funkcija nije počasna funkcija, oni aktivno sudjeluju u pripremi i provedbi cijele emisije. Objasnila je da provedba emisije znači kad voditelj sjedi u studiju, da mu urednik koji sjedi u režiji u slušalicu signalizira da se odmakao od teme, da nije pitao određena pitanja, da razgovor nema smisao. Što znači, ako se pogriješi, da su svi odgovorni - i voditelj i urednici koji su propustili voditelju signalizirati da je skrenuo s dogovorene teme, da se nije ispunila svrha prethodno dogovorena na kolegiju. Smatra da s ekrana HRT-a govor mržnje ne može prolaziti, zbog toga je troje urednika smijenjeno, jer su oni toga dana, svi u lancu, bili u sustavu odlučivanja. OEES je reagirao na njihovu smjenu, ali nije reagirao na

uzrok, zašto su smijenjeni. Razlog zašto je sporo reagirano je taj što je ona čekala da urednici Informativnog programa reagiraju, a ne da ona reagira, da nebi bilo pritiska, jer je ona u lancu odlučivanja ipak zadnja. Navela je da je na kraju ipak ona pokrenula pitanje smjene jer je problem prešao granicu međusobnog informiranja. Zatim se navedeno poklopilo s danom kada je premijer davao svoju izjavu. Smatra da je odluka bila pravovaljana i izjavila da stoji iza nje. U vezi s prijenosom utakmice istaknula je da se ekipa Sportskog programa ispričala i da je u reprizi ton sa neprimjerenim skandiranjem skinut.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** objasnio je da su gotovo sve ove situacije vezane za Informativni program i interna je procjena da je to HRT-ov najveći problem i teret ovoga trenutka, a da se dosljedno i pravo rješenje ne može postići promjenama ljudi niti smjenama urednika, niti dovođenjem drugih, nego ozbiljnijim promjenama koje su u tijeku i za koje se nada da će donijeti rezultat. Smatra da je prijenos nogometne utakmice Hrvatska-Srbija prošao izvrsno i želi zahvaliti zbog iznimno kvalitetno odrađenog velikog projekta koji je nosio veliki rizik. HRT je odradio prijenos utakmice u 50 zemalja svijeta bez pogreške i upravo zbog toga što je morao osigurati međunarodni ton i međunarodnu sliku, mogućnosti da se kompenziraju neki fenomeni ili neka događanja na stadionu su bile limitirane. Istaknuo je da u trenutku kad se emitiraju himne, komentator ne smije govoriti, nego se mora osigurati međunarodni ton svima koji su platili tu uslugu, i sve što je preneseno, preneseno je s obavezama koje su i ugovorima regulirane, i one su prošle tako kako su prošle. Gdje god je komentator imao mogućnost reći, komentirati i svojim glasom kompenzirati ili nešto drugo, to je učinjeno. Bez obzira na navedeno, HRT ne može zamijeniti gledatelje na stadionu. U tom smislu HRT nema razloga na bilo koji način biti predmet pokude da je nešto pogrešno napravljeno. Smatra da je HRT napravio gotovo sve što je trebao u odnosu na to što je planirano s vrhunskom profesionalnom kvalitetom i dobivenim priznanjem.

Član Vijeća **Zoran Šangut** izjavio je da mu je drago što je Vijeće dobilo detaljnije izvješće o trećem Dnevniku. Podržao je da na HRT-u ne treba govor mržnje, ali misli da navedeno nije primjerena sankcija za spomenute urednike. Drago mu je što je danas gđa. Ritz pokrenula pitanje česte promjene voditelja Dnevnika. Također smatra da u središnjem Dnevniku, kada ga vodi g. Zoran Šprajc, ima puno njegovih komentara, za koje ne zna koliko su primjereni za emisiju kao što je Dnevnik koji ponajprije treba donositi vijesti o događajima dana.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izjavila je u vezi sa smjenom urednika kako vjeruje da nije bilo nikakve namjere pritiska na HRT, ali da se takav dojam stekao. Ako se HRT odlučio na smjenu urednika, smatra da je to trebao obrazložiti. Ovako je ta smjena ostala u kontekstu za koji vjeruje da je većina javnosti stekla dojam da je to potaknuto bilo neakvom intervencijom, bilo samo određenim oblikom samocenzure, i misli da Vijeće na to mora reagirati. Slično se dogodilo sa Slikom Hrvatske. Vijeće je tada postavilo pitanje odgovornosti v.d. glavnog urednika kojemu je prošla emisija u program namijenjenom za iseljenike s temom pedofilije, dakle glavni urednik uopće nije znao da dolazi takva tema u emisiju za iseljenike i ponovno je prilično nespretno skinuta cijela emisija. Smatra da HRT mora voditi računa o kontekstu, i kada se donose takve odluke, one se moraju obrazložiti. HRT mora biti dosljedan i pratiti što se događa u svakom programu, i ne slaže se da se problemi događaju isključivo u Informativnom programu. On je političarima uvijek najatraktivniji, najzanimljiviji, pa onda i medijski najviše praćen.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** izjavio je da glede pritiska na Televiziju, odnosno na sredstva javnog informiranja, smatra da se ta floskula, taj izraz „pritisak na medije“ koristi i kad treba i kad ne treba. Smatra da je to obrambeni mehanizam koji može opravdavati neprihvatljive poteze ili napise u tisku, ili ono što se objavljuje na radiju i televiziji. Ako neki politički dužnosnik, tko god to bio, reagira na neke pojave koje nisu vezane uz njega osobno, ili nisu kritika njega ili njegova ministarstva, ili Vlade, ili Sabora, ili političke stranke. Ako je riječ o nečemu što nije osobni ni stranački interes, već ako govori o politički osjetljivim pitanjima, odnosima i stvarima koje se zbivaju u zemlji i u društvu, pa govori s tog stajališta, i govori kritički o tome kako se pisalo u medijima ili govorilo na televiziji, onda smatra da se to ne može nikako smatrati „pritisakom“ na medije, jer on govori o pojavama u društvu. Negov stav je da premijer nije vršio nikakav pritisak na medije braneći nekakvu osobnu poziciju, stavove, ili kritiku koja je usmjerena na Vladu, već je reagirao na pojave koje se u civiliziranom društvu, kao što to on smatra, ne mogu prihvatiti i podržati. Kad netko govori kao odgovoran političar, onda smatra da iznosi svoje mišljenje o nekoj društvenoj pojavi i da se to ne može ni u kom slučaju definirati floskulom „pritisak na medije“. Smatra da novinari nemaju pravo na poštedu od kritike kao ni političari.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** smatra da je reakcija premijera bila izrazito stranački motivirana i da je bila dobro promišljena u kontekstu predizbornih političkih odnosa. Zbog toga smatra da je HRT jako dobro reagirao svojim priopćenjem. Napomenula je da je pogotovo osjetljiva pozicija glavnog ravnatelja u ovom zakonodavnom okviru u kojem HRT djeluje jer prvi put poslije dugo godina, glavni ravnatelj je imenovan u Saboru na način da ga je mogla imenovati samo politička većina, što ga stavlja u sigurno osjetljiviju poziciju od one u kojoj su bili njegovi prethodnici. I tu vidi ulogu Vijeća da zaštiti instituciju glavnog ravnatelja i HRT-a od bilo kakvih insinucija da se bilo što može događati zbog bilo kakvih političkih intervencija. Njezina ranija intervencija išla je u tom smjeru jer misli da HRT smjenu urednika nije dobro odradio i nije odabrao pravi trenutak.

Član Vijeća **Josip Jelić** rekao je da se vraća na jednu svoju izjavu koja je bila navedena i u zapisniku i da je HRT od te izjave do danas učinio veliki pozitivni napredak u informativnom dijelu, a ona je glasila: „Da gledajući pojedine urednike i voditelje u informativnom dijelu HRT-a, da se točno vidi tko je prijatelj, a tko neprijatelj koje stranke“. Objasnio je da je neutralnost odnosno nepristranost bila na vrlo tankim nogama na HRT-u do jučer. Bila je jako izražena pristranost. Do danas se osjetio veliki napredak u tom smislu, ali nikako ne možemo biti zadovoljni današnjim stanjem, još uvijek smatra da se, nakon izrazite pristranosti, sada pokazuje tzv „duhovita pristranost“ pojedinim opaskama, ironičnim primjedbama, završetkom određene vijesti ili informacije svojim prilogom, što ocjenjuje nedopustivim. Smatra da HRT mora biti nositelj, lučonoša sprječavanja takvih stvari. Sve vijesti oko tih izuzetno teških događaja, izjava, kontra izjava, članci Vijeća čitali su u novinama, nisu se sastali i o tome raspravili. Smatra da se kod tako važnih događaja ne čeka mjesec dana da se sazove Vijeće, nego da se Vijeće, s obzirom na to da kontrolira program, sazove po hitnom postupku. Protivi se globalizaciji krivnje, te je rekao da HRT ima fenomenalne ljude i zbog tih nekoliko opravdanih kritičkih pristupa zapravo su potisnuti na dno fenomenalni ljudi koji rade fenomenalan program. Greška se može dogoditi svakome, nije to razlog za strašne sankcije. Druga je stvar kad netko perfidno, lukavo, indirektno gura svoje političke stavove, a da se o njima jasno ne očituje. Želi da HRT bude vjerodostojan, da nije opredijeljen, smeta mu kada neke dobre vijesti završavaju ciničnim komentarima

novinara. Fantastična je reakcija da se HRT ogradio od svake vrste pristisaka pa i premijerovih.

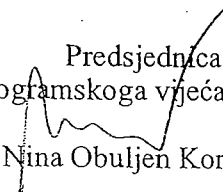
Članica Vijeća **Sanja Ravlić** izjavila je kako misli da postoji problem u komunikaciji HRT-a prema vani. Smatra da bi mnogo bolje trebalo izravno komunicirati s javnošću. HRT-ova Služba za odnose s javnošću uvijek samo reagira, a njihova je zadaća puno šira od samog odgovaranja na nekakve napade.

Nakon svega iznesenoga više se nitko nije javio za riječ pa je predsjednica Vijeća zaključila 5. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 16.40 sati

Zapisnik sastavila:

Ivana Orešković Ašonja

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 6/13.
Zagreb, 25. travnja 2013.

Z A P I S N I K

sa 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 25. travnja 2013. godine

Započeto u 10.00 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Neda Ritz, Zoran Šangut, Zoltan Kabok, Jozo Barišić

ODSUTNI: Marina Mučalo (ispričala izostanak), Arsen Oremović (ispričao izostanak)

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Goran Rotim, Marija Nemčić, Julijana Filakovity, Tomislav Meštrić, Darijo Špelić, Zvonko Šeb, Alja Ljubić Budanko, Ivana Orešković Ašonja

OSTALI ODSUTNI: Viktor Gotovac (ispričao izostanak)

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i zaključila da je nazočno devet članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka te predložila

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 5. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 5. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a te ždrijež u vezi s trajanjem njihova mandata (od dvije i četiri godine),
3. Informacija o imenovanju ravnatelja programa i glavnih urednika na HRT-u
4. Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. godine
5. Dokumentarni program HTV-a i HRA
6. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
7. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
8. R a z n o

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 5. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 5. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2. Ovjera mandata novoimenovanim članovima Programskog vijeća HRT-a od strane novinara i drugih zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa HRT-a te ždrijeb u vezi s trajanjem njihova mandata (od dvije i četiri godine),

V.d. glavne tajnice HRT-a **Alja Ljubić Budanko** izvijestila je da su 5. travnja 2013. godine provedeni izbori za dva člana Programskog vijeća te da su izabrani Zoltan Kabok i Jozo Barišić. Na popisu kreativnih zaposlenika bilo je ukupno 1312 zaposlenika, od toga 370 u dislociranim jedinicama rada, a 942 u Zagrebu. Od 1312 kreativnih zaposlenika koju su imali pravo glasa, glasovalo je njih 570, što je oko 43%. Najveći broj glasova dobili su Jozo Barišić (169 glasova) i Zoltan Kabok (148 glasova).

Nakon izlaganja v.d. glavne tajnice HRT-a, pristupilo se ždrijebu, kako bi se utvrdilo trajanje mandata novoimenovanim članovima Vijeća. Ždrijebom je odlučeno da će g. Zoltan Kabok obavljati poslove člana Vijeća u mandatu od dvije godine, dok će g. Jozo Barišić obavljati poslove člana Vijeća u mandatu od četiri godine.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** čestitala je novim članovima Programskog vijeća HRT-a.

Na temelju zapisnika o konačnim rezultatima postupka biranja članova Programskog vijeća HRT-a iz redova novinara i zaposlenika koji kreativno sudjeluju u stvaranju programa, održanog 5. travnja 2013. godine, te sukladno članku 25. Zakona o HRT-u, jednoglasno je donesena sljedeća odluka:

Ovjerava se mandat novoimenovanom članu Programskog vijeća HRT-a iz redova radnika g. Jozi Barišiću na vrijeme (mandat) od četiri godine.

Ovjerava se mandat novoimenovanom članu Programskog vijeća HRT-a iz redova radnika g. Zoltanu Kaboku na vrijeme (mandat) od dvije godine.

Ad. 3. Informacija o imenovanju ravnatelja programa i glavnih urednika na HRT-u

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da je konstituirano vodstvo Hrvatske radiotelevizije u punom sastavu te da su javni natječaji za ravnateljska i glavnourednička mjesta zaključeni. Na natječaje koji su bili otvoreni za ukupno 21 radno mjesto (4 ravnateljska i 17 glavnouredničkih), javio se ukupno 191 kandidat. Za ravnatelja Produkcije javilo se 20 kandidata, za ravnatelja Tehnologije 20 kandidata, za ravnatelja Poslovanja 17, za ravnatelja programa 9, za glavnog urednika HTV1 15, za HTV2 javilo se 17 kandidata, za HTV3 9 kandidata, za HTV4 7 kandidata, za glavnog urednika HRA1 10 kandidata, za HRA 2 6 kandidata, za HRA3 6 kandidata, za glavnog urednika Novih medija HRT-a 6 kandidata, za radijski program Glas Hrvatske 4 kandidata, te za regionalne radijske programe Dubrovnik 4 kandidata, Zadar 5 kandidata, Split 5 kandidata, Sljeme 6 kandidata, Rijeka 3 kandidata, Pula 5 kandidata, Osijek 6 kandidata, Knin 4 kandidata. Stigle su i 3 prijave kandidata koji nisu

specificirali za koja radna mjesta se javljaju i jedna prijava bez imena. Ukupno 191 kandidat. Nakon zatvaranja natječaja pristupilo se primarnoj selekciji prijavitelja prema kriteriju ispunjavanja natječajem propisanih uvjeta. Objasnio je da je formirao dvije skupine savjetnika koji su mu pomogli u selekcijskom postupku i nakon pribavljanja njihova mišljenja i obavljenih razgovora s većinom kandidata donio je odluku oraspisivanju savjetovanja s novinarima i kreativnim osobljem za one kandidate koji su formalno ispunjavali uvjete iz natječaja za glavnourednička mjesta i za ravnatelja programa. Zakon propisuje da se novinari i kreativno osoblje očituju o tome imaju li kandidati koji su se natjecali i bili odabrani na užim listama potporu novinara i kreativnog osoblja, odgovarajući na pitanje smatraju li da kolege mogu ispunjavati dužnost za koju su se i prijavili. Odaziv na očitovanje bio je jako dobar, 64% novinara i kreativnog osoblja. Rezultati očitovanja objavljeni su 15. travnja 2013. godine. Naveo je da je 19. travnja 2013. godine donio odluku da se za ravnatelja programa imenuje Goran Rotim, za ravnateljicu Produkcije Marija Nemčić, za ravnatelja Tehnologije Duško Zimonja, za ravnatelja Poslovanja Boris Sruk. Od ravnatelja programa zatražio je da mu iznese prijedlog urednika s kojima želi surađivati i nakon konzultacija, razgovora, pregovora i usuglašavanja stavova, prihvatio je njegov popis kandidata za glavnourednička mjesta i donio je odluku o njihovom izboru kako sljedeći.

za glavnog urednika HRT Novih medija izabrana je Tamara Vudrag
za glavnog urednika Radio Osijeka izabrana je Amoreta Bajto
za glavnog urednika Radio Splita izabran je Zoran Vukičević
za glavnog urednika Radio Knina izabrana je Afrodita Bibić Bilopavlović
za glavnog urednika Radio Pule izabrana je Tatjana Kaštelan
za glavnog urednika Radio Zadra izabran je Toni Pajkin
za glavnog urednika Radio Sljeme izabrana je Ivanka Zorić
za glavnog urednika Radio Rijeke izabran je Alen Čemeljić
za glavnog urednika Radio Dubrovnika izabrana je Adriana Tomašić
za glavnog urednika Glasa Hrvatske GH izabrana je Daria Marjanović
za glavnog urednika Trećeg programa HRA3 izabrana je Rajka Rusan
za glavnog urednika Drugog programa HRA2 izabrana je Jadranka Rilović
za glavnog urednika Prvog programa HRA1 izabran je Vladimir Kumbrija
za glavnog urednika Informativnog programa HTV4 izabrana je Sanja Gvozdanović
za glavnog urednika Programa za kulturu i obrazovanje HTV3 izabran je Dean Šoša
za glavnog urednika Drugog programa HTV2 izabrana je Maja Tokić
za glavnog urednika Prvog programa HTV1 izabran je Željko Rogošić

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** čestitala je novom ravnatelju programa Goranu Rotimu i ravnateljici Produkcije Mariji Nemčić. Rekla je da prema izmjenama Zakona o HRT-u Programsko vijeće više nije nadležno za bilo koji dio procesa izbora čelnih ljudi Hrvatske radiotelevizije, ali sasvim sigurno je da je Vijeće zainteresirano i za način izbora i za sam izbor, a pogotovo za programe i planove rada osoba koje su izabrane, jer će o tome izravno ovisiti ono što je nadležnost Vijeća, a to je nadzor nad ispunjavanjem zakonskih i ugovornih obveza HRT-a.

Ravnatelj Programa **Goran Rotim** zahvalio je na čestitkama, objasnio je da je kriterij za izbor glavnih urednika bio profesionalizam i pritom je vodio računa o glasovima zaposlenika, koji su bili bitni, ali s obzirom na to da su savjetodavni, nisu mogli biti i nisu bili jedino mjerilo. Objasnio je da je to tim HRT-a koji ulazi u nove velike promjene. Rekao je da je to njegov tim, za koji će on odgovarati od prvog do zadnjeg čovjeka, od prvog do zadnjeg izbora.

Istaknuo je da stoji iza svake odluke odnosno izbora glavnog urednika. Zahvalio je svima koji su sudjelovali u izbornom procesu, svima koji su se prijavili.

Članica vijeća **Neda Ritz** zatražila je od glavnog ravnatelja da obrazloži zašto je za ravnatelja programa izabrao Gorana Rotima, a za ravnateljicu Produkcije Mariju Nemčić. Osvrnula se na komentare da je ovaj način savjetodavnog očitovanja novinara i kreativnog osoblja demokratski, međutim nije obvezujući, i to je izazvalo dosta reakcija u javnosti.

Član vijeća **Jozo Barišić** složio se s gđom Ritz, te dodao da nakon svega ostaje gorak okus nakon izbora glavnih urednika, smatra usto da nema smisla da se novinari i kreativno osoblje očituju kad njihovo čin nije obvezujući jer će raditi s osobom koju nisu podržali.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da se HRT kod izbora pridržavao Zakonom i Statutom predviđenog postupka. Naveo je da se nakon razgovora sa svim kandidatima odlučio za Gorana Rotima i Mariju Nemčić kao najbolje moguće izbore od ponuđenih kandidata. Uzeo je u obzir pritom svoje viđenje uloge koju ravnatelj na tim mjestima moraju ispunjavati i način na koji su njemu vjerodostojno tumačili svoje viđenje uloge u realizaciji Programa koji je on kao glavni ravnatelj predstavio prilikom svog izbora i njihova stupnja razumijevanja svih promjena koje se moraju provesti na HRT-u. Objasnio je da se njegova selekcija kada je riječ o glavnim urednicima sastojala u tome da, od kandidata koji su se prijavili za glavne urednike, odabere one koji su bili kvalificirani za taj posao i svi su oni bili na popisima koji su predloženi kolegama novinarima i kreativnom osoblju za očitovanje. Zakon o HRT-u predviđa neobavezno očitovanje novinara i kreativnog osoblja. Objasnio je da se u prethodnom postupku trebalo utvrditi tko su novinari i kreativno osoblje, i taj posao nije bio jednostavan. Naveo je da se postavilo pitanje zašto kandidati čija su imena bila objavljena nisu predložili svoje programe, te odgovorio da formalno procedura to ne predviđa niti smisao toga očitovanja govori o tome da se programi trebaju prezentirati. Radilo se o očitovanju o profesionalnoj potpori kolegama za ono što oni jesu kao ljudi i kao profesionalci, a ne za ono što bi oni trebali u programskom smislu raditi. Naglasio je da se vodilo računa o tome da izbor bude profesionalan, da bude utemeljen na kompetencijama, izabrani su dokazani profesionalci, vodilo se računa o regionalnoj zastupljenosti i svjetonazorima. Rekao je da se vodilo računa da odabir urednika bude dobar balans onoga što Hrvatska ovoga trenutka predstavlja u svojim svjetonazorskim okvirima. Naglasio je da je poseban kriterij bio jesu li osobe koje su se birale doista dobar reprezentant onog radnog mjesta na koje su izabrani. Ne vidi u ovim izborima ideološke i svjetonazorske preferencije.

Član Vijeća **Zoran Šangut** naglasio je da mu je drago što se u izboru ravnatelja i urednika vodila briga o stručnosti i profesionalnosti, i nada se da će i u budućnosti kriteriji stručnosti, kreativnosti i svjetonazora biti odlučni u kreiranju programa i mjerilo za biranje ostalih novinara. Nada se povratku nekih novinara koji su maknuti iz određenih emisija i iz određenih programa bez ikakvog obrazloženja i bez ikakvih jasnijih stavova kao što je Jozo Barišić koji uz stručnost, kreativnost i svjetonazor, još i dragovoljac Domovinskog rata, a maknut je iz Hrvatske uživo bez ikakvog razloga i objašnjenja. Isto tako i Branimir Bilić koji je trideset godina institucija ove kuće i smatra da bi trebao dobiti kvalitetnu emisiju.

Član Vijeća **Josip Jelić** čestitao je izabranim glavnim urednicima i ravnateljima. Naglasio je da se u svojim raspravama voli pozvati na Program koji je g. Radman prije svojeg izbora predstavio Hrvatskom saboru i hrvatskoj javnosti. S obzirom na to da se radi o kvalitetnom programu koji taksativno navodi smjernice kojima bi trebala ići Hrvatska radiotelevizija u razvojnom i restrukturirajućem putu, smatra da je dobro da se možemo na njega pozvati kako

bismo u budućnosti mogli reći g. Radmanu je li se držao programa ili nije, odnosno jesu li se i ostali držali programa jer je on obavezan za cijeli HRT. Stoga je zamolio, jer bi navedeno bilo i izraz poštovanja ovog Vijeća, da izabrane osobe prezentiraju svoj program kako bi se ostvarila neposredna komunikacija, i to je, prema njemu, protokolarni tijek koji se očekuje od osoba koje su izabrane. Predlaže da izabrane osobe Programskom vijeću prezentiraju svoje programe.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** čestitala je na izboru, postavila je pitanje vezano za opću strategiju, tko radi na njoj i kada će opća strategija biti gotova, kada će biti dostupna Vijeću i javnosti te za koliko se godina radi.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** pridružila se prijedlogu g. Jelića te smatra da bi za Vijeće bilo korisno nakon što budu doneseni Strategija i Program restrukturiranja da se Vijeću prezentira na koji će se način, kroz novu strukturu i novu reorganizaciju HRT-a, uz angažman ravnatelja programa, ravnateljice Produkcije i svih imenovanih urednika, provoditi Zakon i Ugovor. Naglasila je da je Vijeće svjesno da će doći do velikih promjena u načinu rada, jer su promjene koje su najavljene strukturne, duboke i radikalne. Smatra da Glavni ravnatelj mora sa svojim suradnicima osmisliti u što kraćem roku kvalitetan način na koji će Vijeću prenijeti svoje planove, nove programske sheme, za koje pretpostavlja da slijede nakon ovih izbora. Zamolila je g. Rotima za puni angažman u pripremama materijala za rad na sjednicama Programskog vijeća. Naglasila je da je Vijeće vrlo jasno dalo do znanja da ne želi biti debatan klub koji razmjenjuje osobna stajališta o tome što je gledao na HTV-u ili slušao na HRA. Programsko vijeće želi da glavni ravnatelj dostavlja potpuna, cjelovita izvješća o obavezama na koje se HRT obvezao ugovorom između Vlade i HRT-a, koja će onda kroz rad Vijeća, kroz web stranicu biti dostupna javnosti.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** predložio je da se već na prvoj sjednici Vijeća u svibnju raspravi o programima glavnih urednika televizije, a u lipnju da se raspravi o programima glavnih urednika radija. Tako da Vijeće može na temelju onoga što raspravi u svibnju i lipnju potkraj godine ocijeniti i procijeniti u kojoj mjeri i na koji se način realiziraju prijedlozi programa pojedinih glavnih urednika.

Član Vijeća **Zoltan Kabok** čestitao je izabranim ravnateljima i glavnim urednicima te ga u konačnici samo zanima osim strategije, vizija da Vijeće dobije osnovne konture kako će izgledati jesenska shema jer to je ono što je novo i što bi trebalo biti od rujna.

Član Vijeća **Josip Jelić** osvrnuo se na zamolbu predsjednice Vijeća u vezi s prikupljanjem podataka, te je upoznat s naporima koje predsjednica Vijeća i samo Vijeće čine da bi došli do relevantnih podataka na koje prema zakonu i Statutu imaju pravo i ne mogu bez njih funkcionirati. Napomenuo je da je ovo bila molba i primjedba da se podaci moraju dostavljati u primjerenim rokovima kako bi Vijeće moglo funkcionirati. Zamolio je glavnog ravnatelja da na to obrati pozornost jer bude li Vijeće i dalje imalo problema, biti će primorano poduzeti neke korake koji će ići prema onima koji su ih izabrali.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** naveo je da HRT prolazi kroz razdoblje preustroja i restrukturiranja, u kojem doista nije moguće sve na vrijeme i kvalitetno pripremiti. Naglasio je da HRT ovoga trenutka niti je ustrojen niti je strukturno kvalitetno spreman i u mogućnosti ostvarivati svoje zakonom propisane i ugovorom definirane funkcije. Da bi HRT navedeno mogao ispunjavati, moraju se provesti ozbiljne organizacijske i strukturne promjene. HRT je dužan prema Zakonu o HRT-u Vladi RH predložiti Program restrukturiranja do početka

srpnja ove godine. Glavni urednici kao i ravnatelji ovog trenutka zajedno moraju napraviti ključne temeljne dokumente kojima će se usmjeraviti zajednička aktivnost do kraja ovog mandata. Strategija razvoja HRT-a do 2017. godine i Program restrukturiranja HRT-a trebaju u nacrtima biti gotovi do kraja svibnja ove godine i moraju sadržavati iznimno važne komponente i programskoga strateškog usmjerenja, ali i programskog restrukturiranja. Prelazak na uređivanje programa putem kanala je radikalna novina u načinu na koji HRT ima namjeru funkcionirati u budućnosti i HRT će cijeli svibanj utrošiti na to da novoizabrani ljudi zajedničkim snagama naprave temeljne akte na kojima će se dalje raditi, a ti temeljni akti će sadržavati programska usmjerenja, programsku strukturu i koncepciju svakog od kanala, koji će se onda temeljiti i na strategiji i poštovat će pripremljen Program restrukturiranja. Rekao je da su rokovi za izradu tih važnih i ozbiljnih dokumenata vrlo kratki i jedna od glavnih metodologija je zapravo reinženjering načina na koji se program do sada radio. Zamolio je Vijeće da im da malo više vremena. Smatra da su rokovi koji su spominjani prekrati da bi pred Vijeće izišli sa suvislim konceptima i razvoja cjeline HRT-a i svakog kanala pojedinačno. Dodao je da će svi glavni urednici zajedno s ravnateljima biti u prilici negdje u lipnju Vijeću, ali i široj javnosti, prezentirati svoje ključne programske, strukturne i strateške ciljeve i na neki način se obvezati na njihovu realizaciju odnosno na dinamiku njihove realizacije. Naveo je da ne očekuje od ravnatelja programa i od urednika da do kraja ove programske sheme bilo što supstancijalno, konceptualno, rade u programu, ali da od rujna, od prve minute jesenke odnosno zimske sheme, odgovaraju za svaku sekundu, svaku minutu onoga što su njihove programske obveze.

Nakon svega iznesenog Programsko Vijeće jednoglasno je donijelo zaključak da je primilo na znanje Odluku glavnog ravnatelja HRT-a od 19. travnja 2013. godine o imenovanju članova Ravnateljstva i o imenovanju g. Gorana Rotima ravnateljem ustrojbene poslovne jedinice Program, te je primilo na znanje Odluku glavnog ravnatelja HRT-a od 19. travnja 2013. godine o imenovanju glavnih urednika HRT-a.

Članice i članovi Vijeća iznijeli su svoja mišljenja i primjedbe glede informacije o imenovanju ravnatelja i glavnih urednika na HRT-u.

Programsko vijeće zatražilo je od glavnog ravnatelja HRT-a da na sljedećoj sjednici ravnatelj ustrojbene jedinice Program g. Rotim s urednicima predstavi program rada i programska usmjerenja po pojedinim programskim kanalima u skladu sa obvezama koje proizlaze iz Zakona i Ugovora za čije je praćenje nadležno Programsko vijeće. Programsko vijeće zatražilo je od glavnog ravnatelja puni angažman ravnatelja Programa i svih ostalih u pripremi i dostavi kvalitetnih materijala za rad Programskog vijeća.

Ad.4. Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. godine

Julijana Filakovity izvijestila je Vijeće da je unazad mjesec dana bila vršiteljica dužnosti ravnateljice Produkcije. Objasnila je da je Produkcija nastojala pomoći glavnom ravnatelju i tajništu HRT-a da se na temelju prošlogodišnjeg izvješća prikupe podaci po programima u kojima je ostvarena obveza HRT-a prema članku 11. Zakona o HRT-u. Prema izvješću koje je Vijeće dobilo, HRT je ispunio svoje obveze s možda malim minimalnim dodatkom od 0,2%.

Članica Vijeća Sanja Ravlić zamolila je da se u budućim izvješćima jasno vidi koliki je udio ukupnog proračuna pojedinog programa HRT-a potrošen za neovisnu produkciju. Npr. u

odnosu na cjeloviti proračun dramskog ili dokumentarnog programa, koliki je postotak proizveden *in-hause*, a koliki je postotak naručenih programa. Zamolila je da se za sve ono što je naručeno i kupljeno napravi kratki opis.

Članica Vijeća **Neda Ritz** željela je podsjetiti na raspravu o dramskom programu i o zaključku kako je porazno da dramski program HTV-a samostalno više ništa ne proizvodi nego sve kupuje ili naručuje od vanjske produkcije i da se to mora radikalno promijeniti i da se mora vratiti angažman dramskog programa kao iznimno važnog proizvođača televizijske dramske proizvodnje kao i važnog sudionika u filmskoj proizvodnji.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** napomenula je da se često u medijima i u raznim raspravama pitanje nabave djela neovisnih proizvođača spominjalo s vrlo negativnim konotacijama, implicirajući aludirajući na načine kako se nabavlja program. Smatra, ako je takvih situacija bilo, da se njima treba baviti glavni ravnatelj i ostali koji su za to mjerodavni. Rekla je da kvote koje postoje u Zakonu su tu, ne zato da bi HRT-u oduzimale neka sredstva i ugrožavale njegovu proizvodnju, nego upravo zato da bi HRT mogao ispuniti svoju funkciju, a to je da potiče kreativnu industriju u RH. Misli da je to posebno važno kada se razmatra ovo izvješće, jer je potpuno jasno da bez uloge HRT-a na našem tržištu audiovizualnih proizvoda i usluga teško da bi bilo razvoja neovisnog sektora.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** objasnio je da Programsko vijeće treba imati u vidu nekoliko činjenica koje su referentne za temu o kojoj se raspravlja. Smatra da je porazan statistički podatak da oko 40% ukupnog prihoda HRT-a danas samo prolazi kroz HRT, a da samo 60% ukupnog prihoda može biti utrošeno na sve ono što HRT ima, radi i treba za svoj razvoj. Istaknuo je da je to posljedica razvoja normative koja je u međuvremenu izgradila cijeli niz obaveza prema HRT-u koje su u skladu s europskim normama i očekivanjima, uključujući i obaveze HRT-a da podržava neovisnu i vanjsku produkciju, da ulaže u razvoj audiovizualne djelatnosti u Hrvatskoj i da to doista jest u funkciji razvoja hrvatske kulture. Pritom se nije vodilo dovoljno računa o činjenici da su prihodi HRT-a u međuvremenu znatno pali, a s druge strane, sve preuzete obveze nisu dinamički slijedile potrebu da se HRT i restrukturira primjereno tom sadržaju. Naveo je da se HRT našao u poprilično nezgodnoj situaciji da s jedne strane mora izvršavati sve zakonom predviđene obveze, a da s druge strane nije u stanju osloboditi veću količinu internih sredstava za ključnu programsku funkciju, jer cijelina HRT-a, tehnološka, kadrovska, organizacijska, stoji toliko da sama po sebi troši velik novac. Da bi HRT mogla uspješno ostvariti svoje zakonske i programske obveze, mora se restrukturirati. Mora osloboditi sredstva za proizvodnju programa. Dramatičan pad vlastite proizvodnje HRT-a u dramskom programu je kompenziran doista dinamičnim i dobrim razvojem dramskog, filmskoga i igranog programa izvan HRT-a, ali on se događa velikim dijelom zato što HRT podržava fondove za pluralizam i kroz HAVC i razne druge forme te aktivnosti.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izjavila je da se iz izvješća vidi kako bi bez suradnje HRT-a sa HAVC-om, s vanjskim produkcijama ili Akademijom dramskih umjetnosti, HRT teško ispunio svoje zakonom propisane obveze i kvote, te da tu činjenicu treba uzeti u obzir. Uvjerena je da Vijeće ima mnogo razumijevanja za činjenicu da će biti teško dati informacije o vlastitim resursima koje HRT-a ulaže u produkciju pojedinog programa dok se ne završi program restrukturiranja.

Nakon svega iznesenog Programsko Vijeće je donijelo sljedeće zaključke:

Glavni ravnatelj HRT-a dostavio je Programskom vijeću Izvješće o provedbi članka 11. stavka 1. Zakona o HRT-u u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. godine, te je time ispunio svoju obvezu u skladu s čl. 11. st. 3. Zakona o HRT-u.

Programsko vijeće zaključilo je da je HRT u prethodnom razdoblju formalno ispunio zakonom propisanu obvezu. Programsko vijeće iznijelo je svoje prijedloge i primjedbe te zatražilo od Glavnog ravnatelja da u suradnji s Ravnateljem Programa HRT-a izradi i dostavi program i strategiju nabave djela neovisnih proizvođača vodeći računa o odgovarajućoj zastupljenosti dramskog, dokumentarnog i drugih programa.

Ad. 5. Dokumentarni program HTV i HRA

G. Darijo Špelić izvijestio je Programsko vijeće da HRA nema dokumentarni program kao jedinicu, nekada je on postojao unutar Drugog programa, koji se dijelio na zabavni i dokumentarni, ali to zapravo nije bio dokumentarni program, nego neka vrsta šifre za program koji nije zabavnog sadržaja. Naveo je da je najčistiji dio dokumentarnog programa koji HRA ima dramski program, koji radi dokumentarne radiodrame. Naveo je da je od 2008. godine do 2012. godine dogodio pad u produkciji zbog kontinuirane štednje u programu, te je 2008. godine bilo 20 dokumentarnih radiodrama, 2012. godine njih 11. Taj pad je malo zaustavljen u jesenskoj shemi, kada je v.d. glavnog urednika Biljana Romić uspostavila termin malih formi. U ostatku programa HRA dokumentarni sadržaj je jednostavno nemoguće kvantificirati, on je doslovno svuda, osim u vijestima. Objasnio je da su u izvješće stavili dugometražne snimljene emisije koje zahtijevaju znatniji produkcijski zahvat, od termina režija, korištenja snimanja na terenu, korištenja spikera, glazbenih dramaturga itd. Nisu kvantificirali sve ono što ide kroz Prvi program u obrazovno-informativnom. U izvješću su one emisije koje su duge, snimljene, na Prvom programu, to je uglavnom obrazovni, dječiji i glazbeni program, koji ima veliku dokumentarnu produkciju koji se tiče hrvatske baštine, to je HRT-ova obveza iz ugovora.

V.d. urednika dokumentarnog programa HTV-a Tomislav Mršić rekao je da treba obnoviti suradnju s vanjskim neovisnim proizvođačima dokumentarnog programa, jer dokumentarni sadržaji i filmovi u posljednje vrijeme doživljavaju ekspanziju u Hrvatskoj. U tom smislu su ostvareni kontakti s apsolutno svim proizvođačima dokumentarnih sadržaja u Hrvatskoj i s njima se direktno surađuje. Istaknuo je da su za 2013. godinu odobrena veća sredstva za vanjsku i unutarnju proizvodnju. Što se tiče unutarnje proizvodnje, prioritet je bio vratiti dokumentarni program na mjesto koje mu pripada, a to je barem s jednim ili dva termina u *udarnom terminu*, a to je postignuto srijedom i četvrtkom na Prvom programu plus povremeni termini na Drugom programu subotom. Smatra da je pozicija i vidljivost dokumentarnog programa bolja nego što je bila prije.

Član Vijeća Bruno Kragić rekao je da su urednici vrlo jezgrovito predstavili svoja izvješća te mu je razumljiva teškoća definiranja dokumentarnog programa na radiju. Istaknuo je da se izvješće koncentrira na dokumentarnu dramu, o kojoj je Vijeće dobilo podatke već na prethodnoj sjednici kroz dramski program. Podržao je tendenciju širenja suradnje s vanjskim proizvođačima dokumentarnih programa. Smatra da je izvješće sa jedne strane vrlo impozantno s obzirom na broj naslova i s obzirom na poboljšanje termina prikazivanja dokumentarnog programa. Ono gdje bi se eventualno mogao postaviti problem je racio odnos broja ljudi, troškova i broja naslova i učinkovitosti upravljanja. Uvjetno je pohvalio razvoj koji je vidljiv iz izvješća i koji bi mogao vratiti pozicije dokumentarizma na HTV-u.

Članica Vijeća **Neda Ritz** pohvalila je nove programe koji su se pojavili i koji pokazuju potencijale koji postoje unutar televizije, kao što je serija o kiču, serija o Marku Polu, što pokazuje da i ljudi unutar televizije mogu izvrsno raditi ako se promijeni način rada. Smatra da su dokumentarne emisije dobile više digniteta u shemi. Pohvalila je reprize na Trećem programu starih dokumentarnih emisija, posebno Branka Lentića, koje pokazuju što je to dokumentaristika, koja u svom vremenu pokazuje situaciju, život, intelektualne domete, ali ostaje i kao dokument vremena. Ukoliko je vrijedna uloga javne televizije da bude svjedok, dokument, arhiv, podsjećanje i poticaj, a upravo dokumentarni program to može napraviti, pa je u tom smjeru podržala novine i smatra da će one dobiti na četiri kanala svoja određena mjesta.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** pročitala je pitanja odsutnog člana Vijeća **Arsena Oremovića**. Prvo se odnosi na angažman i broj ljudi u redakcijama dokumentarnih programa i ono što oni mogu proizvesti i koliki se proračun njima stavlja na raspolaganje. Drugo se pitanje odnosi na kapacitet dokumentarnog programa i onoga što se pokaže ili prikaže na festivalima, pa se pita kada je posljednji put isključivo HRT-ov dokumentarist dobio nagradu na nekom festivalu. Treće pitanje tiče se dvostrukih kriterija koje HRT ima kad ljudi koji rade dokumentarne filmove nemaju pristup arhivu HRT-a i moraju kupovati minute programa da bi napravili svoje filmove po jednoj cijeni, a nakon toga, kada naprave gotov film i ponude ga HRT-u, procijenjena vrijednost minute tog gotovog proizvoda višestruko je niža od onoga što su oni morali platiti za samo u arhivi postavljeni materijal. U tom smislu, kada se bude razmišljalo, a to je i zakonska obveza, o javnoj objavi cjenika arhiva, treba uzeti u obzir što je ono što tržište može izdržati, i po kojoj cijeni HRT na tom istom tržištu na kojem naplaćuje po jednoj cijeni za arhiv,, poslije traži da se nabavljaju programi i s što loše precizirano, a s obzirom na to da je glavni ravnatelj kada je Vijeće dalo svoje mišljenje o Ugovoru već dao naslutiti kako će nakon izrade plana restrukturiranja tražiti reviziju i izmjenu ugovora, poziva ravnatelja da o tome vodi računa, a ponovo u svjetlu nove organizacije i podjele na program i produkciju, gdje će biti jako važno da se u Ugovoru precizno navedu sve obveze koje će HRT morati ispunjavati, a da se neki vrijedni sadržaji ne bi u koncepcijama pojedinih urednika programskih kanala našli izgubljeni ili zanemareni.

Član Vijeća **Zoran Šangut** rekao je da od dokumentarnog programa očekuje unutar kuće što više ekranizacija Domovinskog rata i istine o Domovinskom ratu. Istaknuo je da bi htio da se snimi dokumentarni serijal o povijesti Domovinskog rata. Rekao je da zna da postoji niz povjesničara koji se bave tom temom i koji su spremni surađivati u stvaranju serijala.

V.d. urednika dokumentarnog programa **Tomislav Mršić** rekao je da nisu točni navodi koje je iznio g. Oremović te da otkupna minuta stoji 600 kn, što je dogovoreno s udrugom producenata, i navedeno je bila njihova preporuka, koje se HRT pridržava, a ponekad idu i prema više ako smatraju da je neko djelo izuzetno važno. Što se tiče otkupa AV materijala, ona je 300 do 400 eura po minuti, ovisi o kvaliteti i trajanju materijala, ali zato je HRT otvorio natječaj za koprodukciju, pa svi kojima zatreba AV materijal mogu ga dobiti besplatno, a televizija na taj način ulazi s tim postotkom u koprodukciju filma. Druga stvar su oni koji isključivo žele kupiti materijal da bi poslije mogli prodavati filmove.

Članica vijeća **Sanja Ravlić** rekla je da to nije besplatno, jer ako je to HRT-ov koprodukcijski udio, onda to nije besplatno, smatra da je kolega Oremović htio reći da je nerazmjerna cijena otkupa, i zna da se HRT dogovorio s udrugom producenata, ali to je bilo minimalno što je HRT nudio. Istaknula je da se naplaćuje i pregledavanje AV materijala.

Ravnatelj programa **Goran Rotim** rekao je da postoji zakonska regulativa, postoje cjenici, a njegova će zadaća biti da se zakonska regulativa poštuje, da se cjenici primjenjuju relevantno i jednako za sve. Svjestan je vrijednosti dokumentarne baštine i *in house* proizvodnje, ali također domaćih i europskih obveza HRT-a u smislu razvoja neovisne produkcijske scene.

Nakon svega iznesenog Programsko vijeće je donijelo sljedeći zaključak:

Programsko vijeće raspravljalo je o dokumentarnom programu HRA i HTV-a.

Vijeće je zaključilo da HRT ispunjava svoje Zakonom i Ugovorom definirane obveze u dokumentarnom programu HTV-a i HRA.

Programsko vijeće pozvalo je glavnog ravnatelja HRT-a da u suradnji s ravnateljem Programa HRT-a i ravnateljicom Produkcije, u planiranju programa i strategije razvoja dokumentarnog programa vodi računa o ispunjavanju odredbi Ugovora i Zakona te da osobito vodi računa o posebno važnim temama koje su istaknute u Zakonu, npr. o temi Domovinskog rada.

Ad 6. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a

U razdoblju od 33 dana (24 radna) koje je obuhvaćeno izvještajem, s korisnicima usluga ostvarena su 143 kontakta, u prosjeku 4,3 dnevno. Od ukupnog broj kontakata, na primjedbe i prijedloge gledatelja i slušatelja odnosilo se 56 (23 na radijski, a 33 na televizijski). Za internetske sadržaje u ovome izvještajnom razdoblju nije primljena nijedna primjedba. Pohvale za programske sadržaje izrečene su 26 puta: 4 puta za radijske, 21 put za televizijske, a jedanput za nove internetske stranice Hrvatskoga radija. Zbog razloga koji nisu u njegovu djelokrugu, povjerenik je s korisnicima usluga kontaktirao 61 put. O radiotelevizijskoj pristojbi 50 puta, o teškoćama u prijmu televizijskih programa 7 puta te 4 puta o različitim zamolbama, uglavnom su to bili upiti za telefonske brojeve organizacijskih jedinica ili pomoć pri pregledu HRT-ovih internetskih stranica.

Općenito uzevši, u usporedbi s prošlomjesečnim izvještajem, u porastu je broj primjedbi na radijske programe, a istodobno se smanjio broj primjedbi na televizijske programe. Kad je riječ o programskim cjelinama, najviše je primjedbi upućeno Radiju Sljeme (9), i televizijskoj emisiji "Dobro jutro, Hrvatska" (6). Gledatelji i slušatelji najčešće se žale na novinare i njihove postupke. Ukupno 22 puta predbacili su im neprofesionalnost, pristranost, aljkavost, neažurnost i neetičnost. Prema broju prigovora, na drugome su mjestu informativni sadržaji i primjedbe zbog pogrešaka u jeziku i govoru. Informativnim sadržajima 8 se puta prigovaralo da su netočni, nepotpuni, neobjektivni ili neuravnoteženi, a isto toliko puta upozoreno je na pogreške u jeziku i govoru. Uređivačkoj koncepciji pojedinih emisija ili cjelokupnog televizijskog programa u ovom je izvještajnom razdoblju upućeno 7 prigovora. Većina ih se odnosila na preklapanje termina emitiranja filmskih serija. Glazbom na radijskim postajama bilo je nezadovoljno pet slušatelja. Od 26 pohvala izrečenih u razdoblju obuhvaćenom ovim izvještajem, najviše ih je dobila serija "Počivali u miru" (6), za koju gledatelji predlažu da se snimi i druga sezona. Slijede po četiri pohvale emisija "Eko zona" i emisija "Nedjeljom u dva" u kojoj je gostovao Željko Mavrović.

Član Vijeća **Josip Jelić** rekao je kako je mogućnost slanja primjedbi i pohvala povjereniku za korisnike usluga demokratska mogućnost, ali on smatra da nema efekta. Zamolio je ravnatelja Programa Gorana Rotima da uzme malo vremena i pročita izvješća povjerenika, jer je do sada uočio veliki broj vrlo korisnih činjenično argumentiranih primjedbi. Smatra da gledatelji

svojim kritikama također i dobronamjerno upozoravaju na određene nepravilnosti od jezičnih, stilsko-arhitektonsko-likovnih neusklađenosti te do raznih pojava oko i iza kamera. Istaknuo je da činjenica koja se uporno ponavlja, i na koju se imenom i prezimenom upozorava, jest da pojedini voditelji emisija podcjenjuju i uopće ne slušaju sugovornike, prekidaju ih u pola misli. Smatra da postoji niz dokumenata koji se ovdje mogu sažeti, analizirati i na osnovi toga postupiti. Rekao je da se ne zna sudbina svih tih primjedbi, od kojih su neke zaista dobre, te se samo navodi da povjerenik ne zna o daljnjem postupku ili da su proslijeđene uredniku emisije. Vijeće nema saznanja što se događa i kakve su reakcije na te isključivo činjenične i točne primjedbe. Predlaže da se periodično napravi analiza pristiglih komentara.

Članica Vijeća **Neda Ritz** dovezala se na g. Jelića rekavši kako g. Šeb pokazuje puni angažman, savjesnost, korisnost. Smatra da na HRT-u ima još takvih ljudi koji su neiskorišteni, koji možda ne mogu raditi isti posao koji su do sad radili, ali bi mogli raditi na mnogim stvarima. Postoje li scenografi, režiseri koji bi mogli pridonijeti da slika HRT-a bude čista. Toliko ima detalja koji stvaraju aljkavost, koji stvaraju nečistoću tako ugledne kuće koja već jako dugo postoji. Smatra da bi se u tom smislu u restrukturiranju moglo naći kvalitetnih ljudi koji bi bili korisni savjetnici u svom području.

Nakon svega iznesenoga, Vijeće je jednoglasno prihvatilo Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dviju sjednica (od 19. ožujka 2013. do 20. travnja 2013. godine). Vijeće je pozvalo ravnatelja Programa HRT-a gospodina Rotima da na odgovarajući način uzme u obzir izvješća Povjerenika za usluge, te prema dinamici koju će sam odrediti, izvijesti Vijeće o reakciji HRT-a na primjedbe i prijedloge te o poduzetim koracima, posebno u situacijama kad se primjedbe opetovano ponavljaju.

Ad 7. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom

Član Vijeća **Bruno Kragić** postavio je pitanje glavnom ravnatelju o neriješenom odnosu HRT-a i HAVC-a, o čemu je Vijeće u siječnju raspravljalo. Rekao je da su prošla tri mjeseca od tada, te ga je zanimalo jesu li se riješili nespornosti u smislu obaveza HRT-a prema HAVC-u, odnosno hrvatskoj kinematografiji izvan drugih prinosa koje HRT-u daje sama izravnim produkcijama, koprodukcijama i kupnjom.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je da su odnosi HRT-a i HAVC-a kvalitetni i da se razvijaju na obostrano zadovoljstvo u pozitivnom smjeru. Nažalost, još nisu potpisali dokumente za koje su se dogovorili, a zbog dinamike obaveza HRT-a i HAVC-a. Naveo je da je dogovor bio da će se pričekati imenovanje čelnih ljudi pa da oni na neki način time dokumentiraju i svoju obvezu, koja će onda potrajati cijeli njihov mandat. Objasnio je da će HRT svoje obveze prema HAVC-u izvršiti u prvom kvartalu ove godine. HRT-ove financijske obveze koje su preuzete izvršavaju se u skladu s dogovorom i planom, a isto tako su imali niz sastanaka kojima su otprilike dogovorili kako će odnosi između HRT-a i HAVC-a ići smjerom potpisivanja nešto šire definiranog sporazuma o međusobnoj suradnji u kojoj HRT prepoznaje HAVC kao svog strateškog partnera. HRT želi s HAVC-om urediti odnose u nizu elemenata koji do sada nisu bili regulirani, te potpisom odgovarajućeg protokola jednom zauvijek definirati i jasno utvrditi način na koji se kalkulira i obračunava iznos koji HRT daje u fond kojim upravlja HAVC. Predložio je da se nađe dogovor oko toga koliki je udjel obaveza HRT-a javnom prihodu.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izjavila je da želi pohvaliti HTV što su nakon dugo godina gledatelji imali priliku vidjeti u izravnom prijenosu kazališnu predstavu. Postavila je pitanje o emisiji "Zvezdana prašina" koja će za dva tjedna proslaviti tisućito emitiranje, emisija ide u kontinuitetu više od 20 godina, i promjenama sheme ovog ljeta trajanje emisije je skraćeno. Navela je da je neprihvatljivo da se jedna autorska emisija, koja zabavlja, ali i obrazuje, jer je iznimno vrijedna u tom dijelu povijesti glazbe i povijesti jaza, uopće povijesti suvremene glazbe druge polovice 20 st., da se takva autorska emisija prekida izravnim prijenosima i javljanjima sa sportskih događaja. Smatra da to obezvrjeđuje tu emisiju, ali govori i o pristupu urednika takvom tipu autorskih emisija.

Darijo Špelić rekao je da je problem u sportskom sadržaju kojeg na HRA2 u skladu s Ugovorom mora biti 10%. Politika HRT-a bila je da se autorske emisije ne prekidaju, ali je bilo pritisaka sa strane prvoligaša, a bilo je i prigovora u javnosti da se zanemaruje sport. Ponekad su jednostavno te obveze koje je HRT bio dužan pratiti kolidirale, ali se to nastojalo svesti na najmanju moguću mjeru.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** rekla je da je Vijeće 23. travnja 2013. godine primilo pismo autora indentiteta HRT-a g. Borisa Ljubičića koji protestira zbog novih loga trećeg i četvrtog programa i tvrdi da nisu prema grafičkim standardima koje je on 2000. godine izradio. Postavila je pitanje što se poduzima glede toga i komunikacije sa g. Ljubičićem, jer prema njezinom osobnom mišljenju, on apsolutno ima pravo.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** smatra da nema dileme da g. Ljubičić ima pravo i da je došlo do erozije vizualnog identiteta iz raznih razloga i zapostavljanja elementa gradnje brenda HRT-a, i on mu se ima namjeru vratiti u cijelosti. Rekao je da nikoga pri tome ne želi optuživati ni činiti odgovornim, ali je vrijeme da se tom problemu posveti dosljedna pažnja i misli da će se grafički standardi morati obnoviti kako bi se poštovali svi novi elementi koje je HRT u međuvremenu pokrenuo. Sada se napokon stvaraju uvjeti i za rješavanje toga problema.

Član Vijeća **Zoran Šangut** naveo je da je primio pismo od Udruge ratnih pripadnika antiterorističke jedinice Lučko i Udruge Tigar, koje je proslijedio svim članovima Vijeća. Potpisnici pisma napominju da im je na dan obilježavanja pogibije Josipa Jovičića, koji se ove godine poklopio s Uskrsom, bilo ponuđeno da gostuju u emisiji «Team dana», ali u ponedjeljak, a ne u nedjelju, kada su obilježavali godišnjicu. Rekao je još da im je prvo bila ponuđena emisija Nulta točka, pa Veterani mira, pa Tema dana, ali ne u nedjelju kada se obilježavao taj dan, nego u ponedjeljak.

Članica Vijeća **Neda Ritz** smatra da ovo pokazuje jednu neozbiljnost, a posebno prema dignitetu teme koja je trebala biti zastupljena i smatra da se to ne bi smjelo događati.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** rekao je da oko ovog problema koji se dogodio s pripadnicima antiterorističke jedinice Lučko nije u stanju govoriti o detaljima, zna za određeno neslaganje između urednika i načina na koji su oni tražili programski sadržaj. Dio problema iskrasnio je i na samom događanju, i na kraju je gđa Rakić donijela odluku kakvu je donijela. Ne može interpretirati detalje te odluke, žao mu je zbog toga, ali očito nisu uspjeli pronaći zajednički jezik.

Član Vijeća **Josip Jelić** naveo da se hrvatske gledateljke ne može obmanjivati i ne može im se prikazivati nešto pod naslovom što ne odgovara naslovu. Radi se o emisiji „Na rubu

znanosti". Smatra da je ta emisija dobro zamišljena, ali da se otela svojoj svrsi, te da to uopće nije emisija, ili je vrlo rijetko emisija na rubu znanosti, već potpuno izlazi izvan znanosti. Smata da ljudi koji gostuju iskorištavaju emisiju i propagiraju opasne stvari, koje su štetne i medicinski neprihvatljive, i koje mogu pogubno djelovati na mlade ljude. Misli da je vrijeme da se ta emisija uredi.

8. Razno

Član Vijeća Zoran Šangut govorio je o temi tzv. Okruglih stolova, te smatra da je zamisao bila da se prvi stol s temom o Domovinskom ratu održi početkom travnja, međutim, zbog lokalnih i euroizbora sve je odgođeno za rujan. Budući da su braniteljske udruge zainteresirane za spomenutu temu, voljeli bi znati s obzirom na to da dolazi ljeto, da se do kraja svibnja definira točan datum održavanja.

Nakon svega iznesenoga više se nitko nije javio za riječ pa je predsjednica Vijeća zaključila 6. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 12,40 sati

Zapisnik sastavila:

Ivana Orešković Ašonja

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 7/13.
Zagreb, 29. svibnja 2013.

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 29. svibnja 2013.

Započeto u 10,10 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Neda Ritz, Zoran Šangut, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Jozo Barišić

ODSUTNI: Zoltan Kabok (ispričao se)

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Goran Rotim, Viktor Gotovac, Alja Ljubić Budanko

OSTALI ODSUTNI: Ivana Orešković Ašonja (ispričala se)

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i zaključila da je nazočno desetero članova Vijeća te kako postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, a zatim je predložila

DNEVNI RED:

1. Ovjera zapisnika sa 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a
2. Rasprava o ispunjavanju programskih načela i obveza u skladu s člankom 26. st. 1. Zakona o HRT-u
3. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

Jednoglasno je ovjeren zapisnik sa 6. sjednice Programskog vijeća HRT-a.

Ad 2. Rasprava o ispunjavanju programskih načela i obveza u skladu s člankom 26. st. 1. Zakona o HRT-u

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** istaknula je kako je u nekoliko proteklih tjedana dogodilo mnogo toga što je članove Vijeća potaknulo na sazivanje sjednice na kojoj bi se raspravljalo o ispunjavanju programskih načela i obveza, posebice u Informativnom programu HTV-a. Navela je da su vijećnici obavili nekoliko neformalnih konzultacija te napomenula da su primili zahtjeve i reakcije niza udruga, iako je i prije toga među članovima Vijeća bilo određenih konzultacija u vezi sa središnjim Dnevnikom HTV-a emitiranim 15. i 16. svibnja. Nakon navedenoga, na dan izbora dogodilo se grubo kršenje izborne šutnje. Zatim reagirala je i udruga Inicijativa za obitelj zbog najave u središnjem Dnevniku i tražila ispriku svih tijela HRT-a. Zaprimali su i molbu za očitovanje Vijeća o imenovanom i poslije razriješenom glavnom uredniku HTV1, no to pitanje nije u ovlasti Programskoga vijeća, nego Etičkog povjerenstva.

Članica vijeća **Neda Ritz** rekla je da je pet minuta prije završetka zakonski određene izborne šutnje objavljena izlazna anketa o rezultatima lokalnih izbora. To je, prema njezinim riječima, ne samo protuzakonito, nekorektno, neprofesionalno nego i suprotno sporazumu koji su tri televizije potpisale i zajednički platile. Smatra da si to javna televizija ne može dopustiti. Ona mora imati svoj pravac, svoj stav i ne smije se obazirati na druge. Pitanje nastupa glavnog ravnatelja u Dnevniku 16. svibnja 2013. ocijenila je neskladnim, te smatra da se relevantna tema, kad se u emisiju pozove gost, mora obraditi do kraja i da gost ne može određivati formu emisije. Urednik Dnevnika i urednik Informativnog programa trebaju omogućiti da se tema relevantno predstavi, ali ne onako kako netko drugi određuje. Smatra da ni predsjednik države, Sabora ili Vlade ne može davati izjavu izvan forme koju ta emisija određuje. Ono što je javnost vidjela neprimjeren je istup koji je djelovao autoritarno. Kad je riječ o komentaru urednika, voditelja Dnevnika o referendumu u uvodu emisije, istaknula je da je bio potpuno nedopustiv i nije se smio dopustiti, a kvalifikacija o homofobnoj grupi od petsto tisuća ljudi potpuno je nekorektna. Zatim je navela da jučerašnja isprika u Dnevniku u kojoj se reklo da je riječ o osobnom mišljenju voditelja, a ne HRT-a, također dovodi u pitanje profesionalnost cijele kuće jer to nije *one man show* u kojem voditelj može iznositi svoje mišljenje nego on zastupa cijelu televiziju. Smatra kako je nekoliko takvih primjera ponovno pokazalo da Informativni program ne funkcionira profesionalno i u skladu sa zakonom, a to znači vjerodostojno, objektivno i nepristrano te misli da bi se što prije trebalo pozabaviti tim programom kako ne bi bio *ružna slika* HTV-a.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** imao je dvije načelne primjedbe. Smatra da je zadatak Programskog vijeća da raspravlja o nekim stvarima u ispunjavanju programskih načela i obveza u skladu sa Zakonom o HRT-u i donese zaključak o tome. Također smatra da će Vijeće, bude li moralo zasjedati i stalno odgovarati na svako pitanje, prijedlog, komentar u ostalim medijima i sredstvima javnog informiranja te reagirati na svako izraženo nezadovoljstvo povrijeđenih novinara, pojedinaca ili urednika, morati stalno zasjedati i komentirati te će se pretvoriti u krizni stožer za rješavanje sukoba, ostavki, imenovanja i klanovskih razračunavanja. Vijeće se, kaže, mora usmjeriti na planove i programe HRT-a, na ispunjavanje ugovora, osmišljavanje jesenske sheme i na osnovi toga ocijeniti jesu li ispunjene obveze, programi, planovi itd. Istaknuo je da se pod pojmom *javni medij* razumijeva medij od kojega zainteresirani građani dobivaju potrebne informacije za kvalificirano sudjelovanje u demokratskom postupku. Suština je da javni medij mora prenijeti informacije potrebne za kvalificirano sudjelovanje građana u političkom životu cijelog društva. Dodao je da je glavni ravnatelj trebao i morao riješiti problem upravljanja

tvrtkama i članstvo u nadzornim odborima, a nisu prihvatljivi zaključak i tvrdnja da je on državni dužnosnik i njegovo svrstavanje u tu kategoriju. Kada bi se prosuđivalo po načinu imenovanja glavnog ravnatelja HRT-a, tada bi i članovi Nadzornog odbora i Programskog vijeća HRT-a potpadali pod odredbe takvog mišljenja jer bi tada i oni bili državni dužnosnici. Navedeno bi imalo za posljedicu percepciju HRT-a ne kao javnog servisa nego kao državne televizije. U ovom slučaju potpuno podupire mišljenje glavnog ravnatelja kada je u pitanju njegov status, a to je da on nije državni dužnosnik. U odnosu na apel nevladinih udruga o neprimjerenosti u upravljanju tijelima i procedurama na HRT-u, smatra da su njihova stajališta neodgovarajuća. U vezi s Dnevnikom emitiranim 16. svibnja 2013. rekao je kako ne vidi ništa sporno u odnosu na način i izjavu glavnog ravnatelja. Smatra da je problem to što njegova izjava nije emitirana dan prije zajedno s odlukom Povjerenstva, kad su emitirane izjave predsjednice i dvaju članova toga tijela. Ističe da se tek izjavom glavnog ravnatelja dobilo ono što javni medij mora dati, a to je cjelovita informacija za kvalificirano zaključivanje. Glavni ravnatelj dobro je učinio što se zaposlenicima obratio internom porukom. Prihvaća obrazloženje ravnatelja Programa Gorana Rotima da u prvom prilogu nisu poštovani osnovni profesionalni standardi i uravnoteženost informacije. Iz korespondencije koju je Vijeće dobilo jasno se vidi istaknuta namjera da se plasiraju izrazito negativna stajališta o glavnom ravnatelju. Zaključio je da su novinari i urednici ti koji su naštetili ugledu HRT-a.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** izjavila je da se vraća na ishodište za koje joj se čini da je zaboravljeno. Istaknula je da javni servis nije sam sebi svrha - on postoji da bi informirao i poštovao načela demokratskog informiranja u Republici Hrvatskoj. U cijelosti se slaže s tim da novinari moraju prosljediti informacije, no da bi one mogle postojati u hrvatskoj javnosti netko ih mora prirediti, izabrati, novinarski obraditi, redigirati i pripremiti, pri čemu je jedno od načela kojim se novinari trebaju služiti *audiat et altera pars (treba čuti i drugu stranu)*. Dodala je da HRT nije sam sebi svrha, on ne postoji da bi Vijeće satima raspravljalo kakvo će biti njegovo ustrojstvo ili pozicioniranje. Vijeće je tijelo koje bi se trebalo baviti medijskim sadržajem, a njega proizvode novinari. Oni su razlog zbog kojeg javni servis zapravo i funkcionira. Ne mogu građani dolaziti i zahtijevati da se isključivo za pojedince kreiraju programski sadržaji. Za to su odgovorni novinari i urednici. Oni su *alfa i omega* cijele priče, a ne glavni ravnatelj, Nadzorni odbor i Programsko vijeće - odgovorni za to su profesionalci koji znaju, hoće i mogu raditi svoj posao. Navela je da HRT ima tradiciju koju treba poštovati. Hrvatski radio postoji od 1926., HTV od 1956., a tu su nagrade i godine radnog staža ljudi koji se nalaze iza kamere ili mikrofona. Kako se HRT doveo do toga da ga treba *gasiti*, smirivati situaciju. Rekla je da je njoj njezin urednik dao nalog da se javi u program pet minuta prije kraja izborne šutnje, ona bi to odbila i uputila ga da to sam učini i za navedeno snosi odgovornost. Nije joj jasno kako je novinar za kojega se pretpostavlja da zna nešto o izbornoj šutnji mogao učiniti takav propust. Istaknula je da se takav zadatak odbija i da novinari valjda znaju što imaju pravo odbiti. Smatra kako netko mora snositi odgovornost jer je takvim novinarsko-uredničkim postupkom učinjena materijalna i nematerijalna šteta. Zauzela se za to da, kada se govori o ukupnoj situaciji na HRT-u, promjene trebaju početi *odmah i sad*. Ne slaže se s *grace* razdobljem. Smatra da su svi djelatnici zaposleni jer raspolažu određenim stručnim i profesionalnim vještinama te iskustvom i znanjima i da se nema pravo tražiti *grace* razdoblje. Pitala je glavnog ravnatelja jesu li čelini ljudi ove kuće izabrani na temelju projekata i jesu li predložili svoje vizije razvoja pojedinih cjelina. Dodala je kako se jako malo zna o načinu

izbora čelnih ljudi i da se pokazalo kako ima upitnosti u određenim životopisima, ne ulazeću u raspravu o navedenom. Kako se biralo, kakva je bila metodologija, kakva su bila pravila i kriteriji i jesu li izabrani ljudi priložili natječajnoj dokumentaciji bilo kakva profesionalna razmišljanja o razvoju svojih programskih segmenata? Navedeno izravno povezuje s odgovornošću. Smatra da i Vijeće ima odgovornost, ako ne kolektivnu, onda individualnu i spremna je prihvatiti je. Smatra da je to pravo, dužnost i obveza svih te da ovo nisu vremena za neko veliko, duboko, ljudsko razumjevanje. HRT od 1. srpnja ove godine počinje djelovati u Europskoj Uniji. A EU ima svoje smjernice medijskih politika i nema vremena. Sustavno se čine pogreške na svim razinama - od operativnih do najviših. Istaknula je da je Goran Radman na mjesto glavnog ravnatelja izabran u studenome 2012., a Vijeće je izabrano u prosincu iste godine, te da Republika Hrvatska za mjesec dana ulazi u Europsku uniju, a ona velikih pomaka ne vidi. Smatra da Vijeću odgovornost treba biti način rada i imperativ kada je riječ o hrvatskoj javnosti.

Član Vijeća **Arsen Oremović** izjavio je da je HRT specifičan po radnim i profesionalnim karakteristikama zaposlenih, ali je isto tako poseban i zbog opravdane osjetljivosti javnosti kad je riječ o toj kući. Smatra da se HRT-u gleda kroz prste za mnogo toga i da za njega ne vrijede pravila koja vrijede u mnogim drugim radnim sredinama, poduzećima i segmentima ove države, pa je zato ta osjetljivost vjerojatno i opravdana. S obzirom na to da je od Vijeća zatraženo da se očituje o obraćanju ravnatelja, misli kako to doista nije bilo primjereno i da se nije trebalo na taj način dogoditi. No isto tako ne misli da je razlog za to bahatost, ili arogancija nego možda nesnalaženje u situaciji. Smatra da, ako ravnatelj i njegovi najbliži suradnici budu dovedeni u situaciju da se ne znaju snaći s vlastitim ljudima s kojima rade u vlastitu kontekstu u kojem bi oni trebali voditi, to već jako zabrinjava i rezultira polarizacijom u kojoj su se ravnatelj i glavni urednik ponijeli kako su se ponijeli. Ako je situacija takva tada je to vrlo loše, a svakodnevno vidimo u programu da dio novinara ili jedan dio novinara doista privatizira program HRT-a, i to ne samo u Informativnom programu. Naveo je da iz takve situacije gdje se dogodio očito neprofesionalan odnos 15. svibnja u slučaju izvještavanja o slučaju g. Radmana/kao primjer očito neprofesionalan odnos 15. svibnja u slučaju izvještavanja o slučaju Gorana Radmana, a onda se dogodilo sve ostalo. Na to se može nadovezati drugi slučaj o kojem je Vijeće raspravljalo, a to je onaj Zorana Šprajca koji je dva puta privatizirao program - kada je nazvao prikupljanje potpisa homofobnim o kada se pozdravio s gledateljima kao da vodi neku svoju autorsku emisiju. Rekao je kako to upućuje na velike probleme, no oni se ne pojavljuju prvi put, to su problemi o kojima je Vijeće već razgovaralo, tako da misli kako nema više vremena za prilagodbe jer je prošlo je šest, sedam mjeseci, a neke od tih problema Vijeće je odavno diagnosticiralo i misli da se više ne bi smjeli ponavljati. Također je istaknuo kako je činjenica da se problemi događaju s istim ljudima, a da se ništa ne poduzima nakon primjedbi Vijeća.

Član Vijeća **Josip Jelić** rekao je da je promjenom Zakona o HRT-u to tijelo izgubilo mogućnost kadroviranja i postavljanja urednika, što je, prema njegovu mišljenju, zapravo i dobro. Dodao je kako Vijeće ne bi imalo smisla niti bi trebalo uopće postojeti bude li od sjednice do sjednice nastavilo raspravljati o ispunjavanju programskih zadataka, a da nakon određenog razdoblja nema zapravo nikakvih *snažnijih* zaključaka. Pridružuje se ideji i traži konkretizaciju onoga što je govorio Ivica Maštruko i smatra da je normalna civilizacijska razina u svim važnim javnim institucijama da se nakon

određenog vremena ocijeni kako su se programi obavljali i tko je zapravo, prema mišljenju Vijeća, zakazao u određenom razdoblju. Temelj svih loših stvari su pristranost i neprofesionalnost, a najveći dio problema nastaje isključivo u informativnom dijelu HTV-a. Smatra da se svi ti problemi trenutačno rješavaju dosta konfuzno i neprincipijelno, čak i štetno - naime, ad hoc se kažnjavaju ljudi koji su cijeli život bili protiv nečega, primjerice Latin protiv ksenofobije i nacionalizma, a kao indirektni krivac smijenjen je s dužnosti. Način na koji je realizirano izlaganje Gorana Radmana nije profesionalno ni prema pravilima struke, jer glavni ravnatelj nije bio sugovornik onima koji su o tome govorili dan prije. Istaknuo je da ako želimo bolji HRT, tada se ne mogu obavljati smjene *u hodu*. Ističe da bi Vijeće trebalo periodično davati neformalne licencije određenim urednicima i novinarima o tome jesu li zadovoljili javni interes i jesu li radili profesionalno te se o tome i na sjednici javno očitovati. Ako se to ne učini, tada prema njegovu mišljenju, Vijeće gubi svrhu. Uloga javne televizije nije samo informiranje i zabava, nego i edukacija i pomoć gledateljima. Također je rekao kako ne može shvatiti zašto HRT nije bio na trima događajima u Republici Hrvatskoj o najljepšim primjerim humanosti - 10. svibnja u Zagrebu 60 škola organiziralo je prvo darivanje krvi učenika srednjih škola koji su navršili 18 godina o čemu su izvještavale dvije komercijalne televizije. Prije toga je predsjednik države Ivo Josipović predao visoko državno odlikovanje ljudima koji su sto puta darivali krv - Danicu hrvatsku s likom Katarine Zrinske. I tu su komercijalne televizije bile nazočne, ali ne i HRT. U subotu 25. svibnja predstavljen je divan projekt koji je financirala Europska Unija - djeca i mladi pripremili su projekt o međugraničnoj suradnji u sprječavanju trgovanja ljudima. Taj događaj ponovno prate dvije komercijalne televizije, a ne i HRT. Dodao je da postoje dva lica HRT-a - jedno izvrsno koje je u subotu organiziralo *Palčić gore* i drugo potpuno indolentno koje uopće ne zanimaju najljepši događaji u Hrvatskoj kad je riječ o humanosti. Zamolio je ravnatelja programa Gorana Rotima da se zauzme kako bi se takve dobre vijesti koje potiču humanost i dobrotu emitirale na HRT-u.

Član Vijeća **Bruno Kragić** rekao je da bi se vratio onomu što je bio poticaj ovoj točki dnevnog reda, a to odlučivanje Povjerenstva o sukobu interesa glavnog ravnatelja HRT-a. Smatra da izjava glavnog ravnatelja nije bila toliko neprimjerena koliko je bila realizacijski nezgrapna, no dodao je da je ona očito bila posljedica načina na koji je dan prije realiziran prilog o odluci tog Povjerenstva, što znači da su se otvoreno i izrazito kršila programska načela definirana u Zakonu o HRT-u. Kršila se nepristranost i profesionalno priznati standardi neovisnog novinarstva. Dodao je kako je uočio da taj prilog nije bio toliko različit od niza sličnih priloga, dijelova emisija, pa čak i cijelih emisija HTV-a. Problem je u odjeljivanju informacija i komentara te jasnog označavanja komentara kao osobnog mišljenja autora, što je prema čl. 7. Zakona o HRT-u, kao dio programskih načela, istaknuto kao dužnost kuće. Složio se s glavnim ravnateljem koji je nedavno u jednom intervjuu rekao kako mu se čini da su problemi Informativnog programa metastazirali i postali opsesija cijele kuće. Njemu Informativni program HRT nije bio prioritet, kvaliteta mu je pala, a osim toga, informacije se danas mogu dobiti i daleko brže na mnogim drugim servisima. Smatra da su snaga ove televizije neki drugi programi - programi o kulturi i oni koji imaju probleme kao što su dokumentarni i dramski, ali u kojima se oni mogu dosta jednostavno riješiti u odnosu na probleme u Informativnom programu. Dodao je da se hitno mora završiti preustroj kuće i osnovati informativni servis kako bi se raščistila situacija u Informativnom programu i kako se Vijeće više ne bi opterećivalo tim problemima. Želi u sljedećem razdoblju pratiti kako se

realiziraju programske obveze i da s tim u vezi kritizira glavnog ravnatelja i urednike. Apelirao je da se odredi linija odgovornosti kako se više ne bi plutalo u sivoj zoni između novinarske odgovornosti i konstantnog pozivanja na novinarsku neovisnost. Ako se problem u Informativnom programu ne može riješiti radikalno, bilo bi bolje da ga na HRT-u više uopće nema.

Član Vijeća **Jozo Barišić** istaknuo je da je osnovni problem Informativnog programa nepostojanje, odnosno rušenje profesionalnih standarda te pristranost i lobiji. Da nema navedenoga i da je uveden red, ne bi se sve ovo niti dogodilo. Dodao je da se u nedjelju u Dnevniku dogodila čista privatizacija emisije. Voditelj te emisije ne može iznositi svoje osobno stajalište. Što se tiče spornih Dnevnika 15. i 16. svibnja, smatra kako je neprofesionalno zabraniti postavljanje pitanja i želi pitati Gorana Rotima o tome kakva je suradnja između ravnatelja Programa i direktora pojedinih emisija, mogu li oni surađivati, mogu li se dogovarati o nekim priložima, temama, realizaciji i ostalom? Vijeće raspravlja o posljedicama, a ne o uzrocima, a uzrok je Dnevnik koji je emitiran dan prije i prema njegovu mišljenju bio je neprofesionalan. Slaže sa s onim što je rekla Marina Mučalo - da Vijeće ne može prihvatiti nikakvo *grace* razdoblje i traži odmah hitne i konkretne promjene.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** slaže se s većinom stajališta i pridružuje se g. Kragiću u ovoj obrani sporovoza. Rekla je da je dugo radila u Dramskom programu i sporovozi te sedam godina na BBC-u. Informativni program je tzv izlog trgovine i slaže se da su promjene potrebne odmah. Što se tiče *grace* razdoblja smatra da će se dogoditi vrlo duboke strukturne promjene u organizaciji kuće i da neke stvari nije moguće promijeniti preko noći. Dodala je kako se boji da budući Informativni medijski servis neće riješiti osnovni problem novinarskog profesionalizma i odgovornosti, te misli da novinari u Informativnom programu moraju shvatiti da nisu sami. Smatra da je takvo stajalište nekolegijalno prema ostalom dijelu HRT-a koji dobro i profesionalno obavlja svoj posao.

Član Vijeća **Zoran Šangut** rekao je, kada bi se usporedili informativni programi Nove TV i HRT-a, na Novoj se vidi kolegijalnost, timski rad i profesionalnost, a na HRT-u pojedinci sebe izdižu iznad tima, iznad kuće i profesionalnosti. Ne zna što se događa sa zaključcima i primjedbama Vijeća. Prije nekoliko mjeseci upozorio je na određene novinare koji u svojim emisijama iznose osobna stajališta, no sve se ponovilo neki dan. Posebice ga zabrinjava ona izjava iz koje se vidi da neki mogu otići i vratiti se kad žele, a što je Zoran Šprajc izjavio na kraju Dnevnika. Rekao je kako bi mu bilo drago da na HRT-u postoji hijerarhija i zato je zamolio glavnog ravnatelja i ravnatelja Programa da uspostave ravnotežu i profesionalizam kako bi gledatelji osjetili da se na HRT-u radi timski i poštuje vladavina prava. Kao pravnik osuđuje bilo kakvo kršenje zakona, posebice izborne šutnje.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izjavila je da dijeli mišljenje g. Kragića i da se ponekad osjeća kao da su svi taoci Informativnog programa jer je osobno posljednjih nekoliko tjedana svjedočila sjajnim emisijama na HRT-u - od tisućite obljetnice emisije Zvezdana prašina do koncerta Tamburaškog orkestra HRT-a, što su vrhunski kulturni događaji koje Vijeće ne stigne komentirati. Ne stigne se raspravljati ni o budućnosti Glazbene proizvodnje, kakav će biti kompletni glazbeni program u novoj organizaciji, tko će ga naručivati i kako će to u novoj shemi izgledati, što će biti s onim

sadržajima koji su ugovoreni i dio su zakonske obveze. Rekla je da se pridružuje apelu da se uvede red te da se Vijeće prestane dovoditi u situaciju da se iz sjednice u sjednicu bavi pitanjima temeljnih načela profesionalizma. Dodala je kako je sigurna, kad bi se u privatnom mediju dogodile takve stvari, netko bi snosio sankcije - od urednika pa prema niže i taj bi se problem riješio i ne bi se više ponavljao. Od svih primjera koje su vijećnici dosad naveli kršenje izborne šutnje nešto je što nikako ne može razumjeti, posebice u kontekstu da je HRT odlučio otkazati praćenje gledanost. Podsjetila je da je glavni ravnatelj prije nekoliko mjeseci obećao Vijeću da će se uspostaviti neki novi sustav praćenja gledanosti, a da od toga još nema ništa. Rekla je da je Vijeće govorilo o kršenjima Zakona i o profesionalnim propustima koji se ponekad kažnjavaju vrlo radikalno, a ponekad, bez obzira na to što je Vijeće upozoravalo, nije se ništa dogodilo. Vijeće traži konzekventno ponašanje kako bi znalo što se događa s onime što se na sjednicama govori i zaključuje. Napomenula je da Vijeće mora krajem godine Saboru predati izvješće s ocjenom ispunjava li HRT svoje ugovorne obveze. Vijeće ne sudjeluje u imenovanju ljudi, no njegova ocjena ima ozbiljne reperkusije na financijsku stabilnost HRT-a jer o tome ispunjavaju li se ili ne ugovorne i javne obveze ovisi daljnja visina pristojbe, pa je zato odgovornost Vijeća golema.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** rekla je da je gledala prijenos Porina i zabrinula ju je kvaliteta zvuka koji je vrlo važan kod takve manifestacije. Objasnila je da se nešto dogodilo, osobito s živim nastupima bendova, a da je kulminacija bio nastup Novih fosila. Zanima je tko bi trebao biti odgovoran za ozvučivanje, miksanje i izlazak zvuka te zašto se dogodila takva gruba pogreška u prijenosu Porina.

Članica Vijeća **Neda Ritz** rekla je kako je primijetila da i intelektualci s većim zahtjevima prema programu ne percipiraju Treći program kao nešto novo i iznimno kvalitetno. Smatra da bi HRT trebao pripremiti veću promidžbenu akciju toga svojega novog segmenta, odnosno Trećeg i Četvrtog programa. HRT bi trebao u toj kampanji isticati da je Treći program nešto novo i kvalitetno, pa će možda negativni primjeri pasti u sjenu.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** rekao je da su kolege iz Produkcije ocijenili realizaciju Porina kao vrhunsku, te smatra da je HRT u cjelini obavio iznimno dobar posao. U pojedinačnoj valorizaciji segmenata, realizacija tona ocjenjena je loše zbog mnogobrojnih profesionalnih propusta i to će utjecati na buduću vanjsku suradnju u sličnim projektima. Što se tiče promocije Trećeg i Četvrtog programa, ni jedan ni drugi nisu dobili odgovarajuće mjesto u javnosti, ponajviše zato što su, do izbora glavnih urednika, nastali u improviziranoj internoj organizacijskoj situaciji i dali rezultate kakve su dali. Istaknuo je kako se očekuje da će nakon imenovanja glavnih urednika ti kanali dobiti svoje programski i produkcijski oblik te sredstva namijenjena za njihov rad, uključujući i promotivnu aktivnost koja dosad jednostavno nije bila moguća.

Član Vijeća **Jozo Barišić** rekao je da je ukinuto praćenje gledanosti, ali da se mora uvesti vrjednovanje emisija jer su gledatelji najbolji sustav mjerenja.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** rekao je da je HRT nije ukinuo praćenje slušanosti i gledanosti, nego nije obnovio ugovor s tvrtkom koja je obavljala taj posao. HRT nije želio nastaviti suradnju prema navedenom ugovoru jer je ocijenjen poslovno

štetnim za kuću. U međuvremenu se pripremala metodologija vrijednovanja gledanosti, slušanosti i čitanosti programa, odnosno programskih kanala HRT-a i sada su spremni za javne nabave alata potrebnog za praćenje gledanosti. Objasnio je da se pripremaju natječaji za nabavu te usluge i vjeruje da će se HRT do kraja lipnja vratiti u sustav praćenja gledanosti. Tvrtka AGB Nielsen nastavila je pratiti gledanost HRT-a i HRT može u svakom trenutku od nje dobiti sve podatke, što se i čini u pripremi za novo programsko profiliranje. Sve drugo bilo bi prejudiciranje rezultata javnog natječaja.

Ravnatelj Programa **Goran Rotim** zahvalio je svim vijećnicima na konstruktivnoj raspravi i naveo je da će uzeti u obzir sve rečeno, ne ulazeći u pojedinačne slučajeve o kojima se govorilo. Dodao je kako će učiniti sve da se Informativni program dovede postupno, učinkovito i funkcionalno u ustroj HRT-a koji će objediniti radijske, televizijske i novomedijske platforme te će učiniti sve da ne bude kvalificiran kao metastaza i problem. U IMS-u neće biti mjesta za bilo kakve privatizacije ekrana i emisija ili za profesionalne pogreške koje su se događale i zbog kojih su HRT i on osobno u posljednjih nekoliko dana povlačili restriktivne poteze.

Nakon svega rečenoga Programsko vijeće jednoglasno je prihvatilo zaključak da je raspravljalo o ispunjavanju programskih načela i obveza u skladu s čl. 26. st. 1. Zakona o HRT-u, te je zaključilo da se u Informativnom programu HTV-a nakon prethodne sjednice Programskog vijeća dogodio niz propusta - od nepoštivanja profesionalnih standarda i nedostatka objektivnosti do eksplicitnog kršenja zakona u slučaju odredbi o izornoj šutnji. Urednički postupak s obraćanjem glavnog ravnatelja Gorana Radmana u središnjem Dnevniku HTV-a 16. svibnja 2013. godine nije bio primjeren, iako Programsko vijeće ističe kako i dan prije u središnjem Dnevniku nije bio profesionalno napravljen prilog o odluci Povjerenstva u vezi sa sukobom interesa. Programsko vijeće upozorava i na neodgovarajuću najavu u središnjem Dnevniku 26. svibnja 2013. u kojoj je urednik građane koji su potpisali peticiju u ime obitelji nazvao homofobima, pa je navedena udruga zatražila ispriku svih tijela HRT-a. Programsko vijeće poziva glavnog ravnatelja HRT-a i ravnatelja Programa HRT-a da poduzmu sve kako bi se hitno i konzekventno podignuli profesionalni standardi i eliminirala svaka pristranost i nepoštivanje profesionalnih standarda u Informativnom programu, posebice programskih načela i zadataka HRT-a.

Ad.3. Razno

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** rekla je da je glavni ravnatelj u skladu s čl. 21. st.2. Zakona o HRT-u izvijestio Vijeće o gubitku u 2012. godini. Glavni ravnatelj je u skladu sa Zakonom dužan izvijestiti Vijeće, ali to tijelo nema nikakve ovlasti tijekom godine razmatrati bilo koje pitanje iz nadležnosti poslovanja ili financijskog poslovanja, pa je Vijeće ovu informaciju samo primilo na znanje.

Nakon svega iznesenoga više se nitko nije javio za riječ, pa je predsjednica Vijeća zaključila 7. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 11,30 sati

Zapisnik sastavila:
Ivana Orešković Ašonja

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a
Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a

Broj: 8/13.
Zagreb, 26. lipnja 2013.

Z A P I S N I K

s 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 26. lipnja 2013. godine

Započeto u 10.00 sati

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Sanja Ravlić, Neda Ritz, Zoran Šangut, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Jozo Barišić, Zoltan Kabok

OSTALI PRISUTNI: Goran Radman, Goran Rotim, Viktor Gotovac, Gordana Mrđen, Maja Tokić, Dean Šoša, Sanja Gvozdanović, Vladimir Kumbrija, Jadranka Rilović, Rajka Rusan, Tamara Vudrag, Alja Ljubić Budanko, Ivana Orešković Ašonja

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i konstatirala da su nazočni svi članovi Vijeća te predložila

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 6. i 7. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.
3. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
5. Razno
6. Informacija o Strategiji poslovanja i razvoja HRT-a

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 7. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o provedbi odluka i zaključaka 6. i 7. sjednice Programskoga vijeća HRT-a.

Ad 2. Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** u ime svih članova Programskog vijeća izrazila je čuđenje što je ovako važan dokument dostavljen Vijeću samo pet dana prije održavanja sjednice i prenijela mišljenje Vijeća da dostavljeni dokument ne omogućuje raspravu o onome o čemu su željeli raspravljati. No s obzirom na to da je HRT tu u prvom redu radi javnosti, a funkcija Vijeća je da zastupa i predstavlja javnost, Vijeće je odlučilo da će ipak raspravljati o toj točki dnevnog reda

Ravnatelj Programa HRT-a **Goran Rotim** izvijestio je Vijeće da je dokument nastao u okolnostima preustroja i velikih promjena. Naveo je da je jesenska shema u visokoj fazi pripreme i jednim dijelom je u segmentu dugoročnih projekata ušla u produkcijsku pripremu, međutim danas se ne raspravlja o jesenskoj shemi nego o smjernicama kako će taj put izgledati s osvrtom na ispunjavanje zakonskih obveza u prvotnom periodu. Počinje se od misijskih ciljeva koji proizlaze iz misije određene Ugovorom između Vlade RH i HRT-a koji je sklopljen na petogodišnje razdoblje, a odnosi se na stvaranje kvalitetnog i aktivnog programa koji mora biti i bit će u službi svih građana i koji će nastojati zadovoljiti potrebe svih Hrvata izvan domovine, koji će vrednovati etiku, profesionalnost, inovativnost, kreativnost, vjerodostojnost i nepristranost. Poseban naglasak stavlja se na proizvodnju programa trajne vrijednosti. Objasnio je da demokraciju nije dovoljno živjeti samo politički i ekonomski i da je upravo program HRT-a i njegova uloga javnog servisa orijentacija prema kojoj se javnost treba ravnati i da HRT ima posebnu ulogu u demonstraciji takvoga ponašanja da je javnost potrebno informirati i obrazovati o demokraciji u civilnom društvu i kulturi javnog dijaloga. Razvoj multimedije, jedan od misijskih ciljeva, posebno je važan jer se programski sadržaji HRT-a moraju emitirati na svim medijskim platformama, međusobno se nadopunjavati, pa u tom smislu mora i bit će ostvarena sinergija između programskih kanala. To znači da programski kanali HTV1 i HRA1 naslonjeni na platformu Novih medija i reinterpetacijom programskih sadržaja u Novim medijima moraju sinergijski pronaći tehničku, tehnološku i ljudsku snagu kako bi se međusobno povezali i svoje sadržaje reinterpetirali u Novim medijima i u novom okruženju. Također je naveo da je zadaća na sličan način sinergijski povezati drugi radijski i televizijski kanal, s tim da je također riječ o općim kanalima koji se obraćaju općoj publici, ali se i više okrenuti mlađoj publici i ženama. HRA3 i HTV3 također u međusobnoj suradnji mogu postići i postići će uspjeh. Oni su brend koji treba razvijati, dodana vrijednost HRT-a koji osim informiranja za ljubitelje kulturnih, umjetničkih i znanstvenih sadržaja postaju promotori pojedinih zajednica u tom segmentu kako bi bili aktivniji i izvan HRT-a. HTV4 u sinergiji s Glasom Hrvatske koji je već multimedijalni radijski kanal namijenjen informiranju Hrvata u inozemstvu i internacionalne publike. HTV4 od prošlog mjeseca emitira se i putem satelita i u sinergiji s Glasom Hrvatske postiže svoj rezultat i svoju zadaću na svim platformama, posebno novomedijskom snažnijom upotrebom društvenih mreža.

Potrebno je povećati doseg općih programskih kanala do svih društvenih skupina dok specijalizirani kanali moraju znatnije dosegnuti ciljanu publiku kojoj se obraćaju. Na tom je putu ustroj Informativnog medijskog servisa čija je zadaća proizvodnjom informativnih

sadržaja vrhunskih profesionalnih kriterija i standarda opsluživati sve kanale, prije svega one koji u svojim kvotama i ugovornim obvezama imaju upravo takve sadržaje, tj. HTV4, i HTV1, te donekle HTV2 i HRA2 zajedno s Novim medijima na novi način. Naveo je da je jesenska shema tek početak i da će se strateške odluke s obzirom na strateški cilj iz Opće strategije i potrebe svođenja troškova HRT-a u okvire javnih prihoda razmotriti redefiniranje sportskih sadržaja s obzirom na cijenu rasta sportskih prava na svjetskom tržištu. Također je rekao da će se redefinirati količina i kvaliteta velikih projekata i spektakala u segmentu Glazbene proizvodnje, velikih dokumentarnih projekata i zabave s ciljem da se proizvede manje takvih sadržaja ali vrhunske kvalitete. Odlike su sheme, koja je u visokom stupnju izrade, okrupnjivanje i prezentiranje javnih sadržaja, utvrđivanje satnica i slotova po svim kanalima i platformama prepoznatljivim gledatelju i slušatelju, uvođenje općih profesionalnih normi u emisije od sadržajnog do vizualnog, profilacija kanala i programsko uvezivanje i sinergija televizije, radija i novih medija, jak naglasak na prezentaciji sadržaja na nelinearnim platformama novim medijima, sustavno snažnije korištenje društvenih mreža.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** istaknula je da Vijeće, iako je to tražilo, u ovom dokumentu nije dobilo informaciju o ljetnoj i jesenskoj programskoj shemi, pa će njihova rasprava biti relativno općenita s obzirom na to da se ne može raspravljati o onome što je stavljeno kao točka dnevnog reda zbog načina na koji su dokumenti pripremljeni.

Članica Vijeća **Neda Ritz** navela je da je Programsko vijeće u više navrata raspravljalo o bitnim dokumentima koji određuju status Hrvatske radiotelevizije, a to su zakonske obveze, Ugovor s Vladom, te smatra da je i ovaj dokument koje je Vijeće dobilo zapravo nastavak u stanovitom smislu poboljšanje, promjena, dotjerivanje tih osnovnih dokumenata. Istaknula je da je Vijeće izričito tražilo da mu se dostave sheme – konkretni programi/sheme konkretnih programa za ljeto i jesen. Razumije da je kadrovsko prestrukturiranje najviše zaokupilo HRT i da je ono usporilo mnoge procese, no javnost postaje nestrpljiva i želi vidjeti konkretnije rezultate. Nekih rezultata ima i oni su nažalost zasjenjeni nekim promašajima odnosno nedostacima kao što je Treći program koji se znatno profilirao, ali bi isto bilo dobro čuti koje su to score promjene u tom programu. Navela je da Vijeće za ovu sjednicu nije dobilo ono što je tražilo. Istaknula je da se emisije odjavljuju do jeseni, a ne zna što će se emitirati umjesto njih. Iz ovoga što se sada prezentira to je samo jedna nesređena, nabacana hrpa repriza. Vijeće nije dobilo uvid u to koji su to ljetni projekti koji bi mogli zaokupiti publiku i privući je ekranu, bilo da su to emisije iz turizma ili neke druge. Ukinuta je, kaže, najbolja emisija iz turizma koja je predstavljala mjesta iz cijele Hrvatske, nije osmišljen nikakav program koji bi privukao mladu publiku, dakle učenike koji su na školskim praznicima. U tom smislu izrazila je osobno nezadovoljstvo onim što se, unatoč nužnoj štednji, ljeti namjerava prikazivati jer pretplatnici očekuju program koji bi ih mogao zadovoljiti.

Član Vijeća **Arsen Oremović** izjavio je da mu se, dok je ovo slušao, činilo da nije na Programskom vijeću nego na nekom inicijalnom sastanku na kojem se tek dogovaraju prijedlozi o pokretanju javne televizije. Smatra da deset-petnaest ljudi profesionalaca može napraviti nekakav dokument u kojem će biti konkretni termini umjesto znanost, umjetnost, kultura, glazba, obrazovanje, dječji program, tj. bar za jednu stepenicu konkretnije. Smatra da se na temelju dostavljenog dokumenta nema o čemu puno

raspravljati. Upozorio je da se pri dogovaranju sljedeće sjednice ovog tipa vodi briga o javnosti i pretplatnicima koji žele čuti nešto konkretno.

Član Vijeća **Jozo Barišić** istaknuo je da je Vijeće prije dva mjeseca tražilo da se predstavi program rada po programima, a obrazloženje je bilo da su tek imenovani novi urednici, da treba vremena. Prošla su dva mjeseca i Vijeće je danas dobilo jedan uopćeni dokument, pun raznih fraza koje mogu biti programska misija i ciljevi od prije deset i za deset godina. Čudi ga nepoštovanje zahtjeva Vijeća da mu se predstavi program i pita kad Vijeće može očekivati ljetnu i jesensku shemu, kako bi se o njoj moglo razgovarati.

Članica Vijeća **Marina Mučalo** izjavila je da je osupnuta općenitošću dokumenta koji bi trebao biti strateški dokument u kratkoročnom razdoblju, izrazila je nezadovoljstvo njime i zašto ga ne može i neće prihvatiti. Zanima je zašto je to učinjeno, zato što se nije imalo o čemu pisati ili zbog nekog drugog razloga.

Članica Vijeća **Sanja Ravlić** izjavila je da se osjeća pomalo uvrijeđenom zbog onoga što je navedeno pod HTV2. Pritom je istaknula da je ona na jednoj od prijašnjih sjednica pitala hoće li HTV2 postati eminentno zabavni program. Odgovoreno joj je, kaže, da neće, a onda ovdje u dostavljenom dokumentu pročitati da će ipak HTV2 postati zabavni program.

Član Vijeća **Ivica Maštruko** smatra da danas neće mnogo raspravljati jer je riječ o načelnim stajalištima, o popisu dobrih želja i dobrih namjera s općim mjestima i općim stajalištima o kojima se nema što raspravljati. Smatra da bi i zaključak Vijeća trebao biti da se očekuju konkretni prijedlozi, termini, sheme, emisije, promjene, nositelji i sl.

Član Vijeća **Zoran Šangut** složio se sa svime što su iznijeli vijećnici, nada se da su kadroviranja i imenovanja završena i da će Vijeće početi na vrijeme dobivati materijale ne samo u obliku već i u traženom sadržaju.

Član Vijeća **Josip Jelić** ponovno je podsjetio na to čije je Vijeće tijelo, koga predstavlja i komu je odgovorno, a to je Hrvatski sabor koji ga je izabrao i jasno definirao ulogu Vijeća u Statutu i u Zakonu, a to je zapravo praćenje kvalitete i kvantitete programa, izvršenje zakonskih obveza i obveza prema Ugovoru. Izjavio je da ima razumijevanja za to da za restrukturiranje treba i prostora i vremena da se neke stvari poslože, pogotovo u kući koja je bremenita problemima. Naveo je da Vijeće ne može ići ispod vlastitog dostojanstva i ispod svoje vlastite uloge i da se zapravo gubi svrha njegova postojanja ako ono ne može na vrijeme dobiti na uvid kvalitetan dokument o ljetnoj i jesenskoj shemi. Smatra da o tom dokumentu ne treba glasovati, da treba odgoditi donošenje odluke o njemu dok se ne izradi bolji, kvalitetniji dokument.

Član Vijeća **Bruno Kragić** izrazio je želju i očekivanje da takvih nesporazuma između Programskog vijeća i Programa više neće biti.

Član Vijeća **Zoltan Kabok** pita je li ljetna shema proizvod nove strukture ili je to nešto što je preuzeto i čeka se jesenska shema da slika bude konačna ili je to već sad proizvod u konačnici onoga što su dobili prije nekih mjesec i pol ili dva.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izjavila da Vijeće ima odgovornost prema javnosti i da traži pisani materijal kako bi sve ono o čemu Vijeće raspravlja bilo javno dostupno na web stranicama HRT-a, tj. kako bi oni koji prate rad HRT-a i rad Vijeća, a ne mogu nazočiti sjednicama, imali uvid u ono o čemu se ovdje raspravlja. Navela je da ovaj materijal nije stavljen na web stranicu HRT-a jer nije dobar za samu sliku o HRT-u.

Ravnatelj Programa HRT-a **Goran Rotim** odgovorio je da je ljetna shema, takva kakva jest, naslijeđena i neće se mijenjati. Naveo je da im je početak jeseni najvažniji cilj i da se intenzivno priprema jesenska shema. Što se tiče popravljivanja dostavljenog materijala moli za razumijevanje s obzirom na to da dva mjeseca i nije tako puno jer su neki urednici na HTV1 imenovani tek prošli tjedan. Zato traži nešto više vremena za pripremu kvalitetnog materijala koji će odgovoriti na sva ova pitanja.

Nakon svega iznesenog Programsko vijeće jednoglasno je donijelo zaključak da podsjeća Hrvatsku radioteleviziju da je tu da bi ispunjavala obveze prema javnosti. Programsko vijeće opetovano traži od glavnog ravnatelja i ravnatelja Programa da u najkraćem roku ispune zaključak Programskog vijeća i pripreme materijal kako bi Vijeće moglo raspravljati o planu ispunjavanja obveza HRT-a u ljetnoj i jesenskoj shemi i u predviđenom mandatu urednika pojedinih programa. Programsko vijeće u svojoj raspravi prigovorilo je HRT-u zbog nepostojanja ljetne sheme i tromjesečnog prekida emitiranja velikog broja emisija.

Ad.3. Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a za razdoblje od 21. travnja do 21. lipnja 2013. godine

Povjerenik za korisnike usluga Zvonko Šeb izvijestio je da je ovo izvještajno razdoblje proteklo u znaku nezadovoljstva načinom na koji je u HTV-ovim emisijama tretirana rodna ravnopravnost. Polovica svih prigovora gledatelja usmjerena je na novinare koji su na bilo koji način govorili o toj temi. Gledatelji smatraju da su bili pristrani, da su se ponašali aktivistički i otvoreno zagovarali i propagirali svjetonazor manjine. Uvredom smatraju mišljenje gosta emisije Nedjeljom u dva da je Hrvatska pokatoličena jazbina, smeta im što urednik te emisije pjeva sa svojom gošćom pjesmu kojom propagira homoseksualnost, predbacuju mu da pokazuje otvorenu simpatiju prema zagovarateljici istospolnih zajednica, a osam dana poslije drastična razlika u ponašanju, gotovo izrugivanje protivnice takvog svjetonazora. Gledateljima smeta iznošenje osobnog stajališta urednika središnjeg Dnevnika i Dnevnika 3 od kojih jedan predloženu ustavnu odredbu naziva homofobnom, a drugi tvrdi da je peticija za izmjenu ustava kontroverzna.

U razdoblju od 62 dana (39 radnih) koje je proteklo od sjednice Programskoga vijeća održane 25. travnja 2013. do zaključno 21. lipnja, s korisnicima usluga ostvareno je 349 kontakata, odnosno u prosjeku 5,6 u jednome danu. Od ukupnog broja, u 131 kontaktu riječ je o prigovorima i primjedbama (24 na radijski, 105 na televizijski i 2 za internetske sadržaje), a 6 puta televizijski gledatelji imali su prijedloge za koje smatraju da bi unaprijedili programe HTV-a. Pohvale programskim sadržajima izrečene su 71 put: 32 puta za radijske, 39 puta za televizijske. Zbog razloga koji nisu u njegovu djelokrugu,

povjerenik je s korisnicima usluga kontaktirao 106 puta. O radiotelevizijskoj pristojbi 80 puta, a o teškoćama u prijmu televizijskih programa 26 puta. Uočljiv je porast gledatelja koji nemaju zadovoljavajuću kvalitetu prijma televizijskih programa i koji, s obzirom na to da smatraju kako se njihovi problemi predugo (ne) rješavaju, prijete otkazivanjem plaćanja pristojbe. Čak 35 puta povjereniku su se građani obraćali s različitim zamolbama: upitima za telefonske brojeve pojedinih organizacijskih jedinica, pomoć pri pronalaženju imena emisija ili autora i izvođača glazbe, pomoć pri pregledu HRT-ovih internetskih stranica i tomu slično. U razdoblju obuhvaćenim ovim izvještajem gledatelji i slušatelji najčešće su novinarima zamjerali neprofesionalnost i pristranost (48 puta), i to najviše dvjema emisijama Nedjeljom u dva u kojima je tema bila rodna ravnopravnost (gošće Mima Savić i dr. Željka Markić). Na drugome je mjestu nezadovoljstvo televizijskih gledatelja uređivačkom koncepcijom pojedinih emisija (18), a slijede primjedbe na netočne, nepotpune ili neobjektivne informacije (17), na jezik i govor (10) te na postupke koje korisnici usluga smatraju nemarom (9). I odabiru glazbe prigovarao je isti broj slušatelja (9). Pojednostosti prigovora i prijedloga gledatelja i slušatelja detaljno su opisane u priloženoj kronološkoj evidenciji. Radijski programi pohvaljeni su 32 puta, a televizijski 39. Odabir glazbe u radijskim programima pohvaljen je 15 puta (Radio Dubrovnik - 1, Radio Split - 3 i Radio Sljeme - 11 puta), a od govornih emisija slušatelji su hvalili Govorimo hrvatski i Povijest četvrtkom na HRA 1, Gladne uši i ponovno emitiranje Andromede na HRA 2, emisiju Eppur si muove na HRA 3 te emisiju Radio Osijeka o obljetnici posjeta pape Ivana Pavla II. Hrvatskoj, emisije Radio Sljemena Kućni ljubimci dr. Vladimira Peze, Biramo radijsku miss Voje Šiljka, Pod satom i emisije zajedničkog naziva Lokalni izbori 2013 te program Radio Splita, posebice humorističnu emisiju. Televizijski gledatelji najčešće su hvalili emisiju Nedjeljom u dva Aleksandra Stankovića (10 puta), filmski program, posebice HRT 3, te Temu dana i Na rubu znanosti.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** izvijestila je da Vijeće svaki put vrlo pažljivo sluša izvješće povjerenika za korisnike usluga i pročita kvalitetne dokumente koje sastavi g. Šeb. Izjavila je da nije uvijek imala dojam da su ono što je izneseno i kao pohvale i kao eventualno kritike na adekvatan način razmotrili ljudi koji su zaduženi za program. Vijeće nema povratnu informaciju, obično piše da je određena primjedba, pohvala ili kritika prosljeđena, no Vijeće nema dojam, čak i ako se radi o velikom broju primjedbi pa i kad se poklapaju sa stajalištima Vijeća, da se uvijek uzmu u razmatranje. Institucija Povjerenika za korisnike usluga iznimno je važna i sa svoje strane apelira na odgovorne osobe da se podaci koje prikuplja g. Šeb. uzimaju u razmatranje. Mišljenja je da primjedbe i pohvale iako katkad reflektiraju partikularne interese ili je riječ o mobilizaciji određene grupe gledatelja ili slušatelja bilo u kritici ili u pohvali treba uzeti s određenom dozom rezerve. No to je još jedan vrlo kvalitetan kanal kojim javnost dopire do odgovornih ljudi ako su oni spremni mišljenje te javnosti uvažiti i saslušati. Iz današnjeg izvješća vidljivo je da se određene kritike opetovano ponavljaju, a na koje je i Vijeće upućivalo, a koje uopće nisu uvažene već su, dapače, određene osobe i unaprijeđene. Predsjednica Vijeća zamolila je odgovorne osobe da s dužnom pozornošću prate ovaj glas javnosti koji se prenosi preko funkcije povjerenika za korisnike usluga.

Član Vijeća **Josip Jelić** izjavio je da je na sjednici na kojoj je g. Rotim preuzeo funkciju ravnatelja Programa uputio identičan zahtjev koji je sad uputila predsjednica Vijeća. Naveo je da nema povratne informacije o sudbini same primjedbe koja je upućena

Programu, tj. jesu li ljudi kojima je upućena, reagirali na primjedbu. Predložio je da se osim izvješća o radu HRT-a uvrsti i stalna točka dnevnog reda koja bi se odnosila na analizu rezultata i reakcija na primjedbe odgovornim osobama na HRT-u. Osobno smatra da su neke primjedbe vrlo konkretne, recimo redoslijed i način puštanja određenih vijesti u odnosu na sam termin emitiranja, koje vrlo velik dio gledatelja ne može gledati, na primjer vijesti iz kulture koje idu u kasnom večernjem terminu, a repriza idući dan prije podne. Redoslijed vijesti u informativnom programu označava na neki način i važnost same vijesti, na primjer vijest o tome kako g. Čačić ulazi u zatvor kao udarna vijest spušta HRT na razinu jeftinog populizma. Osobno je zamolio glavnog urednika da razmisli o redoslijedu vijesti na HRT-u.

Član Vijeća **Zoltan Kabok** izjavio je da mu je drago što se emisija Andromeda vratila na HRA i nada se da će se određene emisije koje su bez obrazloženja skinute s programa u prošlom sastavu odgovornih osoba vratiti u jesenskoj shemi, a koje su brendovi Hrvatskog radija.

Nakon svega iznesenog Programsko vijeće jednoglasno je prihvatilo Izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a za razdoblje od 21. travnja do 21. lipnja 2013. godine. Programsko vijeće zatražilo je od ravnatelja Programa da razmotri kako će povratno izvijestiti Vijeće o prijedlozima koje iznosi povjerenik za usluge HRT-a.

Ad. 4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom

Član Vijeća **Josip Jelić** izjavio je da je na zadnjoj sjednici Vijeća dao jednu primjedbu kao predstavnik najveće humanitarne organizacije i zamolbu da se da više prostora i važnosti aktivnostima na tom polju i izrazio zahvalnost što je njegova zamolba prihvaćena.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** napomenula je da su u pripremi ove točke dnevnog reda dobili upit od ravnatelja HAVC-a u vezi s ispunjavanjem obveza HRT-a za prošlu i za ovu godinu. Ne želi da ponovno otvaranje ove teme bude shvaćeno kao posebno zagovaranje jedne ustanove, no Vijeće mora utvrditi da su već dva puta o navedenom raspravljali i da su dobili uvjerenja kako će ugovorni i ostali odnosi između HAVC-a i HRT-a biti uređeni. Podsjećajući na zaključke Vijeća kada su raspravljali o dramskom i o dokumentarnom programu, pa i o izvršavanju zakonskih obveza prema neovisnim proizvođačima u svemu tome, napomenula je da je Vijeće svaki put istaknulo iznimnu ulogu HAVC-a kao financijera, potencijalnog ko-financijera, kopröducenta i onoga koji može pomoći da se i na HRT-u proizvode programi koji će biti visoko kvalitetni i koji će zadovoljavati sve zakonske uvjete i sve obveze koje su preuzete ugovorom. S tim u vezi zamolila je glavnog ravnatelja da izvijesti Vijeće u kojoj su fazi navedeni pregovori.

Glavni ravnatelj HRT-a **Goran Radman** izvijestio je Vijeće da nema reći ništa novo u odnosu na ono što je već rekao i da HRT prihvaća svoje obveze prema HAVC-u i želi ih urediti i izvršavati u skladu sa zakonom i međusobnim sporazumom. Nažalost, zbog više različitih razloga nisu se u međuvremenu uspjeli sporazumjeti o svim detaljima i žao mu

je jer su u pitanju obveze koje HAVC želi prema svom planu izvršavati prema svojim korisnicima i nada se da će se to riješiti u najkraćem mogućem roku.

Član Vijeća **Arsen Oremović** pozvao se na jednu od rečenica koju su dobili u dokumentima, a to je da HRT razumije odgovornost koju je dobio preuzimajući javnu djelatnost i za to namijenjena javna sredstva. Čini mu se da se to u ovom slučaju, u vrijeme kada je očito tendencija HRT-a smanjivanje vlastite proizvodnje i da se problemu pristupa sa stajališta ušteda, a da se pritom ne vodi briga o tome što se zapravo na tom tržištu audiovizualnih djela i industrije, događa. Napominje da nije javni karakter HRT-a u programu prema gledateljima već i prema zajednici.

Član Vijeća **Bruno Kragić** istaknuo je da je Vijeće već u tri navrata na sjednicama raspravljalo o HAVC-u i da postoji nerazumijevanje između HRT-a i HAVC-a, a odnos je definiran Zakonom o audiovizualnim djelatnostima i izrazio je nadu da će se HRT i HAVC konačno dogovoriti o elementima oko kojih postoje prijepori.

Programsko vijeće s deset glasova „za“ i jednim suzdržanim (**Ivica Maštruko**) donijelo je zaključak kojim izražava zabrinutost zbog odnosa kojim se pokušavaju redefinirati zakonske obveze HRT-a prema HAVC-u i time se izravno utječe na programsku politiku HRT-a u sferi domaćeg programa – najosjetljivijeg dijela produkcije, i to u vrijeme kada HRT osjetno smanjuje svoju dramsku proizvodnju i pritom se nanosi golema šteta funkcioniranju domaće audiovizualne zajednice kojoj bi HRT trebao biti vodeći poticatelj kako zbog svoje javne funkcije tako i zbog svoje ukupne društvene uloge.

Članica Vijeća **Neda Ritz** obrazložila je da je Vijeće već temeljito i konstruktivno raspravljalo o dramskom programu i ocijenilo da postoji nezadovoljavajući trend. Jedino što je u posljednje vrijeme pročitala jest da je otkupljena licencija od Izraela za jednu seriju o psihijatru, pa se zapitala moraju li se doista i ideje kupovati. U Zabavnom programu postoje samo licencirane emisije, a nekada su postojale vrlo kvalitetne emisije domaćih autora. Izražava nezadovoljstvo što u međuvremenu nije ili neće biti raspisan natječaj za scenarije djela suvremenih hrvatskih pisaca.

Ad.3. Razno

Član Vijeća **Jozo Barišić** upozorio je na neprimjeren zaključak Vijeća na prošloj sjednici vezan za Dnevnik od 15. svibnja 2013. Vijeće je tada zaključilo da se radi o neprofesionalnom prilogu jer novinar u izvještaju sa sjednice Povjerenstva za sukob interesa nije tražio izjavu glavnog ravnatelja. Nakon što je Vijeće donijelo zaključak da se radi o neprofesionalnom prilogu, kolege su ga obavijestili da su taj dan tražili izjavu glavnog ravnatelja, ali on ju nije bio spreman dati. Predlaže da uđe u zaključak da se Vijeće ispričava kolegama.

Članica Vijeća **Neda Ritz** navela je da konstatacija ne bi trebala ići na „ispriku“ nego na prihvaćanje njihovih primjedbi.

Ad. 6. Informacija o Strategiji poslovanja i razvoja HRT-a

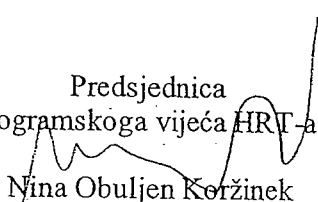
Programsko vijeće poslužilo se poslovničkom mogućnošću i isključilo javnost sa rasprave o ovoj točki dnevnog reda jer je Strategija poslovanja HRT-a proglašena poslovnom tajnom.

Nakon svega iznesenoga više se nitko nije javio za riječ, pa je predsjednica Vijeća zaključila 8. sjednicu Programskog vijeća HRT-a.

Dovršeno u 12.30 sati

Zapisnik sastavila:

Ivana Orešković Ašonja

Predsjednica
Programskoga vijeća HRT-a:

Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a

Broj: 9/13.

Zagreb, 20. rujna 2013.

Z A P I S N I K

9.sjednice Programskog vijeća HRT-a održane 16. rujna 2013. godine, u HRT-ovu domu,
Prisavlje 3, soba 107, objekt B30

Započeto u 11.00 sati

NAZOČNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Jozo Barišić, Zoltan Kabok.

ODSUTNI: Sanja Ravlić (isprič.), Zoran Šangut (isprič.)

OSTALI NAZOČNI: Goran Radman, Goran Rotim, Viktor Gotovac, Marija Nemčić, Ljubinka Šebetovsky, Zvonko Šeb, Gordana Mrđen, Maja Tokić, Dean Šoša, Sanja Gvozdanović, Vladimir Kumbrija, Jadranka Rilović, Rajka Rusan, Daria Marjanović, Tamara Vudrag, Jadranka Splivalo.

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i ustvrdila da sjednici prisustvuje 9 članova Vijeća te predložila dnevni red kao u pozivu:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
2. Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.
3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
5. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Pod 1.

- a) *Jednoglasno je ovjeren zapisnik 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a.*
- b) *Jednoglasno je prihvaćeno Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 8. sjednice Programskog vijeća HRT-a.*

Pod 2.

Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.

Predsjednica Programskog vijeća **Nina Obuljen Koržinek** u uvodu je istaknula da Vijeće po ovoj točki dnevnog reda nastavlja raspravu s posljednje sjednice u lipnju. Materijale o kojima danas raspravljaju Vijeće je dobilo početkom prošlog tjedna. Na današnjoj pripremnoj sjednici Vijeće je razmotrilo materijale i smatra da oni djelomično ispunjavaju zahtjeve i to zato što još uvijek nedostaju podatci i informacije za cjelovitu i kvalitetnu raspravu.

Gđa. Obuljen Koržinek zatražila je da glavni ravnatelj Programa HRT-a **Goran Rotim** uvodno predstavi strukturu i sadržaj dokumenta "Programsko usmjerenje HRT-a rujna 2013./2014.", a zatim glavni urednici kanala predstave ukratko usmjerenje po pojedinim programskim kanalima.

Goran Rotim je istaknuo da je jesenska shema 2013./2014. na Hrvatskom radiju počela 2. rujna zajedno sa školskom godinom, a na HTV-u danas 16. rujna u formatu 16:9, na što je ponosan i drži to povijesnim događajem. Na maksimalnom angažmanu zahvalio je suradnicima - novinarima, urednicima, scenografima i ostalima. Planirani program realizirat će se s oko 3,8 milijuna manje proračunskog novca nego što je bilo u Planu za 2013. godinu i sa znatno umanjenim iznosom za vanjsku suradnju.

Prvi programi HRA i HTV-a namijenjeni su najširoj publici, prevladavaju javni sadržaji, posebice oni namijenjeni svim manjinskim skupinama. Drugi programi su opći s više sportskih sadržaja, zabave, ležernosti, a dio sadržaja namijenjen je religijskoj kulturi. Treći kanali - specijalizirani HTV3 i HRA3 - doživjeli su najviše promjena, velik broj novih emisija je redizajniran, postali su prepoznati kao dodatna programska vrijednost HRT-a. Četvrti kanal HTV-a počinje s novim projektima. Vijesti idu 24 sata svaki puni sat, 7 dana u tjednu. Sinergijom Glasa Hrvatske i Slike Hrvatske ovaj kanal se obraća svima u Europi, Hrvatima izvan domovine i internacionalnoj javnosti. Emitira i vijesti na svjetskim jezicima.

Dodao je da u multimedijalnoj programskoj ponudi HRT-a čelnu ulogu imaju Novi mediji.

G. Rotim je zaključio da su spremni poslušati sve prijedloge i mišljenja Programskog vijeća i u hodu ih prihvaćati poboljšavajući pritom program. Od Programskog vijeća, istaknuo je, očekuje konstruktivnu kritiku i dobru suradnju.

Gordana Mrđen je naglasila da je **HTV1** ponajprije informativno-obrazovni kanal koji promiče znanost i kulturu. Programski prioriteti su kvalitetni javni sadržaji. Što se tiče dokumentarnog programa na HTV1, bit će to teme iz suvremenog života, snažne priče, snažni junaci. Dramski program će se u sljedećem razdoblju više okrenuti proizvodnji (npr. serija *Stipe u gostima*, *Na terapiji* i sl.). Dodala je humoristične i dramske serije na temelju hrvatskih književnih predložaka, emisiju *Dobro jutro*, *Što vas žulja*, *Press klub*, TV premijere najnovijih hrvatskih filmova.

Vladimir Kumbrija je izjavio da su se na Prvom programu HRA za jesen 2013. vodili načelom "ne mijenjati često", posebice ne ono što je kvalitetno u programu, te da promjena ne smije biti sama sebi svrha. Stoga HRA1 nema puno izmjena u idućem programskom razdoblju. I nadalje na Prvom su dječji-obrazovni sadržaji, ukupno 3 sata na dan. Dramski program ima 5 emisija u tjednu. Velikim pomakom drži uspostavu glazbenog urednika kanala, a što se tiče glazbe, izdvojio je i segment etno glazbe koji će biti zastupljen na **HRA1**. Posebno je spomenuo novi ustroj informativnog programa – novi IMS što bi trebalo rezultirati s puno više informacija, a time i boljom informiranosti slušatelja.

Maja Tokić je istaknula da je **HTV2** namijenjen općoj populaciji, karakterističan je obiteljski kanal s jasnom svrhom povećanja proizvodnje vlastitih sadržaja. Žanrovski je najraznovrsniji.

Na jesen će se povećati udio programa za djecu i mladež. Spomenula je nove emisije: Šareni vremeplov, Vedranovi velikani. Naravno značajka Drugog kanala je sport i izravni prijenosi sportskih događaja, posebice 2014. Olimpijske igre, uz napomenu da će HTV2 posebno izvještavati i pratiti i Paraolimpijske igre iz Sočija.

Jadranka Rilović u praćenju sportskih sadržaja upozorila je na sinergiju i zajedništvo **HRA2** i HTV2 u emisiji Nedjelja poslijepodne - Sport i glazba. Napomenula je važnije sportske događaje kao i HTV2, ali posebno je izdvojila glazbu na Drugom, autorske glazbene emisije. Od zabavnih emisija nabrojila je Homo sapiens Željke Ogreste i Globotomiju.

Iako **HTV3** u novoj shemi ima puno novih emisija, **Dean Šoša** nije govorio o njima nego o sadržajima koje će prezentirati. Novost su i voditelji koji su odabrani u suradnji i konzultaciji s pripadnicima kulturne i znanstvene zajednice. Tako su voditelji znanstvenih emisija mladi znanstvenici. HTV3 će u sljedećem programskom razdoblju poraditi i na boljoj informiranosti, bit će prisutan na gotovo svim važnim događajima te će nastojati bolje predstaviti svoj program.

Rajka Rusan govorila je o Trećem programu radija **HRA3** kao brendu koji će sljedeće godine u proljeće proslaviti 50 godina postojanja. Sadržajno je komplementaran s HTV3 i glavne su mu karakteristike kultura-umjetnost-glazba. Dramski program uglavnom je vlastita proizvodnja, a to su radiodrame, dokumentarne drame i sl. Glazbeni program čini 17 sati ukupnog dnevnog programa i to je velikim dijelom hrvatska glazba (oko 40%) što je i zakonska obveza. U to su uključeni i prijenosi glazbenih događaja, među kojima je spomenula Varaždinske barokne večeri, Dubrovačke ljetne igre, koncerte ansambala HRT-a i sl.

Sanja Gvozdanović naglasila je da HTV4 od danas emitira vijesti svaki puni sat. Nadalje emitira se sve što HRT proizvodi na svim platformama, a žanrovski odgovara profilu HTV4. Emitiraju se 2 sata regionalnog programa na dan što ga proizvode HRT Centri i regionalni radijski kanali. U planu je i razvoj novih sadržaja, a suradnjom s Glasom Hrvatske i Slikom Hrvatske namjeravaju zaokružiti informiranje međunarodne internacionalne javnosti.

Svrha međunarodnog kanala **Glas Hrvatske** je postati prvi multimedijalni internacionalni kanal za međunarodnu javnost, rekla je glavna urednica toga kanala **Daria Marjanović**. Prvi put u Glasu Hrvatske emitiraju se emisije Radio Knina, a svoje mjesto imaju i emisije ostalih regionalnih kanala. Sve emisije prelaze na internet i tako nastavljaju svoj život u multimedijalnom prostoru.

Cilj **Novih medija HRT-a**, naglasila je **Tamara Vudrag** jest da sadržajima koje nudi privuče što više korisnika. Posebna pozornost pridaje se edukaciji korisnika i kreće se s proizvodnjom posebnog portala *Učimo s HRT-om*. Jedan od prvih sadržaja koji se planira ponuditi jest učenje standardnog hrvatskog jezika u suradnji s lektorima i spikerima HRT-a. Uvode se i proširene servisne informacije. Posebna pozornost posvećuje se djeci i mladima za koje se otvara i podstranica.

Prije nego što je otvorila raspravu predsjednica Programskog vijeća Nina Obuljen Koržinek zamolila je Gorana Rotima za kratku informaciju o događajima i smjernicama Regionalnih kanala Hrvatskog radija

Goran Rotim upozorio je na važnije promjene u shemi 7 regionalnih radijskih kanala koji emitiraju program 24 sata na dan: Osijek, Split, Knin, Pula, Zadar, Sljeme, Rijeka i Dubrovnik. Program regionalnih kanala zajedno s HTV2 i HTV4 čine ukupan regionalni program što ga HRT proizvodi i emitira.

Predsjednica Programskog vijeća upozorila je da raspravu članova Vijeća koja će slijediti treba prihvatiti kao razmjenu savjeta i mišljenja. Objasnila je da je Vijeće imenovao Sabor i da ono predstavlja javnost. Sve što Vijeće traži od Programa jest da za plaćanje pristojbe hrvatskim građanima HRT ponudi zakonom određenu uslugu. Programsko vijeće jedno je od tijela HRT-a koje ima zadaću procijeniti i dati mišljenje ispunjava li HRT svoju javnu funkciju na zadovoljavajući način. Pritom je dodala da su određene informacije koje su tražili, Vijeću potrebne za cjelovitu sliku o promjenama koje su i danas spomenute na prezentaciji.

- Prvo, dobro bi bilo kada bi opisi programskih usmjerenja kanala bili potkrijepljeni podacima iz financijskog plana - u formi informacije o produkcijskim proračunima.
- Drugo, Vijeće je zatražilo ali nije dobilo popis onih emisija i sadržaja koji se više neće emitirati s obrazloženjem te popis onih sadržaja koji su ih nadomjestili u novoj shemi.
- Treće, nedostaje informacija o gledanosti i slušanosti, iako naglašava da to i nije jedini ni najvažniji kriterij u ocjeni programa.

U raspravi su sudjelovali: **Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Marina Mučalo, Bruno Kragić, Jozo Barišić, Zoltan Kabok i Arsen Oremović.**

Josip Jelić je zaključio da je prezentacija programskog usmjerenja glavnih urednika bila ambicioznija i optimističnija od onoga što je napisano u materijalima. Prigovorio je tome što HRT ništa ne uči svoje gledatelje o zdravlju, za što je kao dobar primjer naveo emisiju Dr.Oz. Ujedno je pohvalio emisije Plodovi zemlje i dokumentarni film Bunarmen, a HRT-u kao najmoćnijem mediju prigovorio je što s ekrana ne širi optimizam spominjući važan parametar, tzv. indeks sreće.

Neda Ritz nije zadovoljna što HTV potpuno ne proizvodi svoj igrani program i pritom je kao primjer spomenula 6. sezonu *Stipe u gostima* i novu seriju *Na terapiji* u vanjskoj produkciji. Prigovorila je i novoj koncepciji *Vijesti iz kulture*, terminu i formi, a naziv emisije *Što vas žulja* drži neprimjerenim za javnu TV. Nije za suparništvo ni za nadmetanje između četiri TV kanala i tri radijska kanala, naprotiv preporučuje međusobno usklađivanje.

Ivica Maštruko je primijetio da su programska usmjerenja pojedinih kanala neujednačena u pisanom materijalu, što je potvrda individualnosti i osobnosti svakog glavnog urednika. Prigovorio je nedostatku emisija u vanjsko-političkom programu koje bi upućivale na činjenicu da smo u Europskoj uniji. Na osnovi pisanog materijala koji su dobili za 2. točku dnevnog reda sjednice i nakon 7 prezentera, njegov konačan zaključak jest da nema elemenata na temelju kojih bi mogao odgovoriti kako HRT ispunjava zakonske obveze na svim svojim programima. Programsko vijeće će s više argumenata i meritorno moći odgovoriti da li se obveze ispunjavaju kada vidi shemu u njenoj realizaciji – odnosno kada je vidi na ekranu.

Dao je nekoliko naznaka o području koje je predmet njegova profesionalnog interesa - emisijama religijske kulture na HRA i HTV-u.

Sporazum HBK i HRT-a iz 2000. godine treba mijenjati zbog nekoliko razloga: novog ustrojstva HRT-a, novog Ugovora HRT-a i Vlade, novog Statuta HRT-a i u konačnici promjene medijske scene. Neprihvatljivim drži odredbu iz Sporazuma prema kojoj *urednika redakcije religijskog programa na HTV-u i HRA imenuje i razrješuje direktor HRT-a u dogovoru s HBK*. Upozorio je i na razliku između religioznosti i religijske kulture, vjere i religije, stoga, zaključio je, HRT promiče religijsku kulturu a ne religioznost.

Marina Mučalo je o govorila o ulozi Vijeća koje predstavlja hrvatsku javnost i obvezi HRT-a prema Programskom vijeću. Tražila je od glavnih urednika odgovor na pitanje što su radili od lipnja do rujna? Drži da je materijal koji su dobili članovi Vijeća nedogotovljen, 30% emisija koje su pobrojene nose oznaku - planira se, raspisat će se natječaj i sl. Zamjerila je što u materijalima nema brojki, postotaka, izračuna. Potom je govorila o pojedinim kanalima – prigovorila je Novim medijima što nisu ranije otvorili nove portale, što nema sadržaja s područja međunarodnih odnosa o HR i EU. Zatražila je od glavne urednice HTV2 opsežnu informaciju o načinima biranja novih emisija za taj kanal. Postavila je i pitanje koliko stoji novo programsko usmjerenje ukupno i pojedinačno? Koliko koji projekt košta? - misleći pritom na autorske projekte HRT-a.

Bruno Kragić je ocijenio da materijal nije sređen i da u njemu ima puno ponavljanja. Sa skepsom je govorio o ostvarenju postotaka iz Ugovora s Vladom na kraju godine. Upozorio je i na neuravnoteženo prezentiranje podataka u trajanju i terminima emitiranja pojedinih emisija.

Zadovoljan je što se niz kvalitetnih emisija nastavlja emitirati u novoj programskoj shemi. Oduševljen je planiranim filmskim programom.

Jozo Barišić je govorio o angažiranju novih ljudi na projektima i emisijama na HTV-u i pritom upitao za cijenu njihova angažmana. Pitao je i za rednike s dugogodišnjim novinarskim iskustvom koji nisu angažirani u programu te za nove urednike emisija bez novinarskog iskustva. Tražio je i razloge zašto su "ukinute" emisija Globalno sijelo, Spektar i emisije znanstvenog programa...?

Zoltan Kabok je izvijestio o pozitivnoj reakciji javnosti na društvenim mrežama o novoj koncepciji emisije Dobro jutro. Zadovoljan je i činjenicom da su na HRA2 vraćene neke emisije koje su nekad imale dobru slušanost. Postavio je pitanje razvoja HTV4 i smjera njegove tehničke obnove.

Arsen Oremović se nije pridružio kritikama nego je ustvrdio da je shema počela provoditi i da će pričekati s ocjenama. Posebno je govorio o dramskom programu koji je uz informativni svojevrsni brend HRT-a. Nastavit će promicati dramski program jer drži da hrvatska javnost ima dobar razlog gledati dobru dramsku seriju.

Nakon rasprave članova Vijeća u raspravi je sudjelovala i predsjednica Vijeća **Nina Obuljen Koržinek**.

Istaknula je odnos glavnih urednika prema Programskom vijeću, tražila objašnjenje za tromjesečno trajanje Ljetne sheme i upozorila na nedostatak sadržaja o EU. Pitala je o pojedinostima snimanja kazališnih predstava odnosno tko će to raditi i koliko to košta? Ima li

HRT i dalje glazbenu proizvodnju? Što je s kulturom na Drugom programu? Koji dio dana na kojem programu HTV-a se obraća kojoj publici? Koliko je proračun Dokumentarnog programa?

Tražila je i objašnjenje za emisije znanstvenog program koje će zamijeniti nova emisija Društvena mreža.

Upozorila je na etičke i profesionalne standarde u angažiranju novih vanjskih suradnika te na situaciju u kojoj veći broj stalno zaposlenih nije angažiran ni u jednom projektu, a istovremeno HRT angažira nove vanjske suradnike na tim programskim zadacima.

Na pitanja i komentare Programskog vijeća referirao se **ravnatelj Programa HRT-a Goran Rotim**.

- Okvirne informacije o produkcijskim proračunima pojedinih projekata Program ne može dati zato što još uvijek traje proces restrukturiranja u HRT-u, planiranje troškova programa još je u Produkciji, a planiranje sadržaja u programskim kanalima.
- Popis ukinutih emisija, bolje rečeno sadržaja koji su promijenili mjesto i format, nije objedinjen. Opća je ocjena da gledatelji/slušatelji ni za jedan sadržaj nisu zakinuti, nego naprotiv, javnih sadržaja je više nego što ih je bilo. A koliki je postotak novih emisija – izračunat će se.
- Složio se s tvrdnjom da nedostaju sadržaji o EU i to će promijeniti.
- Što se tiče podataka o slušanosti/gledanosti, ne vidi razlog da ne budu dostavljeni i Vijeću uz napomenu da oni nisu primarni za javni servis replicirajući pritom M. Mučalo.
- Vijesti iz kulture i dalje će se raditi i emitirati samo u kvalitetnijem formatu.
- Što se tiče tema o zdravlju, ima ih znatno više nego što ih je bilo prije.
- Religijski program – pratit će HRT u skladu s obvezama iz Ugovora s Vladom RH.
- Komentirao je mišljenje članova Vijeća o odnosu Programa prema Programskom vijeću naglašavajući da Program ima posebno poštovanje prema Programskom vijeću i njegovim članovima jer u konačnici ono predstavlja javnost.
- Nije proglašena ljetna shema 1. lipnja nego je počela u srpnju, rekao je Rotim. Za 2014. godinu ljetna shema početak će sredinom srpnja, a jesenska prvim danom školske godine.

Na kraju je još jedanput naglasio da će sa svojim suradnicima primjedbe sa sjednice razmotriti i uzeti u obzir.

Viktor Gotovac uključio se u raspravu o temi ugovora o radu i angažiranja vanjskih suradnika iznoseći vlastito stajalište, a ne predsjednika NO-a ni NO-a. Upozorio je da Plan restrukturiranja treba posebno voditi računa o načinu i kriterijima otpuštanja dosadašnjih zaposlenika i angažiranju vanjskih suradnika te napomenuo da u vanjskoj suradnji to može biti uži krug kreativnog osoblja.

Marija Nemčić je odgovorila na pitanje financijske izdržljivosti programske sheme. Naglasila je da su troškovi unutar Financijskog plana za 2013. Moto je proizvesti više i bolje s manje novca. Zbog rebalansa i Financijskog plana Proizvodnja HRT-a će do kraja godine uštedjeti 5 milijuna i 115.000 kn na osnovi stranog programa. Više novca dodijeljeno je kulturi, znanosti i glazbi tj. RJ Glazba. 2 milijuna i 75.000 kn ušteda je na autorskim honorarima odnosno vanjskoj suradnji. U Programu su 23 nove emisije HTV-a i 30-ak emisija HRA. Svi kapaciteti, svi ljudi u kući su angažirani i, u konačnici, sve je *in house* proizvodnja.

Nakon svega iznesenog u raspravi, Programsko vijeće donijelo je sljedeći zaključak:

Programsko vijeće još uvijek nema dovoljno elemenata na temelju kojih bi moglo donijeti svoje konačno mišljenje o tome hoće li se ostvariti programske obveze u skladu s Ugovorom.

Programsko vijeće iskoristit će Zakonom predviđenu mogućnost (čl. 26., st. 1.) i pisano upozoriti Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike da dostavljene informacije nisu dovoljne te da će tek nakon što prikupi tražene informacije moći dati ocjenu i procjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuje Zakon i Ugovor.

Pod 3.

Povjerenik za korisnike usluga Hrvatske radiotelevizije **Zvonko Šeb** izvijestio je programsko vijeće o kontaktima s korisnicima usluga HRT-a od 22. lipnja do 8. rujna 2013. godine i u polugodišnjem razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine.

Programsko vijeće je donijelo sljedeći zaključak:

Jednoglasno i bez primjedbi, Vijeće je prihvatilo izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dviju sjednica (od 22. lipnja do 8. rujna 2013.) i Polugodišnji izvještaj o ostvarenim kontaktima u prvoj polovici 2013. godine.

Pod 4.

Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom
S obzirom na to da se po ovoj točki dnevnog reda nitko od članova Vijeća nije javio za riječ, predsjednica Vijeća zaključila je ovu točku dnevnog reda.

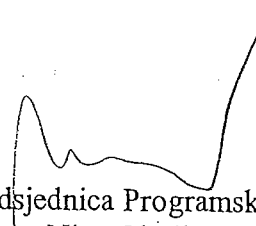
Pod 5.

Pod točkom Razno Vijeće je dobilo od ravnatelja Programa HRT-a Gorana Rotima informaciju o *Odluci o postupanju ravnatelja programa s primjedbama korisnika usluga HRT-a.*

Programsko vijeće Odluku je primilo na znanje.

Dovršeno u 14.15 sati.

Zapisnik sastavila:
Jadranka Splivalo



Predsjednica Programskog vijeća HRT-a
Nina Obuljen Koržinek

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
Programsko vijeće HRT-a
Broj: 10/13.
Zagreb, 20. studenog 2013.

Z A P I S N I K

10. sjednice Programskoga vijeća HRT-a, održane 20. studenog 2013. godine, u HRT-ovu domu, Prisavlje 3, soba 107, objekt B30

Započeto u 12 sati.

NAZOČNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Jozo Barišić, Sanja Ravlić, Zoran Šangut.

ODSUTNI: Zoltan Kabok (isprič.)

OSTALI NAZOČNI: Goran Radman, Goran Rotim, Viktor Gotovac, Marija Nemčić, Ljubinka Šebetovsky, Zvonko Šeb, Tihomir Kota, Gordana Mrđen, Maja Tokić, Dean Šoša, Sanja Gvozdanić, Vladimir Kumbrija, Jadranka Rilović, Rajka Rusan, Tamara Vudrag, Melita Pamuković Ivušić, Ariana Mišetić, Dorotea Lazanin Jelenc, Igor Medić

Sjednicu je otvorila predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek i ustvrdila da je na sjednici nazočno 10 članova Vijeća, da Vijeće ima potrebnu većinu za pravovaljano odlučivanje u smislu čl. 4 Poslovnika o radu Vijeća, te predložila dnevni red kao u pozivu:

DNEVNI RED:

1. a) Ovjera zapisnika 9. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
b) Izvješće o provedbi odluka i zaključaka 9. sjednice Programskoga vijeća HRT-a
2. Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje 2013./2014.
(Izvestitelj: Goran Rotim)
3. Izvješće Povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a
(Izvestitelj: Zvonko Šeb)
4. Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u
5. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Pod 1.

- a) Jednoglasno je ovjeren zapisnik 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a.
- b) Vijeće je jednoglasno ustvrdilo da je, sukladno pisanom Upozorenju koje je Programsko vijeće dana 20. rujna uputilo Ravnateljstvu i glavnim urednicima (čl. 26. st. 1 Zakona o HRT-

u), ravnatelj Programa HRT-a Goran Rotim dana 30. listopada 2013. godine dostavio Programskom Vijeću Odgovore i pojašnjenja na upite iz Upozorenja, a dana 13. studenog 2013. i dodatna objašnjenja i podatke vezane za gledanost programa HRT-a, a ove materijale Vijeće će razmotriti u sklopu 2. točke prihvaćenog dnevnog reda.

Pod 2.

Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013./2014.

Predsjednica Programskoga vijeća Nina Obuljen Koržinek u uvodu je istaknula da Vijeće u okviru ove točke nastavlja raspravu s 9. sjednice Vijeća, a na osnovi dva pisana materijala koja je dobilo od Gorana Rotima kao odgovor na pisano Upozorenje koje je Vijeće dana 20. rujna uputilo Ravnateljstvu i glavnim urednicima. Goran Rotim je 30. listopada 2013. godine dostavio Vijeću Odgovore i pojašnjenja na upite iz Upozorenja, a dana 13. studenog 2013. i dodatna objašnjenja i podatke vezane za gledanost programa HRT-a. Predlaže da Vijeće na današnjoj sjednici ima u vidu materijal s 9. sjednice o ovoj temi "Programsko usmjerenje HRT-a rujna 2013./2014." koji je Vijeće ocijenilo nedostatnim za cjelovitu i kvalitetnu raspravu i zaključivanje o tome u kojoj se mjeri predloženom shemom ispunjavaju zakonske i ugovorne obveze, te dopune dostavljene Vijeću 30. listopada i 13. studenog 2013. za današnju sjednicu, kao i primjedbe koje je u vezi s programskom shemom u posljednja dva mjeseca uočilo samo Vijeće ili su Vijeće na to upozorili korisnici javne usluge. Zatražila je da ravnatelj Programa HRT-a Goran Rotim uvodno predstavi najvažnije stavke iz dodatnih objašnjenja.

Ravnatelj Programa HRT-a Goran Rotim, govoreći o programskim obavezama i odgovarajući na postavljena pitanja iz Upozorenja vijeća od 20. rujna ove godine, rekao je da nema temelja za sumnju Vijeća u programsko usmjerenje pojedinih kanala, budući da je jedini cilj unaprijediti program HRT-a, ispuniti programske obveze prema javnosti kao i odredbe Ugovora, te dodao kako će se sve programske obveze izvršiti. On, kao ravnatelj Programa, glavni urednici programskih kanala HRT-a, kao i ostalo programsko i poslovno vodstvo HRT-a, za jedini cilj imaju unaprijediti program HRT-a, u ponudi i kvaliteti, kao i ispuniti zakonske i ugovorne obveze. Proces restrukturiranja HRT-a, u kojem sudjeluje i Program HRT-a, ne utječe na ispunjenje ugovornih i zakonskih obaveza programa HRT-a i potreba gledatelja/slušatelja. Raspored emisija u novoj shemi bolje je prilagođen potrebama korisnika usluga. Pokrenute su gotovo sve emisije na programskim kanalima, a samo dvije emisije koje nisu pokrenute neće znatnije utjecati na udjele pojedinih sadržaja u ukupnosti programa na godišnjoj razini. Što se tiče udjela pojedinih programskih vrsta, s obzirom na to da su postoci o udjelima navedeni u Ugovoru precizirani na 100% na godišnjoj razini, i s obzirom na činjenicu da se određeni postotak na nekim programskim kanalima odnosi i na komercijalni program, čije ugovaranje nije u djelokrugu Programa, nije moguće sa stopostotnom vjerojatnošću uskladiti udjele programskih vrsta. Ali u segmentu u kojem Program HRT-a ima punu kontrolu, nastojat će se ostvariti cilj i postići udjele koji će zadovoljiti ugovorne obveze, ali i dati naglasak na programske sadržaje specifične za javni medijski servis. Program HRT-a i dalje će nastojati doprijeti do svih segmenata društva, te ostvariti što veću gledanost/slušanost, kako programskih kanala, tako i pojedinačnih emisija. Ističe da javnoj radioteleviziji, poput HRT-a, to ne smije i neće biti najvažniji parametar u ocjeni ukupne vrijednosti programa koji pruža. Određene postotke gledanosti/slušanosti, što je vidljivo iz nove programske sheme i programskih sadržaja pokrenutih u jesenskoj shemi, nastojat će se ostvariti poboljšanjem programa u sadržajnom i vizualnom segmentu, te približavanjem „malo m“ čovjeku, običnom gledatelju, njegovim potrebama i interesima, te aktivnim uključivanjem stručne javnosti u pojedine programske sadržaje. Ističe da je prosječni dnevni

doseg (RCH%) gledatelja/slušatelja, koji bi trebao biti najvažniji parametar u ocjeni relevantnosti programa javne radiotelevizije, s novom shemom, izmjeren u listopadu 2013. veći i iznosi 2 milijuna i 100 tisuća ljudi koji su imali kontakt s programima HRT-a, što smatra uspjehom, te ističe i da su neki programski sadržaji prepoznati kod publike, a nada se i većem napretku. U pisanom izvješću koje je dostavio Vijeću 30. listopada sadržani su i odgovori na pitanja Vijeća o emisijama koje se u novoj shemi neće emitirati ili su promijenile formu/raspored. U vezi s pitanjem o religijskim sadržajima i religijskoj kulturi, oni se u novoj shemi nastavljaju proizvoditi i objavljivati u opsegu kao prije, te onako kako je predviđeno Sporazumom između HBK-a i Hrvatske radiotelevizije iz 2000. godine, kao i budžetom koji je usporediv s onim namijenjenim za sadržaje o kulturi i znanosti. Ističe da je Sporazum o suradnji s Hrvatskom biskupskom konferencijom sklopljen 27. srpnja 2000. godine na neodređeno vrijeme, uz obvezu da se svake tri godine zajednički pristupi njegovu revidiranju ako nastupe okolnosti koje bi zahtijevale takvu reviziju. Do sada se nije pristupilo izmjenama i dopunama predmetnog Sporazuma. U međuvremenu, donesen je novi Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji, usvojen je novi Statut HRT-a i sklopljen Ugovor s Vladom Republike Hrvatske za razdoblje od 1. 1. 2013. do 31.12.2017. Tim povodom održan je radni sastanak predsjednika HBK-a, monsijora Želimira Puljića i glavnog ravnatelja HRT-a koji je obavijestio predsjednika HBK-a o planiranom restrukturiranju HRT-a, pa je u tom vidu istaknuo i potrebu revidiranja već postojećeg Sporazuma u duhu Ugovora između Svete Stolica i Republike Hrvatske, te Zakona o HRT-u i Ugovora s Vladom RH. Ističe da je u odgovoru 30. listopada Vijeće dobilo i objašnjenja u svezi s uporabom hrvatskoga jezika u nazivu emisija, konkretno u vezi s nazivom emisije „Što vas žulja“.

U nastavku Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, predložio je, a predsjednica Programskoga vijeća prihvatila da, vezano za zahtjev Vijeća iz Upozorenja, više objašnjenja i podataka od onih dostavljenih Vijeću u materijalu 13. studenoga 2013. o gledanosti/slušanosti/posjećenosti programa HRT-a dade Tihomir Kota, predstavnik Programskih službi, Odjela za istraživanje medijskog okoliša.

Tihomir Kota, predstavnik Programskih službi, Odjela za istraživanje medijskog okoliša, u prezentaciji osnovnih pokazatelja gledanosti/slušanosti/posjećenosti HRT-a najprije je istaknuo obilježja medijskog okruženja u kojem HRT djeluje među 10 nacionalnih televizijskih kanala/programa, 20 lokalnih televizija, 600 tisuća kućanstava koji su u sustavu IPTV-a, 166 radijskih postaja + 10 radijskih mreža, te 117 internetskih portala, među kojima je i web HRT-a. Rezultat te medijske ponude je fragmentacija/atomizacija publike. Velika ponuda utjecala je na to da se pozornost publike pri gledanju, slušanju i posjetu internetskim stranicama raspršila na mnogobrojne mogućnosti izbora. Ističe da, je prema istraživanju Gemiusa o posjećenosti HRT-ova weba, dnevna posjećenost elektroničkih medija (televizije) stabilna, a stabilni su i podaci o slušanosti radija u Hrvatskoj. Internetska platforma u stalnom je porastu od 2004. godine. Ove godine korištenje interneta veće je i za 50%. Što se tiče dnevnog dosega gledanosti i udjela programa HTV-a (izvor AGB Nielsen) iz usporednog prikaza dosega i udjela programa HTV-a u 2012.-2013. očito je da je u listopadu 2012. doseg na HTV1 bio 51,3%, a u listopadu 2013. 45,5%. HTV2 je u listopadu 2012. imao 40,8%, a u listopadu 2013. g. 37,1%, dok je HTV3 u listopadu 2012. imao 13,3%, a listopadu 2013. 14,8%. Općenito, HTV ne gubi publiku, nego je dio publike s HTV1 prešao na HTV3 i HTV4, za koji još nemamo podatke. Treći čimbenik koji uzrokuje migracije unutar kanala HRT-a jest HRT-ov web. Prema podacima Gemiusa, posjećenost internetskim stranicama HRT-a u stalnom je porastu. U listopadu je zabilježen porast za 4,81 postotni bod u odnosu prema rujnu ove godine. U kolovozu 2012. web HRT-a bio je 36. na ljestvici, a u listopadu ove godine zauzima 14. mjesto na rang listi. Ističe i da je posjećenost naših programskih

sadržaja preko novih medija (izvor: Gemius) tj. našeg portala 70.000 posjeta na dan, od čega je 30.000 gledanja emisija na zahtjev, a posljednje mjerenje posjećenosti teleteksta bilježi milijun posjeta na dan. S obzirom na to može se reći da svaki dan još 1% gledatelja više gleda naše programe s odgodom (na zahtjev). Slušanost radija, prema podacima za razdoblje siječanj-rujan 2012. u odnosu na siječanj-rujan 2013. slična je kao i kod televizije. Razina slušanosti ostala je jednaka. Prvi program HRA drži svoju stabilnu publiku, a najveći doprinos tome su informativni sadržaji na Prvom programu. Isto vrijedi i za Drugi program HRA. Slušanost regionalnih postaja: RP Dubrovnik ove godine slušanost je porasla za više od 2%, RP Knin je dobra, RP Osijek stabilna, a RP Rijeka je najbolja i to je prvi radio na županijskoj razini. RP Sljeme ima stabilnu slušanost, RP Split bilježi porast, a RP Zadar ima stabilnu. Budući sustav za mjerenje uspješnosti naših programskih sadržaja u sljedećoj godini bit će utemeljen na kvalitativnim i kvantitativnim istraživanjima, na ciljanim publikama i na trokutu vrijednosti koji će nas obvezivati da stvaramo sadržaje koji će uključivati vrijednost sadržaja za pojedinca, za struku i za društvo u cjelini. Na taj će način HRT ispunjavati svoju obavezu prema javnosti i prema Ugovoru s Vladom RH.

U raspravi su sudjelovali: Nina Obuljen Koržinek, Sanja Ravlić, Josip Jelić, Neda Ritz, Ivica Maštruko, Marina Mučalo, Bruno Kragić, Jozo Barišić, Zoran Šangut, Arsen Oremović.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek ustvrdila je da je pitanje gledanosti/slušanosti/posjećenosti bilo sastavni dio pitanja iz Upozorenja, pa je predložila da se rasprava Vijeća o toj temi, iako se ovdje radi o zaključcima na osnovi mjerenja u kratkom razdoblju, vodi u kontekstu rasprave o 2. točki dnevnog reda o ispunjavanju zakonskih i ugovornih obveza HRT-a. Istaknula je da raspravu članova Vijeća koja će slijediti programsko vodstvo treba prihvatiti kao obvezu zakonskoga tijela koje je imenovao Sabor i koje predstavlja javnost. Referirajući se na dostavljene odgovore, najprije ističe da Programsko vijeće HRT-a smatra kako urednička sloboda nije i ne može značiti uredničku samovolju jer uključuje odgovornost prema Vijeću i javnosti, te da u slučaju većih programskih zahvata i promjena programski urednici Vijeću trebaju dati argumentirane odgovore na pitanje zašto se nešto radi i je li to u skladu s ugovornim obavezama. Smatra da se Vijeće i programsko vodstvo ne moraju uvijek u svemu složiti, ali programsko vodstvo dužno je na svako postavljeno pitanje Vijeću odgovoriti kako bi Vijeće ispunilo svoju ulogu, moglo dati mišljenje i zaključiti ispunjava li HRT svoju javnu funkciju na zadovoljavajući način. Naglašava da gledanost/slušanost/posjećenost nije jedini kriterij za ocjenu vrijednosti programa HRT-a, ali ni kriterij koji program može zanemariti, te cijeni zalaganje HRT-a da se uspješnost programskih sadržaja u sljedećoj godini mjeri i temelji na trokutu vrijednosti koji će uključivati vrijednost sadržaja za pojedinca, za struku i za društvo u cjelini. Traži da se članovima Vijeća HRT-a dodatno pošalje ova prezentacija, a vjeruje i da je to početak prave komunikacije s Vijećem o ovoj temi, te o tome jesu li po pojedinim programskim sadržajima dosegnute ciljne gledanosti i slušanosti koje je HRT sebi postavio kao cilj.

Članica Vijeća Sanja Ravlić prihvaća prijedlog Gorana Rotima da se izvješće o gledanosti/slušanosti/posjećenosti standardizira i da se utvrdi obveza izrade i prezentacije ovakvih izvješća Vijeću HRT-a u određenom formatu i u određenoj dinamici (mjesečno, ili dr.) Predlaže da se ne rade samo praćenja kvantitativnih podataka, nego i kvalitativne analize kako bi stavljanjem dobivenih podataka u određeni kontekst bili vidljivi razlozi, primjerice o migracijama gledatelja s HTV1 na HTV3 ili na druge kanale unutar HRT-a, koji bi bili razumljivi za svakog člana Vijeća, kao i za javnost. Takav materijal trebao bi biti dostupan

javnosti na internetskoj stranici HRT-a, te pripremljen na način razumljiv i prihvatljiv za sve korisnike, kako članove Vijeća, tako i za javnost.

Članica Vijeća Neda Ritz osvrnula se na odgovor da će se pitanje dramskog i igranog programa osigurati iz kvote vanjske produkcije, što smatra proceduralno isprpljujućim i dugotrajnim postupkom, pa to postaje stvar budućnosti. Postavlja pitanje je li HTV potpuno odustao od vlastite proizvodnje dramskog programa? Referirala se i na obrazloženje vezano za emisiju Knjiga i život, koja je ukinuta na HTV2 s obrazloženjem da se sadržaji te tematike prema strategijama pojedinih kanala obrađuju na Prvom i Trećem kanalu. Ističe da hrvatske književnosti, pod čime podrazumijeva književnost i knjigu kao stvaralaštvo, nema na HTV-u i postavlja pitanje zašto se to dogodilo? Unatoč tome što je HTV3 postao nova kulturna činjenica u hrvatskom društvu i kulturi, te što se profilirao kao mjesto kulture na inovativan način, ni na njemu (HTV3) nema sadržaja o knjizi i knjiženosti kao stvaralaštvu, iako imaju važnu ulogu u profiliranju društva i čovjeka kao kulturnog konzumenta.

Član Vijeća Ivica Maštruko nadovezao se na odgovore o religijskom programu i prigovor HBK-a u dopisu od 14. studenoga da je taj program organizacijski uklopljen u produkcijski odjel zajedno sa kulturom i umjetnošću. Smatra da organizacijski ustroj Programa HRT-a nije u nadležnosti HBK-a, ali religijski sadržaji u programu HRT-a jesu nadležnost Vijeća. Budući da iz odgovora Programa proizlazi da se religijski sadržaji u novoj shemi nastavljaju proizvoditi i objavljivati u opsegu i budžetom kao prije, i sukladno Sporazumu između HBK-a i Hrvatske radiotelevizije iz 2000. godine, može se zaključiti da HRT nije ništa mijenjala u tom dijelu i da ispunjava sve obaveze iz Sporazuma. Što se tiče dijela koji nije u nadležnosti Vijeća, a tiče se organizacijskog ustroja HRT-a, smatra da su Statut i Zakon o HRT-u iznad toga. Predlaže da glavni ravnatelj HRT-a otvori pregovore da se Sporazum u tom dijelu uskladi i promijeni, jer je potpisan prije 13 godina i jer su se za to stekli uvjeti. Smatra nelogičnim da u Sporazumu stoji kako se urednika religijskog programa imenuje u suglasnosti s HBK-om, što je za jednu svjetovnu javnu televiziju neprihvatljivo i to bi značilo da je za HBK bitno ostvarivanje utjecaja na imenovanje urednika. Ističe da se urednika Sportskog programa, primjerice, nikad nije imenovalo u dogovoru i suglasnosti s Ministarstvom sporta. Predlaže zato vodstvu HRT-a da što prije pokrene razgovore za izmjene Sporazuma s HBK-om. U nadležnosti Vijeća je da zaključi da HRT ispunjava programske obaveze prema HBK-u.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek, u replici Ivici Maštruku, rekla je kako smatra da ona, a ni većina članova Vijeća nemaju sve informacije bitne za raspravu o tome je li položaj religijskog programa na HRT-u u suprotnosti s potpisanim Sporazumom s HBK-om. Članovi Vijeća nisu vidjeli taj dokument, pa predlaže da temu o religijskom programu Vijeće razmotri na tematskoj sjednici Vijeća, a da HRT prije toga Vijeću dostavi sve relevantne dokumente i informacije potrebne za raspravu i zaljučivanje o tome. Osobno smatra da se na HRT-u, sve dok Sporazum ne bude promijenjen, mora poštovati Sporazum koji je na snazi.

Član Vijeća Jozo Barišić ustvrdio je da je zadaća Vijeća nadzirati i štititi provedbu Zakona i Ugovora s Vladom. Replicirajući Ivici Maštruku, tvrdi da HBK ne bira urednika religijskog programa, nego daje suglasnost na njegovo imenovanje. Smatra da je HRT dužan ostvarivati obaveze iz Sporazuma s HBK-om dok je na snazi. Slaže se s time da se na posebnoj sjednici raspravi krši li se Sporazum s HBK-om, ali i Ugovor s Vladom RH kojim se, u dijelu koji se odnosi na religijsku kulturu, utvrđuje da je HRT dužan ostvarivati obaveze iz tog Sporazuma, i u odnosu s drugim vjerskim zajednicama. Do tada apelira na poštivanje potpisanog sporazuma. Ističe da u dopisu HBK-a od 14. studenog 2013. upućenom Programskom vijeću

HRT-a, HBK upozorava na činjenicu da je ukidanjem samostalnosti religijskog programa prekršen Sporazum sklopljen 2000., te da njih nitko o toj namjeri promjene Sporazuma nije obavijestio, pa postavlja pitanje je li HRT doista ostvario inicijalne kontakte s HBK-om, u kojima je istaknuta namjera da se pristupi izmjenama Sporazuma između HRT-a i HBK-a?

Član Vijeća Josip Jelić složio se da Vijeće danas o toj osjetljivoj temi ne bi trebalo donositi nikakve zaključke, prije nego što Vijeće dobije sve relevantne informacije i očitovanje svih mjerodavnih na HRT-u koji su zaduženi za provedbu Sporazuma i Ugovora.

Član Vijeća Zoran Šangut zauzima se za poštivanje Sporazuma s HGK-om i smatra da se Sporazum, dok je na snazi, mora provoditi.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen ponovila je zamolbu Vijeća da o temi religijskih sadržaja u programima HRT-a i provedbi Sporazuma koji je HRT potpisala s HBK-om Vijeće raspravi i donese zaključke na posebnoj sjednici, za koju će HRT pripremiti i Vijeću dostaviti sve relevantne informacije potrebne za vođenje argumentirane rasprave o toj temi u dinamici prihvatljivoj za HRT. HRT mora dostaviti Vijeću cjelovite informacije o pojedinim temama. Podsjeća da je Vijeće do sada imalo tematske sjednice o Dramskom programu HRA i HTV-a za 2013., te o Dokumentarnom programu HRA za 2012.

Članica Vijeća Marina Mučalo, govoreći o novoj shemi, zamijetila je da je do sada emitirano nekoliko emisija (serijala) koje ocjenjuje pravim biserima koje može proizvesti samo HRT služeći se svojom neprocjenjivom riznicom arhivskog materijala. U serijalu o povijesti hrvatske šansone pokazalo se kako korišteni arhivski materijal HRT-a u toj emisiji nema samo zabavnu, nego i obrazovnu vrijednost za generacije koje ne poznaju povijest hrvatske šansone. Vezano za podatke o gledanosti/slušanosti/ posjećenosti programskih kanala HRT-a, smatra da podatke koje su čuli na Vijeću ne treba shvatiti kao puku matematiku, nego da oni imaju određenu poruku, koju programsko vodstvo HRT-a treba prihvatiti kao polazište za daljnje planiranje. Zauzima se za to da se dodatno daju procjene tih rezultata i njihova značenja, da se naprave analize o vremenu kad nas publika najviše gleda, o tome jesmo li jači vikendom ili tijekom tjedna, zatim o dobi i obrazovnoj strukturi gledatelja, i sl. Također, trebaju nam podaci o tome kako stojimo s radijskim, a kako s televizijskim sadržajima, a ako postoji pad gledanosti/slušanosti to treba posebno pratiti i analizirati. Ističe da za javni servis nije imperativ gledanost/slušanost, ali tržišno medijsko okruženje treba uvažavati. Zabrinjava je slušanost Hrvatskog radija i, općenito, niska slušanost radija u Hrvatskoj. Od mjerodavnih urednika radijskoga programa očekuje da prekinu negativan trend i podignu slušanost radijskih kanala u konkurenciji od 162, a ne 166 radijskih postaja koje emitiraju program u RH. Ističe važnost programa HRA na području emitiranja u gradu Zagrebu. Smatra da su upravo tu brojke niske. Kao zadnje, ističe da je Hrvatska među europskim zemljama s najvišom razinom penetracije interneta. Tu smo u samom vrhu europskoga prosjeka. Sve generacije danas se služe internetom, ali mladi prednjače s oko 90% udjela. S obzirom na to i na pojavu masovne selidbe korisnika iz „publike“ u „korisnike“, misli da je bilo logično očekivati i veću posjećenost internetske stranice HRT-a, kao ozbiljnog i respektabilnog medija. Među najposjećenijima je pet news portala, a pet je ostalih. Slaže se da je podatak o skoku sa 36. na 14. mjesto prema posjećenosti za HRT dobar rezultat, ali treba konkretno istražiti tko dolazi na HRT-ov web kako bismo u budućnosti mogli bolje planirati sadržaje na internetu, te unaprijediti ovaj kanal s ciljem ulaska među prvih 10.

Član Vijeća Bruno Kragić pridružio se ocjenama Marine Mučalo koje je iznijela o nekim novim emisijama u shemi, a tiču se filma. Ponavlja svoje oduševljenje filmskim programom.

Ističe da je emitiranje nijemog ruskog filma u večernjem najgledanijem terminu u uskom krugu filmske zajednice prihvaćeno kao senzacija, te izražava oduševljenje tim smjerom urednika odgovornih za filmski program. Ponovio je skepsu u vezi s ostvarenjem postotaka iz Ugovora s Vladom, što se tiče sadržaja iz kulture i kulturnog programa. Nada se da će ga rezultati ipak demantirati. Nije, naime, dobio pretjerano uvjerljive argumente u odgovoru Gorana Rotima o tome, osim što je i u odgovoru jasno istaknuta želja urednika da se ti postoci-udjeli programskih vrsta ispune kao ugovorne obveze.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek, uključila se u raspravu u sklopu svoje odgovornosti kao predsjednice Vijeća. Na temelju rasprave i komunikacije s javnosti može zaključiti da su na Vijeću iznijeli niz pohvala za pojedine programe (HTV1 i HTV3), ali i kritika i pitanja vezanih uz ispunjenje ugovornih i zakonskih obveza. Njezino je mišljenje da u odgovorima ravnatelja Programa HRT-a na pisano upozorenje PV-a nije udovoljeno traženome, te Vijeće još nije dobilo precizne i potpune odgovore na neka svoja pitanja i na pitanja javnosti. Vijeće tako još nije dobilo odgovor vezan za prestanak emitiranja pojedinih emisija ili na pitanje zašto su neke emisije premještene u drugi termin. Na ta pitanja Vijeću je dan samo odgovor da je to napravljeno u skladu sa strategijama pojedinih programskih kanala, a ističe da pojedinačne strategije još nisu donesene. Također, nisu dobili odgovor na pitanje tretmana emisije Vijesti iz kulture, te na niz pitanja zašto su Vijesti iz kulture premještene u drugi termin. Traži odgovore i na pitanja o programskim sadržajima o knjizi i književnom stvaralaštvu, a također odgovor na pitanje dijela javnosti koja smatra da se na HTV-u izgubila i glazba, bavljenje glazbom i glazbeni život (Opera box premještena je na drugi kanal). Također ističe da se u dijelu javnosti govori i o getoizaciji kulturnih sadržaja na HTV3, te da je sve što se moglo preseliti s HTV1 preseljeno na HTV3, što smatra da nije bio cilj kada se taj program pokretao. Dio javnosti postavlja pitanje zašto su emisije u kojima se sučeljavaju različita mišljenja o važnim društvenim i političkim temama preseljene s HTV1 na HTV4. Postavlja pitanje i jesmo li sigurni da je novi koncept Drugog programa Hrvatskoga radija (cjelodnevni mozaički program, sličan komercijalnim postajama) dobar i hoće li tako koncipiran program osigurati povratak slušanosti. Sve tematske emisije vezane su za glazbu, sve je uklopljeno u cjelodnevni mozaik koji se dijeli na jutarnji i ostali program. Ističe i da je Vijeće ciljano tražilo, a nije dobilo odgovore i informacije o angažmanu vanjskih suradnika u programima HRT-a. Dopusća da je ta važna tema u ingerenciji Nadzornog odbora, ali smatra da to nije niti može biti argument za ukidanje pojedinih emisija u programu, budući da zakon obvezuje HRT da angažira najbolje kreativce i nikad neće biti zamjerke za angažman onih koji su u određenom trenutku najkreativniji i najbolji. Također, na HTV2 planirana je modna arena-talent show, o čemu Vijeće ne zna ništa, a postavlja se i pitanje o potrebi takvog tipa formata i njegova mjesta na javnoj televiziji, to jest sadržaja na koje je javnost u ovom društvenom trenutku posebno osjetljiva. Ističe da su zapisnici Vijeća opsežni i dostatni da se iz njih može iščitati koja su pitanja postavljena na sjednicama Vijeća, pa nijedno pitanje ne smije ostati bez odgovora. Ako se odgovori ne mogu dati, neka se to naznači i obrazloži. Urednici na koje se pojedina pitanja s obzirom na sadržaj odnose, trebaju se očitovati o svemu navedenom u zapisnicima.

Član Vijeća Arsen Oremović osvrnuo se na Arhiv HRT-a koju je nazvao riznicom arhivskog materijala i problem istaknut u dopisu dokumentarističke zajednice koja se žali da joj arhiv HTV-a nije javno dostupan. Činjenica da je cijena otkupa arhivskog materijala 2-3, pa i 10 puta veća od cijene kada HRT kao gotov proizvod kupuje taj isti film sačinjen od tog arhivskog materijala u vanjskoj produkciji, čini da taj arhiv ne ispunjava svoju svrhu da služi javnosti. Sastojci ne mogu koštati 3 puta više od proizvoda. Zanima ga odgovor na pitanje hoće li se to promijeniti, jer to bitno utječe na proizvodnju dokumentaraca koji se oslanjaju na

arhivske snimke koje ima HTV. To je zato i programsko pitanje. Što se tiče posjećenosti HRT-ova weba, cijeni skok s 36. na 14. mjesto, ali smatra da je to uglavnom zbog utjecaja emisija na zahtjev. Zato to treba pridodati i ubrojiti u gledanost pojedinačnih emisija. Televizija se danas može gledati na raznim platformama. A HRT-ov internetski portal, s obzirom na svoje produkcijske mogućnosti, mora biti među 5 najposjećenijih portala u zemlji i treba postati respektabilni news portal i svojevrsni brand HRT-a.

Članica Vijeća Sanja Ravlić, nadovezujući se na raspravu Arsena Oremovića, predlaže da se i pitanje korištenja i pristupa našoj vizualnoj memoriji - Arhivu HRT-a stavi na raspravu na tematskoj sjednici Vijeća, kako bismo dobili odgovore na pitanja što se događa u arhivu HR-a i HTV-a.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a odgovarajući na navedeno u raspravi istaknuo je da, kao društvo i kao kuća, živimo u teškim vremenima. U vezi s dramskim programom, u očitovanju je odgovoreno da ćemo se u proizvodnji tih sadržaja usmjeriti na vanjsku produkciju, ali to ne znači da ćemo zapostaviti vlastitu proizvodnju tih sadržaja, niti to smijemo. Odgovore na nedostatak sadržaja koji se tiču knjige i književnosti proslijedit će kolegama s Trećeg programa televizije i radija. Smatra kako cilj HRT-a da se ide prema profilaciji kanala ne znači getoizaciju kulture ako su kulturni programi i sadržaji na Trećem programu HR-a i HTV-a. U svakom slučaju profilacija kanala neće ići na štetu kvota ili udjela tih sadržaja kako su predviđeni na ostalim kanalima (HTV1 i HTV2) Ugovorom s Vladom. Zahvaljuje Vijeću i na pohvalama. HRT se trudi angažirati najbolje vanjske suradnike, ali Program u tome ne sudjeluje osim u dijelu koji angažira za IMS, pa kolegica Marija Nemčić kao ravnateljica Produkcije HRT-a može dati odgovor na to pitanje.

Marija Nemčić, ravnateljica Produkcije HRT-a, istaknula je da ona može govoriti o angažiranju vanjskih suradnika - produkcijskog osoblja (kamermana, snimatelja i sl.) gdje situacija nije najbolja. Zato se HRT otvara prema tržištu i prema Akademiji za film i umjetnost, te FPZN-u s kojima ima određene dogovore o suradnji. Okreće se i prema ljudima mlađima od 40 godina, kakva je prosječna starosna struktura tog dijela kreativnog osoblja na HTV-u. HRT sada i u budućnosti ističe nužnost školovanja i obrazovanja tog profila vanjskog kadra koji autorski surađuje s HRT-om.

Članica Vijeća Neda Ritz ponovno je naglasila potrebu da Program HRT-a Vijeću predoči programske strategije sva četiri kanala HTV-a i objasni koja je strategija pojedinačnih kanala, posebice HTV1 jer, unatoč svim drugim dodatnim kanalima, upravo će HTV1 biti lice HRT-a na koji se javnost najviše referira. Smatra da profil HTV1 mora sadržavati 100% sadržaja u manjoj i većoj mjeri. Apelira i na jače reklamiranje vlastitih proizvoda, posebice HTV3 i HTV4. U našim novinama nema ni riječi o sadržajima na Trećem programu. HRT zato mora preuzeti odgovornost za samopromociju tih sadržaja o kojima drugi mediji neće pisati, niti ih najavljivati. Predlaže zato u dnevnim najavama ne najavljivati samo Prvi i Drugi, nego i Treći i Četvrti program, kako bi ljudi bili bolje upućeni u sadržaje koje nude svi naši programi. Time ćemo istaknuti i kvalitetnu razliku i prednosti HRT-a u odnosu prema komercijalnim televizijama.

ZAKLJUČAK:

Na prijedlog predsjednice Vijeća HRT-a i svega iznesenog u raspravi, Programsko vijeće HRT-a raspravljajući o planu ostvarenja zakonskih obaveza u programima HRT-a za razdoblje 2013. / 2014., i zastupljenosti programskih sadržaja na pojedinim radijskim i televizijskim kanalima, donijelo je zaključak kako su iznijeli niz pohvala, kritika i pitanja

vezanih za ispunjavanje ugovornih i zakonskih obveza. Vijeće, međutim, misli kako u odgovorima ravnatelja programa na pisano Upozorenje PV-a od 20. listopada nije udovoljeno traženom, pa u sklopu svojih ovlasti nalaže da se odgovori dopune, te da se prikažu u traženom formatu, uključujući strategije sva četiri programska kanala. Vijeće također traži od Ravnateljstva da u roku od dva tjedna dostavi Programskom vijeću rokove u kojima će izvijestiti do kada će pripremiti materijale za tematske rasprave (religijski program, program za kulturu, korištenje arhiva HRT-a) koje je zatražilo PV, kako bi moglo planirati sjednice u 2014. godini.

Pod 3.

Izvješće povjerenika za korisnike usluga Hrvatske radiotelevizije Zvonka Šeba o kontaktima s korisnicima usluga HRT-a u razdoblju od 9. rujna do 12. studenog 2013. godine.

Član Vijeća Josip Jelić istaknuo je da su iz Izvješća vidljive neke tipične, ali i udarne kritike koje zaslužuju pozornost Vijeća. Volio bi, osim primjedbi i pokuda, u Izvješćima čitati i primjedbe i citate pohvala. Nabrojnije primjedbe odnose se na emisiju "TV kalendar", kojoj se u novoj shemi skraćuje minutaža i ukida stalni termin emitiranja. Ističe da je emisija "TV kalendar" u vrhu gledanosti i kulturna emisija koja hrani pučanstvo vrlo relevantnim činjenicama i svedočanstvima iz povijesti. Ne vidi razlog da se tako kvalitetnoj i vrlo gledanoj emisiji smanjuje minutaža, mijenja vrijeme emitiranja i da se čak u pojedinim danima ne objavljuje. Smatra da su svi prigovori korisnika usluga u vezi s "TV kalendarom" opravdani, te predlaže da se odgovorni urednici o tome očituju. Ističe i prigovor gledatelja upućenog uredniku emisije i uredniku IMS-a, koji se žali na neprofesionalnost urednika koji u emisiji u jednom prilogu o proizvođačima grožđa i mandarina komentira: "Na veletržnicu se ne isplati ići, jer tamo Linićevi ljudi čekaju kao gladni vukovi". Kao gledatelj i član Vijeća, pita se pozivaju li time urednici HTV-a na nepoštivanje zakona. O ovom slučaju traži provjeru činjenica i očitovanje mjerodavnih urednika Vijeću i njemu osobno kao članu Vijeća, budući da do sastavljanja izvještaja povjerenik g. Šeb takvo očitovanje nije dobio. Inzistira i na očitovanju radijskih urednika Vijeću, kao i na očitovanju samoga Vijeća o slučaju da je reporter HR-a u izravnom prijenosu nogometne utakmice Hrvatska-Island pustio u eter u cijelosti bez komentara i ograđivanja skandiranja „Za dom: spremni“.

Član Vijeća Zoran Šangut složio se s Josipom Jelićem u svemu što je iznio, a tiče se emisije "TV kalendar". Smatra da je "TV kalendar" zaslužna emisija, što se tiče kvalitete i informacija koje nam pruža, jer na njoj rade tri vrsna povjesničara. S obzirom i na to da ima kontinuirano visoku gledanosti, te da je po gledanosti u vrhu programa, smatra da emisija treba ići svaki dan i zadržati prijašnju minutažu.

Članica Vijeća Neda Ritz pridružuje se svemu iznesenom o "TV kalendaru", jer smatra da je nedopustivo mijenjati i skraćivati emisiju koja se emitira već desetljećima ima obrazovno i kulturno značenje. Ističe da je prije bila skeptična prema javljanjima gledatelja jer posežu za telefonom samo kada žele kritizirati. Ali ovaj put su u Izvješću korisnika usluga gledatelji detektirali bitne probleme, koji se kao nedostaci ponavljaju u programu. Urednici na koje se ponovljene primjedbe odnose, ako kontroliraju svoje programe, moraju uvažiti tu činjenicu, pročitati i proučiti primjedbe gledatelja (o voditeljima, o jeziku i sl.) sadržane u Izvješću korisnika usluga za razdoblje od 9. rujna do 12. studenog 2013.

Član Vijeća Jozo Barišić slažio se sa svime iznesenim što se tiče "TV kalendara", ali zabrinjava ga nešto na što ga je upozorilo nekoliko kolega koji žele ostati anonimni, a to je da se dio tekstova i priloga iz "TV kalendara" prije objavljivanja, navodno, šalje na dodatne provjere izvan kuće. Moli pisani odgovor je li točno da se neki dijelovi emisije "TV kalendar" prije objavljivanja daju na provjere izvan kuće.

Ravnatelj Programa HRT-a Goran Rotim, odgovarajući na primjedbe članova Vijeća, rekao je da prvi put čuje da se neki sadržaji "TV kalendara" prije objavljivanja šalju na provjere izvan kuće. (TV kalendar se premijero emitira rano ujutro, a primjedbe ono)

Gordana Mrđen, glavna urednica HTV1, odgovarajući na primjedbe članova Vijeća u vezi s "TV kalendarom", rekla je da joj je drago što je ta emisija u samom vrhu gledanosti. Program HTV1 svako jutro u stalnom terminu poslije himne počinje s emisijom "TV kalendar", a ovo o čemu Vijeće govori odnosi se na prvu reprizu koja ide poslije podnevnoga Dnevnika. Termin subotom je klizan, a nedjeljom je emisiju koja bi trajala 10 minuta teško uskladiti s ostalim emisijama koje idu poslije podnevnog Dnevnika (Plodovi zemlje, More i Nu2). Drugo reprizno emitiranje ide prije Vijesti u 17 sati. Puno je lakše kasnije reprizirati emisiju od 10 nego od 12 minuta, a želja joj je bila da "TV kalendar" ide u drugoj reprizi prije Vijesti u 15 sati. Sve su to ipak reprize, prva i druga. "TV kalendar" je za dvije minute proširen prije godinu ili dvije. O tome da se neki sadržaji emisije prije objavljivanja šalju na provjere izvan kuće, pitat će urednika "TV kalendara". Zna samo da tekstove priloga za emisiju rade vanjski suradnici koji autorski surađuju na emisiji, a rade li se naknadno provjere - to će pitati urednike.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen replicirala je Gordani Mrđen, rekavši joj da bi bilo logično i u interesu gledatelja da se prema "TV kalendaru" usklađuju ostale emisije, te podsjeća na to da se vrijednost programa mjeri prema „trokutu vrijednosti“. Predsjednica Vijeća Nina Obuljen odgovorila je Gordani Mrđen da bi ona, kao glavna urednica HTV1, trebala o tome znati i odgovoriti na pitanje koje je postavio Jozo Barišić, član Vijeća, a ne pitati druge urednike. Smatra da glavni urednik HTV1 mora imati mogućnost kontinuiranog i cjelodnevnog praćenja programa koji se objavljuje na tom kanalu, kao i odgovora na reakcije gledatelja na uočenu neprofesionalnost ili one koje se odnose na netočne i neobjektivne informacije ostalih subjekata koji se svojim reakcijama na objavljene informacije obraćaju HRT-u. Slijedom toga, predsjednica Vijeća postavlja pitanje je li novi ustroj Programa doveo pod znak pitanja odgovornost za objavljene programe, kao i usklađenost koja se tiče te odgovornosti sa Zakonom o medijima. Članovi Vijeća o tome su razgovarali prije sjednice Vijeća na neslužbenom sastanku, a u kontekstu informativnog programa i pitanja Vijeća tko je odgovoran za sadržaje objavljene u informativnim emisijama koje potpisuje IMS. Ustvrdila je da je Vijeće otvaranjem ovog pitanja zašlo u toč 4. predloženog dnevnog reda o aktualnim temama: praćenju ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u, u sklopu koje članovi Vijeća postavljaju pitanja i traže odgovore.

U raspravi, u kojoj su sudjelovali članovi/ce Vijeća Josip Jelić, Jozo Barišić, Nina Obuljen, Zoran Šangut, Neda Ritz, Marina Mučalo, te Goran Radman, Goran Rotim i Gordana Mrđen, Vijeće je donijelo sljedeći zaključak:

Jednoglasno i bez primjedbi, Vijeće je prihvatilo izvješće povjerenika o pritužbama i prijedlozima korisnika usluga HRT-a između dviju sjednica (od 9. rujna do 12. studenog 2013. godine.

Potaknuto primjedbama iz Izvješća i na temelju rasprave koju je vodilo, Vijeće je donijelo sljedeće zaključke:

Stajalište je Programskog vijeća da emisiji "TV kalendar" u novoj shemi ne treba mijenjati vrijeme emitiranja ni minutažu. Vijeće zato s 8 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA GLASA sugerira programskom vodstvu HRT-a da se "TV kalendaru" vrati minutaža i stalan termin emitiranja kakav je imala do sada.

Vijeće od programskoga vodstva traži odgovor na pitanje je li istina da se neki sadržaji (prilozi) emisije "TV kalendar" prije objavljivanja dostavljaju na provjeru izvan HRT-a.

Vijeće od odgovornih urednika HR-a traži i informaciju o slučaju da je tijekom izravnog radijskog prijenosa nogometne utakmice Hrvatska-Island u programu HR-a bez ikakva komentara ili ograde voditelja u cijelosti emitirano skandiranje neprimjerenog sadržaja.

Toč. 4

Aktualne teme: praćenje ispunjavanja obveza HRT-a definiranih Ugovorom i Zakonom o HRT-u

Član Vijeća Josip Jelić, replicirajući Gordani Mrđen koja je rekla da kao glavni urednik jednog kanala nema mogućnosti cjelodnevnog uvida u 24- satno emitiranje programa na svome kanalu, te Goranu Rotimu da nema mogućnosti uvida u sve što je emitirano 24 sata na 18 programskih kanala, portala i usluga. Predlaže da se na HRT-u za tu svrhu bolje organiziraju i da Program organizira te napravi svoj Plan kontinuiranog i redovitog cjelodnevnog praćenja objavljenog programa kao i to da se taj Program može dnevno analizirati kako bi oni sami kao nadležni za Program mogli reagirati na nedopustive stvari što smatra boljim rješenjem nego da ih na to upozoravaju mediji, javnost i Programsko vijeće.

Članica Vijeća Marina Mučalo istaknula je, u kontekstu proizvodnje programa, kako sukladno novom ustroju na HRT-u u slučaju IMS-a nemamo jasnu strukturu rada i odgovornosti. Podsjeća da je glavni ravnatelj HRT-a idejni začetnik novog ustroja HRT-a. Postavlja pitanje je li nakon godinu dana od uvođenja novog ustroja i djelovanja Programa u tom sustavu moguće dobiti povratne informacije ili nalaz da sustav organizacijski u nekim dijelovima ne funkcionira. Postavlja pitanje postoji li namjera da se sustav u pojedinim dijelovima popravi i/ili promijeni ili pak ideja da se ide u cjelokupnu rekonstrukciju ustroja, u sklopu čega se kao najvažnije pitanje postavlja problem funkcioniranje IMS-a. Probleme u funkcioniranju moglo se očekivati jer je to u cijelosti nova struktura.

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman, odgovarajući na to pitanje, pozdravlja inicijativu da se godinu dana nakon primjene raspravi funkcioniranje proizvodnje programa u novom ustroju. Što se njega tiče, smatra da to može biti kvalitetno pripremljena točka dnevnog reda ili posebna točka na tematskoj sjednici na kojoj ćemo razgovarati kako sada izgleda i kako funkcionira novi sustav proizvodnje programa HRT-a. Rekao je da smo na HRT-u stekli prva iskustva u primjeni novog modela, vidjeli određene prednosti i uočili određene nedostatke, te sada znamo na koji način dalje s tim upravljati. U ovom trenutku ne vidimo ni zakonske ni funkcionalne elemente koji bi nas spriječili da nastavimo s razvojem postavljenog modela, ali sve navedeno može se predstaviti Vijeću i raspraviti. U dogovoru s predsjednicom Vijeća Ninom Obuljen pripremit ćemo materijal i dostaviti ga u najkraćem mogućem roku za raspravu na posebnoj tematskoj sjednici Vijeća.

Vijeće je zaključilo da će u najkraćem roku, na osnovi materijala koji će dobiti od glavnog ravnatelja HRT-a organizirati posebnu tematsku sjednicu o temi funkcioniranja i uočenim nedostacima u proizvodnji programa HRT-a sukladno novom ustroju, te položaju i odgovornosti glavnih urednika programskih kanala HRT-a za objavljene informacije prema Zakonu o medijima, s posebnim osvrtom na položaj IMS-a.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek prenijela je Vijeću pitanje iz dopisa Hrvatske udruge producenata o tome zašto nisu javno objavljeni rezultati tih natječaja za nabavu programa od nezavisnih vanjskih producenata.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, odgovorio je da su natječaji (posljednji raspisani i oni raspisani prije) zatvoreni 15. studenoga, te je u tijeku odabir koji zajednički rade Program i Produkcija, a plan je da se do 1. prosinca proces završi, te će svi sudionici biti obaviješteni o rezultatima.

Članica Vijeća Sanja Ravlić postavila je pitanje namjerava li HRT mijenjati način na koji se provode ti natječaji jer većina zainteresiranih subjekata smatra da oblik javne nabave, s obzirom na to što se traži, nije prikladan za nabavu kreativnih sadržaja i djela od nezavisnih producenata.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, odgovorio je da HRT načelno namjerava mijenjati način odabira, ali prije toga na HRT-u trebamo sami definirati što želimo, a nakon toga, i u dijalogu s nezavisnim producentima, definirat će se način i postupak odabira.

Članica Vijeća, Neda Ritz postavila je pitanje kako i kakve obljetnice HRT smatra da ih treba obilježiti u svojim programima, budući da postoji nedosljednost u kriterijima koje HRT primjenjuje kod obilježavanja. To argumentira primjerom da Njegošev jubilej nije uvršten u program HRT-a, a onaj svijetleće Gospe jest. U to se imala priliku uvjeriti i u slučaju nekoliko komemorativnih prigoda, smrti velikog hrvatskog arhitekta Magaša i Zlatka Crnkovića, zaslužnog za hrvatsku kulturu. Smatra da oni u programu HRT-a nisu dobili primjeren prostor i važnost koju zaslužuju svojim vrijednostima. Javna televizija treba imati svoje kriterije, a kod odlučivanja programsko vodstvo i urednici moraju biti osjetljivi na javnost, te se trebaju konzultirati sa stručnjacima. Također, ako HRT-u pojedine teme sugeriraju legitimni subjekti, to treba imati u vidu i pažljivo ih razmotriti.

Član Vijeća Josip Jelić zalaže se da se razmore i utvrde kriteriji za obilježavanje obljetnica u Programu HRT jer smatra da je program svojim kriterijima u pojedinačnim slučajevima prešao granice apsurdna. Tako su primjerice u Zadru 25. listopada obilježene, ali u programu HRT-a nisu zabilježene važne obljetnice Hrvatskoga crvenog križa, koji je slavio 135 godina djelovanja na tlu Hrvatske, 20 godina međunarodnog priznanja Hrvatskog Crvenog križa i 60 godina darivanja krvi u organizaciji Hrvatskog Crvenog križa

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek zaključila je da apelira na Program HRT-a da ovaj problem ima u vidu i utvrdi kriterije kojima će se voditi kod odlučivanja o obilježavanju obljetnica u programima HRT-a. Dodala je i to da je jedan od uvjeta integracije radija i televizije bio da kao HRT imamo jedinstvene kriterije, pa su urednici dužni voditi računa i dogovoriti se o slici koja izlazi iz kuće, kako bi ta slika bila konzistentna i jedinstvena.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek pitala je kakvo je stajalište HRT-a u odnosu prema pismu Građanske inicijative „U ime obitelji“ o načinu praćenja referenduma 1. prosinca u programima HRT-a, za čije je održavanje potpise prikupila Građanska inicijativa „U ime obitelji“. Ovo pitanje smatra važnim i zato jer Građanska inicijativa u pismu od 19. studenoga 2013. od Programskoga vijeća HRT-a zahtijeva nadzor programa HRT-a tijekom cijelog referendumskog procesa.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, Vijeću je odgovorio da je kao odgovor o toj temi iz naše kuće objavljen dopis u kojem je definirano 5 točaka kojima HRT jamči da će kod praćenja referenduma poštovati vlastita Pravila o postupanju HRT-a tijekom referenduma, koja je glavni ravnatelj HRT-a donio 19. travnja 2013., a koja se temelje na 5 osnovnih načela:

- cjelovito posredovanje svih relevantnih, političkih i drugih informacija, ocjena i mišljenja, koja omogućuju javnosti da prema savjesti odluči o referendumskom pitanju
- mogućnost podjednake zastupljenosti stajališta o referendumskom pitanju
- nijedna zainteresirana strana u referendumskom procesu ne smije imati povlašten položaj
- HRT će posebice voditi računa o tome da se načela uravnoteženosti, poštenja i nepristranosti poštuju u svim emisijama informativnog programa HRT-a, posebice u emisijama koje tematski nisu u izravnoj vezi s referendumom, ali bi mogle utjecati na raspoloženje glasača
- HRT u predstavljanju referendumskih aktivnosti u svojim programima jamči novinarsku neovisnost, profesionalnost i stručnost, dosljedno poštovanje novinarskog kodeksa, te općeprihvaćenih pravila i načela uravnoteženosti, poštenja i nepristranosti.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, istaknuo je da će se u Programu HRT-a toga držati. Zbog kratkoće vremena do samog referenduma, budući da HRT nema mogućnosti za izmjenu shema i uvođenje posebnih emisija do 1.12. 2013., referendum će biti tema mnogobrojnih postojećih, redovitih emisija na radiju, televiziji, te na svim platformama i kanalima HRT-a, na kojima se kao HRT obvezujemo osigurati jednaku zastupljenost objiju strana.

Neće se primati narudžbe ili objavljivati komercijalne poruke bilo koje strane. Svi zaposlenici upozoreni su preko internog weba da su se u svakodnevnom radu i kreiranju programskih sadržaja dužni držati i internih dokumenata i pravila kojima se uređuju profesionalni standardi u stvaranju programa i pravila ponašanja, među kojima su Etički kodeks za novinare i kreativno osoblje i Pravila o ponašanju i radu za zaposlenike HRT-a, prema kojima se, uz ostalo, nitko od zaposlenika ne smije i ne može nigdje, pa ni na privatnim profilima na društvenim mrežama ili na javnim skupovima očitovati za ili protiv bilo kojeg stajališta vezano za ovu temu.

Rekao je da pitanje legitimiteta referenduma definira na svoj način sama politika, koja se kao vladajuća sama deklarira da je „protiv“, a manjinska-opzijska da je „za“. Za sudjelovanje u referendumskom procesu-kampanji HRT će u svojim programima dati prostor udrugama. Povjerenstvo HRT-a za praćenje postupanja tijekom referenduma legitimirat će te udruge kao jednu i drugu stranu, te im omogućiti zastupljenost u našim emisijama držeći se načela jednake zastupljenost objiju strana.

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman istaknuo je najvažniji kriterij profesionalnost kod stvaranja programa što uključuje da novinari i kreativno osoblje, osobiti novinari informativnog programa, ne iskazuju svoja svjetonazorska i politička opredjeljenja, prema odredbama koje uređuju njihovo ponašanje u Etičkom kodeksu.

Član Vijeća Josip Jelić ocijenio je takav način praćenja vrlo korektnim, kao što je bilo i praćenje obljetnice pada Vukovara. Apelira na profesionalnost i odgovornost novinara, posebno informativnog programa HRT-a kod praćenja referenduskog procesa i općenito u programu.

Vijeće je zaključilo da podupire načela iz Pravila o postupanju HRT-a tijekom referenduma, na kojima će Program HRT-a temeljiti praćenje referenduskog procesa i održavanje referenduma 1. prosinca, za čije je održavanje potpise prikupila Građanska inicijativa „U ime obitelji“, kako je to iznio ravnatelj Programa HRT-a, Goran Rotim. Vijeće je zaključilo da se ravnatelj Programa HRT-a zadužuje da za sljedeću sjednicu Vijeća pripremi odgovor i na ostale konkretne primjedbe koje je Inicijativa za obitelj iznijela u svojem dopisu od 19. studenoga upućenom HRT-u o navodnim neprofesionalnostima u praćenju aktivnosti Građanske inicijative „U ime obitelji“ u Dnevniku 3, objavljenom 14. studenoga, te u svim emisijama središnjeg Dnevnika od dana nakon objave Odluke Hrvatskoga sabora, 10. studenog 2013. do 19. studenoga. Vijeće od ravnatelja Programa HRT-a Gorana Rotima traži i da Vijeće bude upoznato o o svim slučajevima eventualnog kršenja Etičkog kodeksa od strane novinara i ostalog kreativnog osoblja i Pravila o radu i ponašanju zaposlenika HRT-a od strane kreativnog osoblja i zaposlenika HRT-a, odnosno traži da bude informirano o tome što je poduzeto u vezi s pojedinim slučajevima kršenjima Kodeksa i Pravila, koja bi bila vezana za profesionalne standarde (nepristranost i objektivnost), te istupe zaposlenika HRT-a u javnom prostoru kojima se stvorio dojam o njihovoj pristranosti i neobjektivnosti.

U vezi s dopisom Hrvatske biskupske konferencije 14. studenog 2013. upućenog PV-u, u kojem HBK upozorava, ne ulazeći u narav reorganizacije HRT-a, na činjenicu da je ukidanjem samostalnosti religijskog programa prekršen Sporazum sklopljen 2000., te da njih nitko o toj namjeri promjene Sporazuma nije obavijestio, predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek postavila je pitanje jesu li i o čemu su počeli razgovori HRT-a i HBK-a.

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman odgovorio je da je HRT, ne ulazeći u meritum, najavio HBK-u razgovore o promjenama Sporazuma, a u ovom trenutku spremni smo prema HBK-u ići i s konkretnim prijedlozima.

Vijeće je, imajući u vidu i raspravu koju je vodilo o tom pitanju u sklopu 2. točke dnevnog reda, zaključilo sljedeće.

Vijeće od glavnog ravnatelja HRT-a traži cjelovitu informaciju o temi Sporazuma između HRT-a i HBK-a zaključenog 2000. godine, izvršavanju programskih obaveza iz Sporazuma sklopljenog između HRT-a i HBK-a 2000. godine sukladno Zakonu i Ugovoru s Vladom, kao i informacije o svim radnjama koje je HRT poduzeo u vezi s namjerom da se pristupi izmjenama Sporazuma između HRT-a i HBK-a. Nakon što dobije cjelovit materijal kao podloga za raspravu, ovu temu Vijeće će razmotriti na posebnoj sjednici.

Član Vijeća Zoran Šangut upozorio je Vijeće o pojavama neracionalnog trošenja sredstava za određene stavke budžeta HRT-a, što može utjecati i na kvalitetu programa. Postavlja pitanje o nekim novim voditeljskim licima vidljivima na ekranu HRT-a i novom zapošljavanju, dok s druge strane u HRT-u ima barem 10-tak ljudi stalno zaposlenih koji ne rade ili za njih nema posla ili im se pak ne da rade, a primaju plaću, što bi bio prosječni godišnji trošak od 10-tak

milijuna kuna.? S druge strane, u centrima HRT-a rade bez kamere. Postavlja pitanje znači li to da zapošljavamo ljude bez natječaja i prema procedurama koje su nepoznate?

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek, nadovezujući se na ovu temu, rekla je da je svjesna da je tema zapošljavanja u ingerenciji Nadzornog odbora HRT-a, troškovi osoblja su u ukupnom trošku programa, pa je svaka takva pojava o kojima je govorio član Vijeća Zoran Šangut na štetu temeljne djelatnosti Programa HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman odgovorio je na to pitanje da nitko u posljednjih godinu dana na HRT-u nije primljen u radni odnos bez javnog natječaja, osim onih koji su zaposleni putem javnih natječaja radi popunjavanja funkcija predviđenih Zakonom o HRT-u i na rukovoditeljskim pozicijama za koje nije bilo mogućnosti imenovanja iz redova stalno zaposlenih na HRT-u. Oni o kojima govori vijećnik Šangut mogu biti vanjski suradnici u programu koje Program/Produkcija povremeno angažira preko autorskih ili izvođačkih honorara za poslove potrebne u programu, što je u ingerenciji programa. Rekao je da će to biti tema na NO HRT-a..

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek izvijestila je Vijeće o dopisu Matice hrvatske koja je Vijeće upoznala sa stajalištem HRT-a u vezi s dokumentarnim serijalom autora i redatelja Krešimira Čokolića „Zločini komunizma u Hrvatskoj“ na kojem je, kako stoji u dopisu, Matica hrvatska surađivala. Iz odgovora HRT-a vidljivo je kako je mišljenje HRT-a da je serija pregledana i cit. „s obzirom na sadržaj činjenica u prikazanom događaju, u ovom trenutku nije spremna za prikazivanje. Seriju namjeravamo dostaviti povjesničarima radi dodatne procjene povijesnih događaja koji su na određeni način predočeni.“ Predsjednica Vijeća ističe da je svjesna kako je zakonska uloga Vijeća da provodi nadzor nad emitiranim programom, ali smatra da se oko ovog odgovora mora otvoriti načelna rasprava, jer smatra spornim da dopis HRT-a u kojem se daju odgovori o programu potpisuje netko iz Tajništva HRT-a tko za to nije nadležan i tko nije urednik ili programska osoba. Kao drugo, postavlja pitanje tko stoji iza tog dopisa i tko donosi odluke o prikazivanju serije? Ona osobno ne želi vjerovati da se u 2013. godini događaju ovakve stvari i da je to mišljeno onako kako je napisano. Šokirana je tonom i izričajem dopisa da seriju cit. „namjeravamo dostaviti povjesničarima radi dodatne procjene povijesnih događaja, koji su na određeni način predočeni“, budući da je takav ton pisma i izričaj podsjećaju na neka vremena iz prošlosti. Postavlja pitanje tko su ti drugi povjesničari koji mogu recenzirati dokumentarnu seriju na kojoj je već surađivalo više istaknutih povjesničara? Ne može vjerovati da u 2013. godini postoje povjesničari koji mogu i oni koji ne mogu govoriti o povijesti. Osobno podržava pluralizam ideja u programu HRT-a, za što kao primjer navodi nedavno prikazane dokumentarne serijale o Titu dvojice autora s različitim idejnim pozadinama i subjektivnim autorskim izričajem. Ističe da se na HRT-u mora znati tko na ovaj tip dopisa odgovara i da je to netko tko je odgovoran za programske sadržaje, a također kod odlučivanja o prikazivanju/neprikazivanju programskih sadržaja procedura mora biti standardizirana i jednaka za sve sadržaje.

Član Vijeća Jozo Barišić u konkretnom slučaju postavlja pitanje, budući da je riječ je o dokumentarnom serijalu pa spada u Program, kakve veze s tim ima glavna tajnica HRT-a? Zanima ga je li glavna tajnica pregledavala taj materijal i odlučila da materijal može ili ne može ići i tko ga je zapravo pregledavao. To ima veze i s pitanjem koje je već postavio u sklopu 2. točke vezanim za "TV kalendar" i o sumnji da HRT određene sadržaje iz te emisije šalje na dodatnu provjeru. Postavlja pitanje tko je pogledao taj materijal i rekao da serijal

mora ići na dodatnu provjeru određenih povijesnih činjenica i, na posljepku, tko su ti povjesničari kojima se materijal šalje na dodatnu provjeru?

Članica Vijeća Marina Mučalo postavlja pitanje kako se to moglo dogoditi i tko je osoba u čije je ime odgovoreno iz Tajništava jer takav odgovor smatra aktom cenzure. Podržava da se o tome razgovara i raspravi na Vijeću.

Član Vijeća Arsen Oremović ističe kako je očito da, kao Vijeće, u ovom trenutku ne znamo sve okolnosti pod kojima se ovo dogodilo, a s obzirom na temu vrlo se lako od toga može napraviti slučaj. Podupire pravo HRT-a da može tražiti recenzije stručnjaka koje HRT među svojim urednicima objektivno ne može imati za sva područja i to smatra legitimnim. Kreativni nadzor ne smatra unaprijed lošim, ali mora se znati tko su ti ljudi. Ne bi ukidao pravo urednicima da materijal vraćaju na doradu, ali ne zna radi li se u ovom konkretnom slučaju o tome da materijal ne može ići zbog ideoloških razloga ili je razlog kvaliteta.

Član Vijeća Bruno Kragić smatra da HRT, ako je jedini proizvođač, ima pravo za određene sadržaje odlučiti hoće li nešto prikazivati/ne prikazivati, za što onda snosi i odgovornost prema javnosti. Odgovor o neprikazivanju je vrlo nespretno napisan. Što se tiče toga da se unaprijed osuđuje neprikazivanje serijala s obzirom na sadržaj, o tome ne možemo suditi prije nego serijal bude prikazan. Prije otvaranja ozbiljne rasprave moli o tome odgovore na sva pitanja koja su danas postavljena na sjednici Vijeća.

Član Vijeća Ivica Maštruko rekao je da prvi put čuje za taj problem. Po nazivu serijala izrazio je sumnju da to možda u ovom trenutku ima političku dimenziju zbog trenutka u kojem bi se serija prikazala (rasprave o aktualnim promjenama Ustava su teme iz serijala). Izrazio je i stajalište kako, budući da poznaje više povjesničara koji su surađivali na ovom dokumentarnom serijalu i koji u njemu govore, unaprijed sumnja u kvalitetu djela i smatra da je to jednostran izbor.

Član Vijeća Josip Jelić smatra da ne smijemo govoriti o serijalu prije nego što materijal vidimo, ali ističe i da je prema načinu na koji kao Vijeće dobivamo odgovore vidljivo da nema dovoljno respekta prema ovom tijelu. Smatra da se zna tko je trebao odgovoriti na pitanje Matici hrvatskoj i tko je odgovoran da se nešto zaustavi ili prikazuje, pa odgovor Tajništva u čijem je potpisu glavna tajnica HRT-a smatra samo prikrivanjem tuđe odgovornosti. S obzirom na to, Vijeće ne može znati radi li se o cenzuri, nego može samo reći da se boji kako se o cenzuri radi.

Predsjednica Vijeća Nina Obuljen Koržinek ponovno ističe da smatra kako je taj dopis s obzirom na sam izričaj akt cenzure i da ne znamo tko ga je napisao, nego tko ga je potpisao. Ako nema problema, već je postojao samo problem u komunikaciji, smatra da se HRT treba ispričati autorima i ostalima koji su autorski surađivali na ovom dokumentarcu, a serijal prikazati.

Goran Rotim, ravnatelj Programa HRT-a, odgovorio je da on ne može znati što se u Programu HRT-a sve emitira 24 sata na 8 kanala HRT-a. Koliko je njemu poznato, urednik dokumentarnog odjela Robert Zuber pregledao je ovaj serijal i najavljeno je njegovo očitovanje koje će biti i sastavni dio pisanog odgovora Vijeću. Ne vidi problem u tome što Tajništvo HRT-a komunicira s Tajništvom MH.

Glavna urednica HTV1 Gordana Mrđen odgovorila je da je već planirala i odredila kada što ide tijekom prosinca, a da će serijal Zločini komunizma biti emitiran krajem siječnja 2014. godine u terminu predviđenom za dokumentarni program, srijedom u 20 sati.

Glavni ravnatelj HRT-a Goran Radman rekao je da ovaj dokumentarni serijal potpuno producira HRT. Ovakvu situaciju smatra apsurdnom i smatra da se stvari nepotrebno kompliciraju i politiziraju. Smatra da se radi o aktu odgovornosti, a nikako o cenzuri. Rekao je da će Vijeće o tome dobiti pisano izvješće.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali Nina Obuljen, Ivica Maštruko, Marina Mučalo, Josip Jelić, Bruno Kragić, Goran Radman, Goran Rotim i Gordana Mrđen, Vijeće je zaključilo sljedeće:

Vijeće od glavnog ravnatelja HRT-a za sljedeću sjednicu traži da mu se dostavi konzistentno pisano izvješće i činjenice vezane za odgovor koji je Tajništvo HRT-a uputilo Matici hrvatskoj u vezi s prikazivanjem/neprikazivanjem dokumentarnog serijala autora i redatelja Krešimira Čokolića „Zločini komunizma u Hrvatskoj“.

Toč 5.

Razno

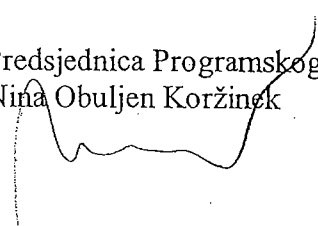
Član Vijeća Josip Jelić, obratio se Goranu Rotimu, ravnatelju Programa HRT-a sa zamolbom da se u programu HRT-a dana 6. prosinca 2013. zabilježi važan događaj koji će se održati u Nacionalnoj sveučilišnoj biblioteci u Zagrebu gdje će kandidatkinji Hrvatskog crvenog križa, višoj medicinskoj sestri Binaziji Kolesar biti uručena medalja **Florence Nightingale za 2013. što je** najviše međunarodno priznanje koje može primiti medicinska sestra radi odavanja počasti za iznimnu hrabrost i odanost u pomaganju žrtvama oružanog sukoba ili prirodnih katastrofa te za izvanrednu službu i doprinos u području javnog zdravlja. Josip Jelić je istaknuo da ovo najviše odlikovanje koje ide Glavnoj medicinskoj sestri ratne bolnice u Vukovaru 1991. godine, znači priznanje i hrvatskom zdravstvu i hrvatskoj državi jer je dokaz da smo u Hrvatskoj u vrijeme domovinskog rata sa svim ranjenicima postupali jednako humano. U ime Međunarodnog odbora Crvenog križa, priznanje će gospođi Binaziji Kolesar uručiti Predsjednik Republike Hrvatske gospodin Ivo Josipović.

Dovršeno u 15,00 sati.

Zapisnik sastavila:

Melita Pamuković Ivušić

Predsjednica Programskog vijeća HRT-a:
Nina Obuljen Koržinek



Prilog 2. Pisano upozorenje

H R T
GLAVNI RAVNATELJ HRT-a
Zaprimljeno dana: 25.09.13
Ur. broj: 01-13/781
Potpis:



HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a

Broj: 9/13.

Zagreb, 20. rujna 2013.

Hrvatska
radiotelevizija

Prisavlje 3,
10000 Zagreb

*Ravnateljstvo HRT-a
Glavni urednici HRT-a*

Predmet: Pisano upozorenje sukladno članku 26. Zakona o HRT-u („Narodne novine“ broj, 137/10 i 76/12)

Dana 16. rujna 2013. godine, Programsko vijeće je na svojoj 9. sjednici, donijelo slijedeći Zaključak:

„Programsko vijeće još uvijek nema dovoljno elemenata na temelju kojih bi moglo donijeti svoje konačno mišljenje o tome hoće li se predloženom shemom ostvariti programske obveze sukladno Ugovoru između HRT-a i Vlade RH. Programsko vijeće iskoristit će Zakonom predviđenu mogućnost (čl. 26. st. 1.) i pisano upozoriti Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike da su informacije koje su dostavljene nedovoljne te da će tek nakon što prikupi tražene informacije moći dati ocjenu i procjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuje Zakon i Ugovor.“

O b r a z l o ž e n j e

Sukladno Zakonu o HRT-u Programsko vijeće HRT-a zastupa i širi interes javnosti provođenjem nadzora programa i unapređenjem radijskog i audiovizualnog programa, te drugih audio i audiovizualnih medijskih usluga. Programsko vijeće HRT-a jedno je od tijela HRT-a. Administrativne i druge stručne poslove za potrebe Vijeća HRT-a obavlja stručna služba ustrojena Statutom HRT-a.

Zakon o HRT-u u člancima 9., 10., 11. i 12. detaljno propisuje javne usluge koje u smislu Zakona o HRT-u ispunjavaju demokratske, socijalne i kulturne potrebe hrvatskog društva, jamče pluralizam, uključujući kulturnu i jezičnu raznolikost. Članci 13., 14. i 15. propisuju načine na koje se programske obveze te iznos i izvor sredstava za njihovo financiranje Utvrđuju ugovorom između HRT-a i Vlade RH, a koji sadrži vrstu, opseg i sadržaj svih javnih usluga koje HRT pruža prema Zakonu.

Programsko vijeće dužno je jedanput godišnje podnijeti Hrvatskome saboru izvješće o svome radu i o provedbi programskih načela i obveza HRT-a utvrđenih zakonom i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH. Kako bi Vijeće moglo ispuniti svoju funkciju Vijeće mora imati uvid u sve podatke vezano uz ispunjavanje javne funkcije i pružanje javnih usluga onako kako je to definirano Zakonom o HRT-u i Ugovorom između HRT-a i Vlade RH.

Na svojoj osmoj i devetoj sjednici Vijeće je raspravljalo o **planu ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013/2014. Programsko vijeće je primilo dokument pod nazivom „Program usmjerenja programa za rujan 2013/2014“.** Programsko vijeće, temeljem informacija iz navedenog dokumenta te prezentacija Ravnatelja programa i glavnih urednika HRT-a, nema dovoljno elemenata na temelju kojih bi moglo donijeti svoje konačno mišljenje o tome hoće li se predloženom shemom ostvariti programske obveze sukladno Ugovoru.

Ugovor je sastavljen na način da precizno utvrđuje kvantitativne obveze koje su reflektirale postojeće stanje (postojeću programsku shemu). Pojedini programski sadržaji i pojedine emisije kao dijelovi programa osiguravali su zakonom propisano ispunjavanje kvota. Nakon što su se pojedine emisije i programski sadržaji prestali emitirati, a budući da Programskome vijeću nije prezentirano koji ih programski sadržaji i/ili emisije zamjenjuju, Programsko vijeće nije u mogućnosti donijeti zaključak o tome hoće li se novom Programskom shemom ispuniti sve Ugovorom propisane obveze.

Stoga Programsko vijeće traži:

- da mu se dostavi cjelovita informacija o svim programskim sadržajima i emisijama koji se više neće emitirati uz obrazloženje koji će novi programski sadržaji i/ili emisije osigurati ispunjavanje kvota i ugovornih obveza.

Ugovorom su definirana usmjerenja pojedinih programskih kanala. Članci 13. do 20. Ugovora propisuju omjere i kvote za pojedine radijske i televizijske programske kanale, članci 21. do 23. Ugovora propisuju obveze u odnosu na glazbenu proizvodnju, a članci 24. do 26. Ugovora propisuju specifične obveze internetskih portala i Glasa Hrvatske.

Članovi Vijeća izrazili su sumnju da pojedini programski kanali u novoj shemi više ne odgovaraju usmjerenjima koja su definirana Ugovorom. U materijalima koji su pripremljeni za devetu sjednicu Programskoga vijeća naveden je niz programskih sadržaja/emisija kojima se ispunjavaju Ugovorne obveze uz napomenu kako će te emisije tek biti pokrenute.

Stoga Programsko vijeće traži:

- preciznu informaciju kada će najavljene emisije biti pokrenute te kako se u međuvremenu, do njihovoga pokretanja, ispunjavaju Ugovorne obveze uključujući postotke o udjelima pojedinih sadržaja kako je to prikazano u citiranim člancima Ugovora.
- Programsko vijeće traži da se najavljena programska shema 2013./2014. uskladi s obvezama iz spomenutog Ugovora. Također, Programsko vijeće traži da se programska shema 2013./2014. prikaže istom metodologijom: prema udjelima programskih vrsta u ukupnom vremenu emitiranja kanala (čl. 13. do 28.) dopunjeno konkretnim odgovorima, navodima i objašnjenjima (nazivi emisija, autori, voditelji itd.).

U materijalima pripremljenima za sjednicu Vijeća za pojedine programske sadržaje i/ili emisije dostavljeni su podaci o ciljanoj gledanosti/slušanosti. Programsko vijeće traži da mu se dostave dostupni podaci o gledanosti/slušanosti te obrazloženje na temelju kojih parametara se planira dosegnuti određene postotke gledanosti/slušanosti. Napominjemo kako je Vijeće u svojim raspravama naglasilo da je za javni radiodifuzijski servis gledanost/slušanost samo jedan od parametara na temelju kojega se procjenjuje uspješnost i relevantnost programa jer se naglasak mora staviti na proizvodnju i emitiranje određenih javnih sadržaja čak i onda kada se može unaprijed utvrditi da će postoci gledanosti/slušanosti takvih programskih sadržaja biti relativno niski.

Programsko vijeće traži da se najavljena jesenska shema prikaže koristeći istu metodologiju koja je korištena kada se potpisivao Ugovor – dakle, da HRT prikaže točne omjere, načine ispunjavanja funkcije i sl.

Članice i članovi Programskog vijeća u svojim su pojedinačnim raspravama ukazali na niz pitanja i nejasnoća.

Stoga Programsko vijeće traži:

- da HRT na odgovarajući način osigura odgovore na pitanja koja postavljaju članice i članovi Vijeća te da povratno informira Vijeće o poduzetim koracima ili obrazloži razloge zbog kojih pojedine primjedbe ne može ili ne želi uzeti u obzir.

Između ostalih, članice i članovi Programskog vijeća postavili su niz pitanja:

- Prema kojim kriterijima pojedini autori i urednici koji su godinama gradili svoje karijere i postali prepoznatljivi više nisu angažirani na niti jednom projektu dok se istovremeno angažiraju vanjski suradnici? Jesu li u slučaju vanjskih suradnji provedene audicije i postoje li transparentni kriteriji za angažman vanjskih suradnika?
- Jesu li postojali jasni kriteriji prema kojima su birani pojedini voditelji emisija, jesu li se provele interne audicije, vodi li se uvijek računa o mišljenju službe za jezik i govor? Vezano uz obvezu njegovanja hrvatskoga jezika spomenuto je da se čak i u naslovima pojedinih emisija ne koristi hrvatski standardni jezik (npr. emisija Što vas žulja) što članovi Vijeća smatraju neprimjerenim za javnu radioteleviziju.
- Prema kojim kriterijima je ukinut niz emisija znanstvenog i religijskog program te kako se mogao ukinuti religijski program što je u suprotnosti s važećim Sporazumom između HRT-a i HBK? Između ostalih postavljena su pitanja oko emisija Globalno sijelo, Drugo mišljenje, Među nama, Baština, Europska avenija, Spektar kao i pitanje zašto emisija Vijesti iz kulture više nema voditelja i zašto se ta emisija emitira nakon sporta i vremenske prognoze?
- Na koji način će se u novoj shemi osigurati ispunjavanje zaključaka Programskog vijeća vezano uz dramski i igrani program?

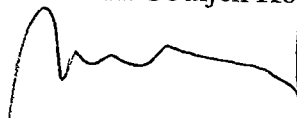
Na sjednici je postavljeno pitanje produkcijskih budžeta pojedinih emisija i programa te pitanje o angažmanu vanjskih suradnika u situaciji u kojoj zaposlenici HRT-a koji su do nedavno bili angažirani nisu raspoređeni na niti jedan projekt ili su angažirani u vrlo niskom postotku radnog vremena. U raspravu o ovome pitanju uključio se i predsjednik Nadzornog odbora, a Programsko vijeće traži da se dostave precizni podaci o troškovima nove programske sheme uključujući podatke o angažmanu vanjskih suradnika uz prikaz udjela vanjske suradnje u budžetima pojedinih programa i programskih sadržaja.

Temeljem svega prethodno navedenog, Programsko vijeće HRT-a, pozivajući se na članak 26. stavak 1. Zakona o HRT-u:

- **upozorava Ravnateljstvo HRT-a, da su prezentirane informacije u svom obimu nedostatne, te da je dostava svih traženih informacija nužni preduvjet da Vijeće na kraju godine da ocjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuje Zakon i Ugovor.**

Programsko vijeće traži da se traženi podaci dostave u najkraćem mogućem roku kako bi moglo održati planiranu sjednicu najkasnije do 15. listopada.

Predsjednica Programskog Vijeća HRT-a
mr.sc. Nina Obuljen Koržinek



Prilog: Izvod iz ovjerenog Zapisnika sjednice PV-a

Dostaviti:

Glavni ravnatelj HRT-a
Nadzorni odbor HRT-a

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

Programsko vijeće HRT-a

Broj: 9/13.

Zagreb, 19. rujna 2013.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 9. sjednice Programskog vijeća HRT-a, održane dana 16. rujna 2013. godine, u HRT domu, Prisavlje 3, soba 107 objekt B30.

PRISUTNI: Nina Obuljen Koržinek, Josip Jelić, Bruno Kragić, Ivica Maštruko, Neda Ritz, Marina Mučalo, Arsen Oremović, Jozo Barišić, Zoltan Kabok.

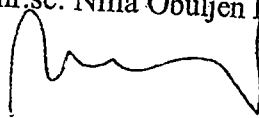
DNEVNI RED:

2. Plan ostvarenja zakonskih obveza u programima HRT-a za razdoblje jesen 2013/2014

Zaključak:

„Programsko vijeće još uvijek nema dovoljno elemenata na temelju kojih bi moglo donijeti svoje konačno mišljenje o tome hoće li se predloženom shemom ostvariti programske obveze sukladno Ugovoru između HRT-a i Vlade RH. Programsko vijeće iskoristit će Zakonom predviđenu mogućnost (čl. 26. st. 1.) i pisano upozoriti Ravnateljstvo HRT-a i glavne urednike da su informacije koje su dostavljene nedovoljne te da će tek nakon što prikupi tražene informacije moći dati ocjenu i procjenu o tome pruža li HRT javnosti opsegom i sadržajem usluge kako to propisuje Zakon i Ugovor.“

PREDSJEDNICA
PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-a
mr.sc. Nina Obuljen Koržinek



Prilog 3. Odgovor na pisano upozorenje

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
TAJNIŠTVO
GLAVNA TAJNICA
Zagreb, 27. listopada 2013.

PROGRAMSKO VIJEĆE HRT-a
n/p mr.sc. Nina Obuljen Koržinek, predsjednica

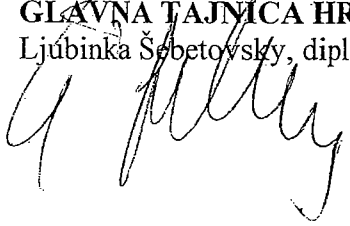
PREDMET: Odgovor na pisano upozorenje Programskog vijeća HRT-a, **dostavlja se**

Poštovana,

U prilogu Vam dostavljamo odgovore i pojašnjenja u skladu s pisanim upozorenjem koje je Programsko vijeće uputilo 20. rujna 2013. Ravnateljima i glavnim urednicima HRT-a.

S poštovanjem,

GLAVNA TAJNICA HRT-a
Ljubinka Šebetovský, dipl.iur.



Poštovana predsjednice Programskog vijeća,

nakon zaprimljenog pisanog upozorenja Programskog vijeća HRT-a od 20. rujna 2013. godine te niza postavljenih pitanja, upozorenja i konstatacija, kao ravnatelj Programa HRT-a, dužan sam Vam odgovoriti.

Za početak bih istaknuo kako su svi glavni urednici programskih kanala, kao i ja na mjesto ravnatelja Programa HRT-a, imenovani krajem travnja ove godine. Zajednička želja bila nam je, a ona je i danas nepromijenjena, unaprijediti program HRT-a te stručnošću, entuzijazmom i radom postići rezultate koji će podrazumijevati, uz zadovoljavanje zakonskih i ugovornih obveza HRT-a, i emitiranje kvalitetnog programa koji će gledateljima/slušateljima ponuditi sve ono što ih zanima te ih informirati, educirati i zabaviti.

Bitno je naznačiti i da se Hrvatska radiotelevizija od samog početka mandata glavnih urednika i mene kao ravnatelja Programa, pa do današnjeg dana, nalazi u vrlo specifičnom razdoblju. U tom razdoblju provode se procesi restrukturiranja, donošenja niza novih poslovnih dokumenata sa svrhom što kvalitetnijeg i racionalnijeg poslovanja HRT-a te je u tom smislu i PJ Program morao dati svoj doprinos, no naravno, vodeći računa o svim ugovornim i zakonskim obvezama i potrebama gledatelja/slušatelja.

S tim u skladu glavni urednici programskih kanala Hrvatske radiotelevizije od mene, kao ravnatelja Programa HRT-a, dobili su punu potporu u provođenju svojih uredničkih obveza i odgovornosti, uz svakodnevne rasprave vođene na uredničkim kolegijima, s ciljem poboljšanja programa HRT-a u njegovoj ukupnosti. Kako bismo to ostvarili bilo je potrebno napraviti niz izmjena, a istodobno uskladiti zakonske i ugovorne obveze, potrebe i želje gledatelja/slušatelja te uredničke koncepcije i vizije.

Uz sve navedeno, nastavno na prvo pitanje koje ste nam uputili, istaknuo bih kako uredništvo promjenama i osvježanjem pojedinih emisija nije utjecalo na izmjenu ostvarenja ugovornih obveza, već štoviše, nastojalo ostvariti još značajniji postotak u ostvarenju obveza (*više u Prilogu*).

Što se tiče druge točke navedene u upozorenju i konstatacije da članovi Vijeća izražavaju sumnju u pojedina usmjerenja programskih kanala koja su definirana Ugovorom, mogu samo poručiti da ne moraju sumnjati u usmjerenja čiji je cilj uistinu ostvariti Ugovorne obveze, a izvještajima ćemo, u skladu sa zakonskim i ugovornim obvezama potkrepljivati sve ono što smo ostvarili, što eventualno nismo zbog objektivnih razloga, te što ćemo u budućnosti nastojati ostvariti.

Kada je riječ o pokretanju novih emisija, a što se odnosi na treću točku upozorenja Programskog vijeća, istaknuo bih da su gotovo sve emisije na programskim kanalima pokrenute te da manji broj nepokrenutih emisija, a koje se uskoro pokreću, neće značajnije utjecati na udjele pojedinih sadržaja u ukupnosti programa na godišnjoj razini, o čemu više informacija možete naći u prilogu.

Četvrtu i šestu točku upozorenja, koja se odnosi na udjele programskih vrsta, nazvao bih vrlo specifičnom uzevši u obzir da su postoci navedeni u Ugovoru u udjelima precizirani na 100% te je zadovoljenje istih u decimalu nemoguće predvidjeti. Samom činjenicom da se određeni postotak na nekim programskim kanalima odnosi i na komercijalni program, kojeg je nemoguće unaprijed predvidjeti, te se njegovo ugovaranje niti ne nalazi u djelokrugu Programskog vodstva, jasno daje do znanja da u tom segmentu nije moguće sa stopostotnom

vjerojatnošću uskladiti udjele programskih vrsta, no to ne znači da Program, u segmentu u kojem ima punu kontrolu, neće nastojati ostvariti sve zacrtane ugovorne obveze. Tako je u planu u narednom periodu, uzevši u obzir cijelu godinu, postići udjele koji će zadovoljiti ugovorne obveze s naglaskom na programske vrste koje podrazumijevaju specifičnosti javnog medijskog servisa.

U nastojanjima za pružanjem što kvalitetnije usluge pretplatnicima, nastavno na zahtjev Programskog vijeća u petoj točki, naglasio bih da će program HRT-a i dalje nastojati doprijeti do svih segmenata društva te ostvariti što značajnije gledanosti/slušanosti, kako programskih kanala, tako i pojedinih emisija, no javnoj radio-televiziji poput HRT-a, to ne smije i neće biti najznačajniji parametar u ocjeni ukupne vrijednosti programa koji pruža. Određene postotke gledanosti/slušanosti, što je i vidljivo iz nove programske sheme i programskih sadržaja pokrenutih u jesenskoj shemi, nastojat ćemo dohvatiti poboljšanjem programa u sadržajnom i vizualnom segmentu te približavanjem „malom“ čovjeku, običnom gledatelju, i njegovim potrebama i interesima te aktivnim uključivanjem stručne javnosti u pojedine programske sadržaje.

Kada razgovaramo o gledanostima, doseg gledatelja/slušatelja trebao bi biti najznačajniji parametar u ocjeni relevantnosti programa javne radio-televizije (*više u Prilogu*).

Zaključke Programskog Vijeća, nastavno na upit koji se odnosi na dramski i igrani program nastojat ćemo osigurati putem javnih poziva za nabavu programa od neovisnih proizvođača.

PRILOG ZA POTREBE PROGRAMSKOG VIJEĆA HRT-A

Glede upita Programskog vijeća da mu se dostavi cjelovita informacija o programskim sadržajima i emisijama koji se više neće emitirati, te da se obrazloži koji će novi programski sadržaji i/ili emisije osigurati ispunjavanje kvota i ugovornih obveza, želimo vas izvijestiti kako slijedi.

PRVI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

1. Treća dob, Među nama, Drugo mišljenje, Trenutak spoznaje

Emisije Odjela Znanost i obrazovanje (Treća dob, Među nama, Drugo mišljenje, Trenutak spoznaje) okupljene su pod zajedničkim naslovom **Društvena mreža** i emitiraju se četiri dana u trajanju od 80 minuta. Sadržaji kao što su umirovljeničke teme, obrazovanje, zdravstvo, znanost, školstvo, udruge... određeni su po danima i prezentiraju se uz dokumentarni film vezan uz temu nakon čega slijedi razgovor s relevantnim gostima u studiju. Ovakvim konceptom bitno je povećano vrijeme posvećeno temama od javnog interesa (dosadašnje emisije trajale su 30 minuta). Također, uvedena je i nova emisija o hrvatskom jeziku te emisija o zdravlju (Jezik za svakoga, Abeceda zdravlja), kao i novi znanstveni magazin (Znanstveni krugovi).

2. Globalno sijelo

Emisija Globalno sijelo nema više onu prodornost, inventivnost i duhovitost po kojoj je bila prepoznatljiva dok ju je autorski pripremao Joško Martinović. Reportaže sličnih tema, o malim ljudima i njihovim problemima, predviđene su u emisiji **Dobro jutro, Hrvatska**, a tim se temama bavi i Hrvatska uživo te emisija Što vas žulja?

3. Vijesti iz kulture

Prednost izdvajanja **Vijesti iz kulture** iz Dnevnika 3 jest mogućnost njihova višekratnog repriziranja tijekom dana. Predviđen je i novi dizajn emisije čime će **Vijesti iz kulture** imati i dodatnu obrazovnu ulogu kad je u pitanju moderan medijski izričaj.

4. Tema dana

Najvažniji događaj dana obrađuje se na HTV 4, u emisiji Studio 4, u duljem terminu i s više gostiju i reportaža vezanih uz temu.

5. Horizonti

Autori Horizonata odustali su od nastavka rada na toj emisiji nakon profesionalnih nesporazuma s uredničkim vodstvom i nakon nove pismene ponude za pokretanjem emisije.

6. Spektar

Na temelju zatraženih prijedloga od djelatnika HRT-a, za unutarnjopolitički magazin odabrana je najbolja konceptualna ponuda na osnovi koje je pokrenuta nova emisija **Labirint**.

7. Nulta točka

Na temelju konceptualnih ponuda kao najbolji je izabran prijedlog za emisiju **Fokus**.

DRUGI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

1. Knjiga ili život

Emisija Knjiga ili život ukinuta je s HTV2. Sadržaji te tematike prema strategijama pojedinih kanala obrađuju se na Prvom i Trećem kanalu. Drugi kanal u svojoj strategiji prije svega okrenut je obitelji i mladima. (Školski sat, Mala TV, Emisija za mame i bebe, Briljanteen, ...)

2. Olimp

Emisija Olimp je ukinuta, no pokrenuta je nova emisija sportsko-zabavnog sadržaja **Nedjeljom lagano**.

3. Opera box

Emisija "Opera box" neće se više emitirati na HTV2, već na HTV3. U skladu sa strategijom kanala.

Na Drugom kanalu emitiraju se i emitirat će se:

Znanstveno popularni serijali:

Emocije, sluge i gospodari, Djeca sunca, Na rubu znanosti, Genetsko podrijetlo Hrvata, Tajnoviti srednji vijek, Ludi rimski carevi, Hrvatski kraljevi, Sin noći, brat sna, Zagonetni mit, Marco Polo

Kulturno/umjetnički serijali:

Suvremenici, Vjerovanja, Pučka intima, Boje, Kič, Karneval, Portret pojedinačnih umjetnika/likovnih stvaratelja (Meštrović), Portret balerine-Irena Pasarić, Hrvatski akademici, HAZU zavodi, Pamćenje naroda.

TREĆI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

1. Filmomat

Zbog specifičnosti njezine izrade (obvezna kupovina jednog kratkog igranog filma unutar svake emisije) i drugačijeg koncipiranja filmskim emisija u budućnosti emisija je prestala s emitiranjem. Kratki igrani film kao formu pratit ćemo u filmskoj emisiji **Posebni dodaci**, novoj filmskoj emisiji koju upravo planiramo, novoj emisiji **Dobro jutro, kultura**, te ćemo i dalje otkupljivati hrvatske kratke igrane filmove, kao jedina televizija u Hrvatskoj koja sustavno prati taj format.

2. Emisija

Emisija koja je išla četiri puta tjedno, od ponedjeljka do četvrtka, ide u novom obliku i ima novo ime - **Trikultura**. Novost je ta da je profilirana tematski po danima. Ponedjeljkom-novi mediji; Utorkom-likovna umjetnost, srijedom-kazalište i izvedbene umjetnosti, četvrtkom arhitektura i dizajn.

ČETVRTI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

1. Trg Sv. Marka 6

Na HTV4 se više ne emitirati emisija **Trg sv. Marka 6** jer se aktualne teme o kojima se razgovara na saborskim sjednicama obrađuju se kroz razgovornu emisiju **Studio 4** koja se emitira svakodnevno na HTV4.

PRVI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

Na HRA1 nije došlo do ukidanja emisija nego su iz emisije **Ujutro Prvi** 15-minutne rubrike: Može i bolje, U raljama administracije, Obiteljski portret, Na njima svijet ostaje, Lijepa naša, Učim cijeli život i Nisam sam, preseljene u emisiju **Isti i različiti** srijedom od 21.05 do 22.00 sata. **Ujutro Prvi** emitira se od ponedjeljka do petka od 6.05 do 6.45 i radi se „u živo“ u suradnji s regionalnim centrima. Ideja je dan započeti živim javljanjima i najavama događaja iz cijele Hrvatske. Prema tome ispunjavanje kvota i ugovorenih obveza nije došlo u pitanje.

DRUGI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

Čekaonica (emisija o zdravlju), Džepno izdanje (emisija o knjigama), Kulturni vikend (pregled kulturnih događanja), Profit (emisija o gospodarskim kretanjima), Nešto između (dnevni news magazin) su emisije koje su formom zastarjele te se nisu uklopile u novu programsku koncepciju. Sadržaji tih emisija se obrađuju u cjelinama koje su mozaične kao što su **Drugi dio dana**, **Dobro jutro** i **Radna subota**.

Emisija Šuškalica nakon smrti autora Duška Radića izgubila je kvalitetu i formu, nijedan voditelj emisije nije se nametnuo osobnošću.

Trezor, Drugi izbor, Glazba do kraja svijeta, Noćni Capriccio, Tražili ste, poslušajte, Jazz izdanje subotom – glazbene su emisije koje se više ne emitiraju kako bismo smanjili troškove za vanjsku suradnju (autori su vanjski suradnici) ili smo imali dvije emisije istog glazbenog

žanra (npr. Jazz izdanje subotom i Zvezdana prašina). Emisija **Tražili ste, poslušajte** nastavlja se emitirati na HRA3. Noćni Capriccio (emisija klasične glazbe) zamijenjen je emisijom **Klasikom po Drugom**.

Glazba do kraja svijeta zamijenjena je emisijom koja donosi glazbu iz cijelog svijeta **Oko svijeta u 60 minuta**.

Afterschok (pregled političkih zbivanja) je emisija koja se svojim formatom i sadržajem ne uklapa u profil kanala HRA2. Nastavlja se emitirati na Radio Sljemenu.

Emisija **Baština** nastavlja se emitirati na Glasu Hrvatske. Tijekom tjedna na kanalu HRA2 (**Dobro jutro, Drugi dio dana...**) emitiraju se sadržaji iz Baštine po izboru autorice i urednice emisije.

Zamjena za emisiju koja se bavila temeljnim ljudskim pravima i mehanizmima njihove zaštite Europska avenija br. 1 (nije zadovoljavala formatom) je **EU info** koja ima isto visoku javnu vrijednost i za razliku od Europske avenije br.1 donosi više informacija o pravu i politikama, propisima i zakonima u EU iz različitih područja kao što su obrazovanje, zapošljavanje, poljoprivreda, EU fondovi...

Gost urednik je bila emisija koja nije imala zadovoljavajuću slušanost ni odgovarajuću razinu profesionalnosti. Budući da su vanjski suradnici bili angažirani kao gosti-urednici, troškovi emisije bili su previsoki.

Emisije kojim ispunjavamo obveze iz Ugovora HRT s Vladom RH, koje se tiču udjela programskih vrsta:

Informativne sadržaje donose **Novosti** na puni sat i 30 minuta u terminima od 6.30 do 21.30. Preuzimamo **Jutarnju kroniku HRA1**. Nadalje, drugi informativni sadržaji (servisne informacije o vremenu i prometu; izvješća HAK-a, DHMZ-a, vijesti iz sporta, informacije o kulturnim, znanstvenim, glazbenim događajima, EU info...) raspoređeni su tijekom dana u mozaičnim cjelinama (**Dobro jutro, Drugi dio dana** te drugim mozaičnim emisijama).

Sport je zastupljen u emisijama **Sportski mikrofoni, Sport i glazba subotom i nedjeljom, Sportske minute**, kratka sportska izvješća kao dodatak Novostima i u prijenosima utakmica HNL-a i najvažnijih sportskih događaja.

Kultura na HRA2 zastupljena je u svim mozaičnim cjelinama (**Dobro jutro, Drugi dio dana, Radijska kuhinja, Gladne uši, Radna subota, emisiji Klasikom po Drugom**...). Tijekom dana u spomenutim emisijama objavljujemo informacije o kulturnim i umjetničkim događajima u Hrvatskoj i svijetu, intervjuiamo goste iz svih područja kulturnog i umjetničkog djelovanja, potičemo na čitanje i predstavljamo nove knjige u rubrici Džepno izdanje, filmove u Kadru, hrvatsku kulturnu baštinu u rubrici Baština, kulturni vodič za vikend.

Znanstvene sadržaje donosimo u emisijama **Andromeda** (astronomija, astrofizika i astronautika) i **Znanost na kapaljku** koja se emitira svakog radnog dana u emisiji Dobro jutro. U drugim mozaičnim emisijama (Drugi dio dana utorkom i srijedom) pratimo kretanja u suvremenoj znanosti. Repriziramo emisije HRA1 **Divni novi svijet** i **Oko znanosti** te **Iz svijeta znanosti** Radio Sljemena.

Igrani program zastupljen je dvjema emisijama: **Radio napetica iliti krimić** (radijski triler u dramskoj formi, populistički žanr) i **Panoptikum**, radiokomedija za sve dobne skupine, populistički žanr.

Zabavni sadržaji su u sklopu mozaičnih emisija (Dobro jutro, Drugi dio dana...) te u emisijama **Globotomija**, **Homo sapiens**, **Glazbeni megahertz**, **Music pub**, **HR top lista**, **ARC top 40**, **Petlja**, **Radio blog** i izravnim prijenosima ili snimkama koncerata i festivala.

Glazbeni sadržaji u vidu autorskih, tematskih glazbenih emisija: **Aerosoul** (lounge, neosoul, folkrock, elektro i dr.), **Fantastično putovanje** (prati zbivanja na svjetskoj nezavisnoj glazbenoj sceni s naglaskom na vrhunsku novu kantautorsku glazbu), **Tračnicama bluesa** (hrvatska i svjetska blues scena), **Dobro došli u klub** (elektronska glazba), **Tvornica dobrog zvuka** (rock, country, etno, punk..), **HR demo klub** (promoviranje mladih glazbenika), **Baracuda bar** (pop i rock), **Povratak u budućnost** (strana i domaća glazba iz 50-ih, 60-ih i ranih 70-ih godina prošlog stoljeća), **Zvezdana prašina** (džez), **Oko svijeta u 60 minuta** (glazba iz cijelog svijeta), **Dolce vita** (bosa nova, swing..), **Klasikom po Drugom** (klasična glazba).

TREĆI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

Forum Trećeg programa (emisija se transformira u format okruglog stola s aktualnom temom i emitira uživo. Nova emisija (Okrugli stol ponedjeljkom) se emitira u 45minutnom trajanju a sadržaj su društvene znanosti, humanističke znanosti, rasprave o domaćim i stranim publicističkim djelima, te o konkretnim znanstvenim istraživanjima, pristupima i teorijama). Time se ispunjava jedan dio ugovorne obveze o emitiranju znanstvenih sadržaja na HR3, u ovom slučaju s područja društvenih i humanističkih znanosti.

Društveni obzor (sadržaji emisije prelaze u **Panoramu**, koja je suvremenija po formatu i poticajnija za govornike – moderator je u studiju). Tematika je društvena i znanstvena publicistika odnosno istraživanja; također se tematizira civilno društvo, rodna i spolna ravnopravnost, prava djece, obrazovanje. Time se ispunjava jedan dio ugovorne obveze o emitiranju znanstvenih sadržaja na HR3, u ovom slučaju s područja društvenih i humanističkih znanosti.

Pod povećalom (sadržaji prelaze u **Okrugli stol** i **Tribinu Trećeg programa**). Sadržaji su znanstvena i društvena aktualna tematika, čime se ispunjava dio ugovornih obveza o emitiranju znanstvenih sadržaja, tematiziranju civilnog društva, rodne i spolne ravnopravnosti

Antologija pripovjetke (sadržaji prelaze u dramski program). Time se izvršava dio obaveza o emitiranju igranog programa na HR3, kao i obaveza o emitiranju sadržaja iz kulture i umjetnosti. Emisija se više ne emitira zbog toga što je igrana forma adekvatniji oblik za predstavljanje književnog sadržaja, primjereniji radijskom mediju.

Svjetska proza (sadržaji prelaze u dramski program) Time se izvršava dio o obaveza o emitiranju igranog programa na HR3, kao i sadržaja iz kulture i umjetnosti. Emisija se više ne emitira zbog toga što je igrana forma adekvatniji oblik za predstavljanje književnog sadržaja, primjereniji radijskom mediju.

Odeon (sadržaji prelaze u **Jutro na Trećem**, **Klasičnu noć zagrebačkih šišmiša**, **Subotnji capriccio**). Izvedbene umjetnosti (kao dio sadržaja o kulturi i umjetnosti, iz ugovornih obveza) tematizirat će se utorkom u Jutru, subotom u Capricciu i nedjeljom u Klasičnoj noći.

Magazin srednja Europa (sadržaji prelaze u **Eurostorije**). Riječ je o emisiji zamišljenoj prije dvadeset o emitiranju godina kao forum za suradnju ORF-a, RAI-ja, Slovenskog i još nekih drugih g srednjoeuropskih radija, no danas je dio sudioničkih radijskih postaja odustao

od rada na emisiji. Kontekst u kojemu je emisija rađena devedesetih godina dvadesetog stoljeća se promijenio, a vrijedna tematika će se preseliti u niz drugih emisija na Trećem programu – glazbenih, kulturnih, filmskih, književnih i dokumentarnih). Specifična tematika vezana uz europske integracije bit će prezentirana u Eurostorijama.

Interpress (emisija zamišljena devedesetih godina, prije interneta i promjena koje su uslijedile na tržištu tiskanih medija i kulturnih časopisa. Zbog promijenjenog konteksta u kojemu se danas pojavljuje tisak, potreban je novi format predstavljanja tematike iz kulturnih časopisa i feljtonskih dodataka tisku, koji će biti ponuđen unutar **Jutra na Trećem**).

U glazbenom dijelu programa, zbog promjena termina emitiranja, premještanja sadržaja u nove emisije i promjene koncepcije dijelova programa koji postaju glazbeno-govorni, ne emitiraju se više emisije: **Barokni sat, Europske starine, Iz baroknih odaja, Iz ranih opusa, Jazz do ponoći, Međusvirka, Operni koncert, Sa svih strana svijeta, Treće uho (Đurđa Otržan), U Apolonovu okrilju.**

Sadržaji prelaze u emisije Barokni divertimento, Klasika - prije i poslije, glazbeni dio Jutra na Trećem (70 posto je glazbeni sadržaj širokog stilskog raspona), Tarantella, U osvit mnogoglasja, Cro jazz, Jazz session, Umijeće jazz, Intrada, Medaljon, Operna večer, Tastiera, Paviljon glazbala, Život glazbe, Klasična noć zagrebačkih šišmiša, Subotnji capriccio, Pro musica. Time se ispunjava dio ugovornih obveza o emitiranju glazbenih, ali i kulturnih i umjetničkih sadržaja budući da su emisije Život glazbe, Klasična noć zagrebačkih šišmiša, Subotnji capriccio, Pro musica glazbeno govorne po formatu.

Glede upita Programskog vijeća HRT-a da mu se dostavi precizna informacija kada će najavljene emisije biti pokrenute te kako se u međuvremenu, do njihovoga pokretanja, ispunjavati Ugovorne obveze uključujući postotke o udjelima pojedinih sadržaja kako je to prikazano u citiranim člancima Ugovora, želimo Vas izvijestiti kako slijedi:

PRVI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

Na HTV 1 pokrenute su sve najavljenije emisije. Novi kviz krenuo je 27.10., **Ples sa zvijezdama** 2.11., **Zdravo društvo** (rasprava o multikulturalnosti) 8.10., a zabavno-glazbena emisija 22.11. Emisiju o poduzetništvu, koja zahtijeva opsežne pripreme, pokrenut ćemo u proljeće 2014.

Prvi program HTV-a ispunjava Ugovorne obveze informiranja (vijesti 7,31%, drugi informativni sadržaji 37,62%), praćenja sportskih događaja (0,69%), programa religijske kulture (2,04%), obrazovanja gledatelja (2,32%) te emitiranja glazbenih sadržaja (2,92%).

DRUGI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

HTV2 je pokrenuo sve emisije navedene u programskoj shemi osim emisije **Dječja usta** koja je u pripremi, a prva snimanja bit će u studenom 2013.,

Glazbena emisija i Zabavno mozaična emisija su na natječaju koji je još uvijek otvoren, te predviđamo emitiranje koncem studenog. Talent show za mlade (natjecateljsko-zabavna emisija za mlade, radnog naslova Modna arena) započeo je s drugom fazom priprema, a realizacija se očekuje u siječnju 2014.

Drugi program HTV-a ispunjava Ugovorne obveze u segmentu informiranja (drugi informativni sadržaji 8,07%), praćenja religijske kulture (1,78%), obrazovanja (6,46%), emitiranja glazbenih (28,07%) i zabavnih sadržaja (10,01%).

TREĆI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

Bez obzira na značajno povećanje broja emisija, pokrenute su gotovo sve emisije spomenute u programskom usmjerenju.

Jedino će emisije **Tri** i **Gost-domaćin**, zbog izrazite napregnutosti kapaciteta uzrokovane značajnim povećanjem broja emisija, krenuti kasnije tijekom jeseni.

Treći program HTV-a, najznačajniji segment udjela programskih vrsta ostvaruje u skladu s Ugovornom obvezom te u području umjetnosti i kulture ostvaruje udio od 23,48% te igranom programu koji iznosi 45,5%.

ČETVRTI PROGRAM HRVATSKE TELEVIZIJE

U sklopu Četvrtog programa HTV-a pokrenute su brojne emisije, a Ugovorna obveza ostvaruje se u najznačajnijem segmentu za specijalizirani informativni kanal, a to je programska vrsta Vijesti koja u udjelu čini 53,36%, te u zbroju s drugim informativnim sadržajima čini udio od preko 95% ukupnog programa.

PRVI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

Na HRA1 sve nove emisije: **Treća dob**, **Prva crta**, **Eko radar** i **Glazba s potpisom** krenule su s emitiranjem 2. rujna 2013.

Prvi program HRA ostvaruje Ugovorne obveze u segmentu informiranja (vijesti i drugi informativni sadržaji) (34 %) ; glazba i zabava (40%) , obrazovanje 10% .

DRUGI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

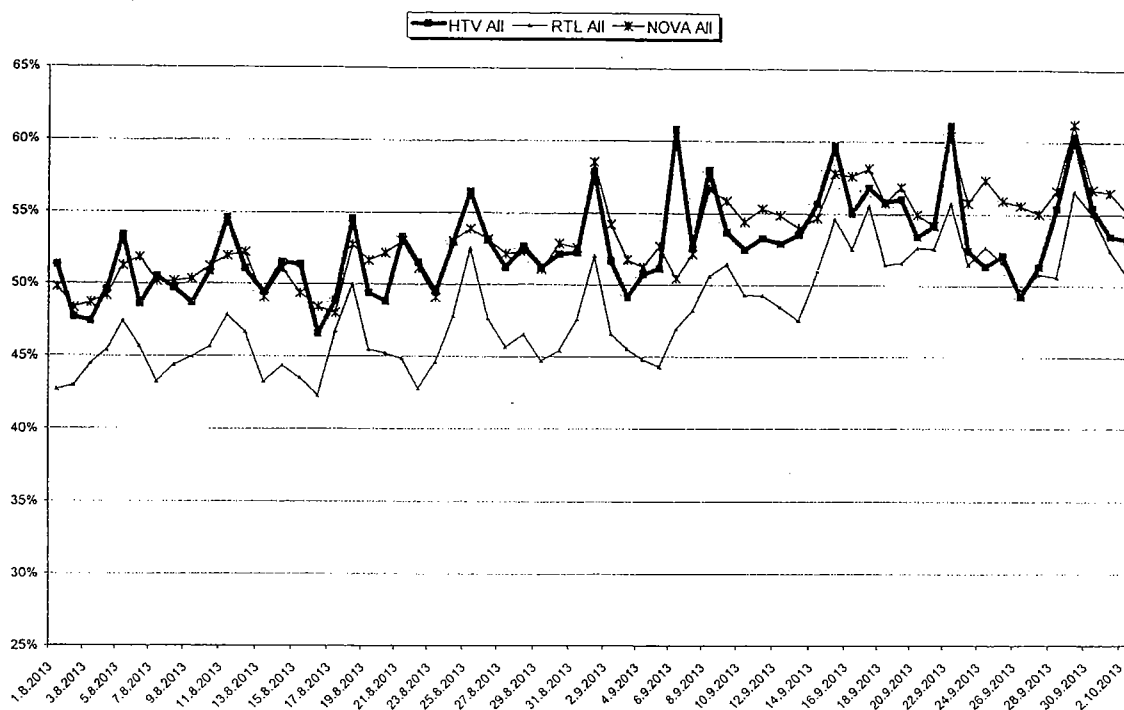
Na Drugom programu HRA s početkom jesenske sheme pokrenute su sve nove emisije, a Ugovorne obveze ostvaruju se u segmentu informiranja građana (vijesti i drugi informativni sadržaji 28,01%) te pružanja zabavnih (19,15%) i glazbenih sadržaja (41,12%).

TREĆI PROGRAM HRVATSKOG RADIJA

Sve nove emisije koje zamjenjuju stare su pokrenute 16.9. 2013. te program u potpunosti zadovoljava ugovorne obveze o zastupljenosti kulture i umjetnosti (23%), znanosti (10%), igranog programa (7%), glazbe (55%) i drugih informativnih sadržaja (5%). Dokaz o zastupljenost hrvatske glazbe (40% od glazbenog sadržaja) predstavljaju podaci predani ZAMP-u, kao i urednički izvještaji koji se predaju nakon svake emisije i pohranjuju u arhivu.

Glede upita Programskog vijeća da mu se dostave dostupni podaci o gledanosti/slušanosti, te obrazloži na temelju kojih parametara se planira dosegnuti određene postotke gledanosti/slušanosti, želimo Vas izvijestiti kako slijedi:

HRT uspijeva zadržati visok prosječni dnevni doseg (RCH) od 2.192.827 ljudi :



Glede upita Programskog vijeća HRT-a, zbog čega se u naslovima pojedinih emisija ne koristi hrvatski standardni jezik (npr. emisija „Što vas žulja“), a što je obaveza javne radiotelevizije u njegovanju hrvatskoga jezika, želimo Vas izvijestiti kako slijedi.

Iz mišljenja g. Tihomira Janjića rukovoditelja mjerodavne službe HRT-a za Jezik i govor proizlazi da on ne smatra da je naslov TV emisije «ŠTO VAS ŽULJA» jezično nepravilan ili da narušava jezični i govorni standard u programu HRT-a. **Žuljati, žuljiti** je glagol standardnog hrvatskog jezika, zabilježen u rječnicima hrvatskog jezika - osnovno značenje: pritiskom, trenjem i sl. izazvati tjelesnu bol - preneseno značenje (mučiti, smetati).

RJEČNIK HRVATSKOG JEZIKA, Vladimir Anić

HRVATSKI ENCIKLOPEDIJSKI RJEČNIK

to me žulja pren. *to me muči kao briga, to je ono što mi neda mira*

RJEČNIK HRVATSKOG JEZIKA, Jure Šonje

žuljati, žuljiti pren *dirati u bolno mjesto; boljeti: žulje me sve naše nevolje*

To što fraza, figura „Što vas žulja“, „Što te žulja“, „To me žulja“... možda i nije učestala u hrvatskome govoru ne znači da je ona jezično pogrešna. Na autoru/uredniku emisije je odluka i mogućnost da, poštujući pritom jezični i govorni standard hrvatskoga jezika, bira i koristi se izrazima prenesenog značenja ovisno o poruci koju želi prenijeti, publici do koje želi doprijeti itd.

Glede upita Programskog vijeća o razlozima ukidanja religijskog programa, budući da je to u suprotnosti s važećim Sporazumom između HRT-a i HBK, želimo Vas izvijestiti kako slijedi:

- Sporazum o suradnji između Hrvatske biskupske konferencije (u daljem tekstu: HBK) i Hrvatske radio televizije (u daljnjem tekstu HRT), sklopljen je 27. srpnja 2000. godine. Sporazum je sklopljen na neodređeno vrijeme uz obvezu da se svake tri godine zajednički pristupi njegovom revidiranju ukoliko bi nastupile okolnosti koje bi takvo revidiranje zahtijevale.
- Izmjenama i dopunama predmetnog Sporazuma nije se za vrijeme njegovog dosadašnjeg trajanja niti jednom pristupilo. U međuvremenu, donesen je novi Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji („Narodne novine“ broj 137/10 i 76/12), usvojen je novi Statut Hrvatske radiotelevizije i sklopljen je Ugovor s Vladom Republike Hrvatske za razdoblje od 1. 1. 2013. do 31.12.2017.
- Tim povodom održan je radni sastanak predsjednika HBK, Monsignor-a Želimira Puljića i Glavnog ravnatelja HRT-a Gorana Radmana, 01. ožujka 2013. Glavni ravnatelj je upoznao predsjednika HBK-a o planiranom restrukturiranju HRT-a, pa je u tom vidu naglasio potrebu revidiranja već postojećeg Sporazuma između HBK-a i HRT-a u duhu Ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske, te Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji i Ugovora potpisanog između Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske radiotelevizije za razdoblje od 2013. do 2017. godine.
- Hrvatska radio televizija nastavlja proizvoditi emisije religijskog sadržaja na način i u obimu kako je to predviđeno Sporazumom između HBK i Hrvatske radiotelevizije iz 2000. godine.
- Radi dodatnog razumijevanja možemo dostaviti integralni tekst Sporazuma, Izvješće o vrsti i broju emisija religijskog sadržaja, kao i izvod iz Plana financiranja HRT-a, iz kojeg je vidljiv iznos sredstava koja HRT ulaže u emisije religijskog sadržaja, a koja su, usporedivo sa emisijama kulture i znanosti predviđena u većem iznosu.
- Hrvatska radiotelevizija će nakon što se usuglasi sa nadležnim državnim tijelima predložiti Hrvatskoj biskupskoj hrvatskoj konferenciji prijedlog Sporazuma, sukladno izmijenjenim okolnostima koje su nastupile stupanjem na snagu Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, planom preustroja Hrvatske Radiotelevizije te Ugovorom Hrvatske radiotelevizije s Vladom Republike Hrvatske za razdoblje od 2013. do 2017. godine.

Glede upita Programskog vijeća da mu se dostavi informacija o produkcijskim budžetima pojedinih emisija i programa, želimo Vas izvijestiti kako slijedi:

HRVATSKA TELEVIZIJA

RJ/ODJEL	PLAN	REBALANS	RAZLIKA
SAM. RJ INFORMATIVNI PR. HTV	29.369.076	25.368.593	-4.000.483
PROGRAMSKI ODJELI HTV-A	245.827.793	245.992.731	164.938
ODJEL ZABAVNI PROGRAM	37.149.770	35.067.279	-2.082.491
ODJEL ŠPORTSKI PROGRAM	46.388.588	46.157.979	-230.609
ODJEL DRAMSKI PROGRAM	57.693.774	60.417.955	2.724.181
ODJEL FILMSKI I SERIJSKI PROGRAM	65.072.683	61.703.532	-3.369.151
ODJEL DOKUMENTARNI PROGRAM	8.242.430	8.513.145	270.715
ODJEL MOZAIČKI PROGRAM	3.958.667	5.840.502	1.881.835
ODJEL ZNANSTVENI PROGRAM	4.230.467	4.886.200	655.733
ODJEL PROGRAM ZA KULTURU	9.032.651	8.244.200	-788.451
ODJEL RELIGIJSKI PROGRAM	2.503.129	2.566.232	63.103
ODJEL PROGRAM ZA DJECU I MLADE	11.555.634	12.595.707	1.040.073

SAM. ODJEL ZA ODNOS S JAV. I PREZ. PR.	634.415	623.934	-10.481
PRODAJA	678.073	315.806	-362.267
POSEBNI PROJEKTI	928.839	500.001	-428.838
UKUPNO	277.438.195	272.801.064	-4.637.131

HRVATSKI RADIO

Programski odjel/redakcija	Plan 2013.	Rebalans plana 2013.	Razlika
Informativni program	2.412.208	2.124.382	-287.826
Obrazovni program i program za djecu	942.200	884.097	-58.103
Glazbeni program	3.618.440	3.525.471	-92.969
Sportski program	2.254.790	2.253.604	-1.186
Dramski program	2.277.705	2.017.615	-260.090
Drugi (zabavni) program	1.948.649	1.709.052	-239.597
Kulturno znanstveni program	2.870.305	2.769.900	-100.405
Nacionalni kanali	16.324.297	15.284.121	-1.040.176
Radio Postaja Sljeme	860.757	859.036	-1.721
Radio Postaja Dubrovnik	708.319	707.854	-465
Radio Postaja Osijek	743.497	743.497	0
Radio Postaja Pula	722.933	722.906	-27
Radio Postaja Rijeka	758.842	751.931	-6.911
Radio Postaja Split	703.648	703.658	10
Radio Postaja Zadar	808.499	808.428	-71
Radio Postaja Knin	263.788	263.788	0
Regionalni kanali	5.570.283	5.561.098	-9.185
Glas Hrvatske	2.304.974	2.415.599	110.625
Međunarodni kanal	2.304.974	2.415.599	110.625
UKUPNO	24.199.554	23.260.818	-938.736

Zaključno navodimo, da za ostala pitanja koja proizlaze iz Vašeg pisanog upozorenja, a na koja nismo dostavili odgovore, smatramo da spadaju u domenu uredničke samostalnosti te da na njih nismo s obzirom na upozorenje, u obvezi odgovarati.

S druge strane, za ta pitanja a i sva druga koja se tiču programa HRT-a, a za koje je Programsko vijeće zainteresirano, kao i uvijek nudimo otvoreni dijalog i suradnju.

S poštovanjem,

RAVNATELJ PROGRAMA HRT-a
Goran Rotim

Prilog 4. Izvještaj Povjerenika za korisnike usluga HRT-a

Izveštaj o radu u razdoblju od 16. ožujka 2012. do 12. studenoga 2013. godine

Uvod

Ovaj je izvještaj usklađen s metodologijom izvještavanja, koja je određena dokumentom **Pravilnik o postupku imenovanja, djelokrugu rada i naknadi za rad povjerenika za korisnike usluga HRT-a** koji je Programsko vijeće HRT-a donijelo 29. ožujka 2011. godine, posebice s člankom 7. tog Pravilnika, prema kojem je vođena evidencija o svim dobivenim pritužbama i prijedlozima. U skladu s člankom 9. Povjerenik je na svakoj sjednici Programskoga vijeća HRT-a izvještavao o kontaktima ostvarenim s gledateljima, slušateljima i drugim korisnicima usluga HRT-a koje je dobio u razdoblju između dviju sjednica. U skladu s odredbama Pravilnika, Programskom vijeću HRT-a podnesena su i polugodišnja izvješća koja su uz tekstualni dio sadržavala i tablične prikaze sa svim pojedinostima ostvarenih kontakata: datumom kontakta, vrstom prigovora, imenom i prezimenom korisnika usluge (kad je iz kontakta bilo poznato), vrstom prigovora te emisijom i urednikom na koje se prigovor odnosio, kao i podacima o daljnjem postupanju.

Način komuniciranja korisnika usluga HRT-a s Povjerenikom objavljen je na internetskoj stranici Hrvatske radiotelevizije (<http://hrt.hr>). Osim elektroničkom poštom (povjerenik@hrt.hr), kontakt je moguć i telefonski (634 48 48) i telefaksom (634 28 85), a na internetskoj stranici objavljen je i djelokrug rada te teme o kojima se s Povjerenikom može ili treba komunicirati.

Glavna odrednica rada Povjerenika je dokument **Standard i kvaliteta HRT-a** koji je Programsko vijeće Hrvatske radiotelevizije donijelo na svojoj sjednici održanoj 2. svibnja 2011. godine. Njime su obuhvaćena i vrlo iscrpno opisana temeljna načela oblikovanja svih usluga HRT-a: urednički integritet, kvaliteta, raznolikost i javni interes.

Urednički integritet temelji se na zaštiti profesionalnih interesa novinara od svih oblika političkog utjecaja kao i od utjecaja drugih društvenih skupina i pojedinaca, a u cilju vjerodostojnog i kvalitetnog informiranja javnosti.

Kvaliteta znači izvrsnost, etičnost, inovativnost, smjelost, temeljitost, točnost, vjerodostojnost i kompetenciju u oblikovanju najsuvremenijih novinarskih i medijskih formata na svim platformama za isporuku sadržaja.

Raznolikost znači širok spektar kvalitetnih sadržaja kojima je funkcija informirati, educirati, zabaviti, poticati, prosvijetliti, razveseliti... Raznolikost sadržaja HRT-a unaprjeđuje ciljeve demokratskog društva te javnosti povećava pristup nizu ideja, informacija, tema i pogleda o događajima kako bi se gledateljima omogućilo da dobiju što upućenije mišljenje o pitanjima našega vremena te da slobodno i informirano sudjeluju u demokratskim političkim procesima.

Javni interes odgovor je HRT-a na potrebe i želje korisnika svih dobnih, rodni i nacionalnih skupina koje ga financiraju i nadziru. HRT svoj program prilagođava i usmjerava potrebama javnosti za informiranjem, edukacijom i zabavom potičući najvišu kvalitetu, raznolikost i urednički integritet autora programa.

Osim tema koje pripadaju djelokrugu rada Povjerenika, mnogobrojni su korisnici elektroničkim pismima i telefonskim pozivima od Povjerenika tražili odgovore i posredovanje u slučajevima koji su izvan njegova djelokruga. Najčešće je bila riječ o obvezi i načinu plaćanja radiotelevizijske pristojbe te o lošem prijmu ili potpunoj nemogućnosti gledanja televizijskog programa u pojedinim dijelovima države, a počesto je tražena pomoć u ostvarivanju kontakta s nekom od HRT-ovih organizacijskih jedinica.

1. Brojčani podaci o ostvarenim kontaktima

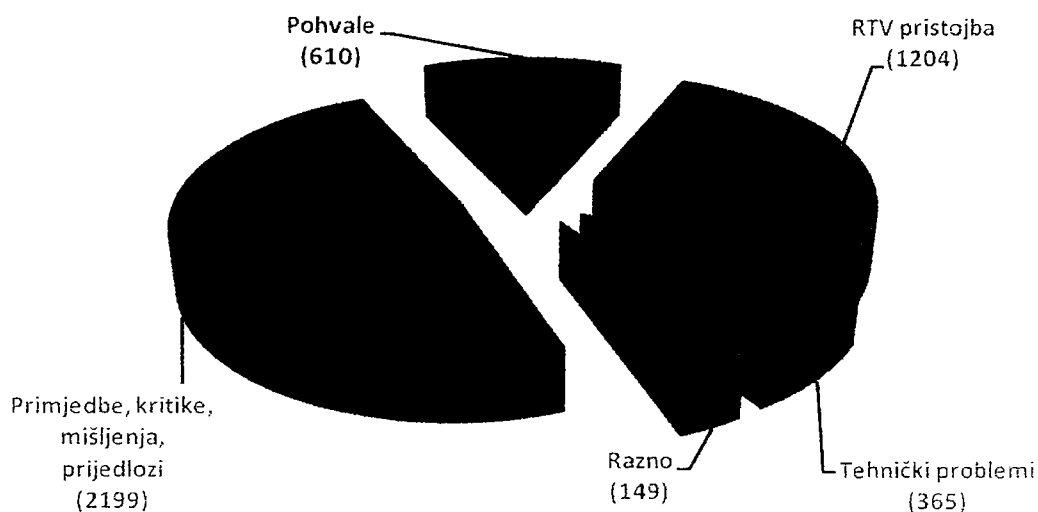
Ovaj izvještaj obuhvaća razdoblje od 16. ožujka 2012. do 12. studenoga 2013. godine, i nadovezuje se na prethodni izvještaj, podnesen 25. travnja 2012. godine, kojim je bilo obuhvaćeno razdoblje od imenovanja Povjerenika, 9. svibnja 2011., do 15. ožujka 2012. godine.

U razdoblju obuhvaćenom ovim izvještajem Povjerenik je s korisnicima HRT-ovih usluga elektroničkom poštom, klasičnom poštom, telefonskim razgovorima i telefaksom ostvario **4527** kontakata.

Osim kontakata koji su se odnosili na primjedbe, kritike, mišljenja i prijedloge (**2199**), korisnici usluga također su i pohvalili pojedine programske sadržaje (**610**). Čak **1718** kontakata bilo je povezano s poslovima koji nisu u djelokrugu Povjerenika. Najčešće je riječ bila o plaćanju radiotelevizijske pristojbe (**1204**), poteškoćama s prijmom televizijskog signala (**365**) i raznim zamolbama za posredovanje oko dobivanja različitih informacija (**149**).

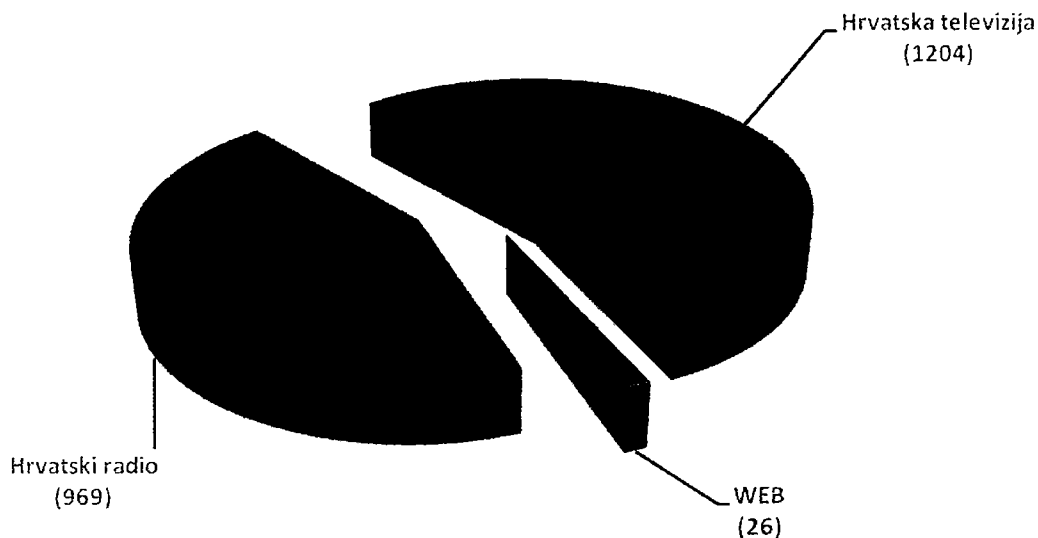
Pisma i telefonski upiti o pristojbi prosljeđivani su HRT-ovoj Službi za pristojbu (uz odgovarajuću obavijest pošiljatelju), a korisnici koji su se žalili na loš prijam televizijskih programa, obaviješteni su o tome da Hrvatska radiotelevizija samo proizvodi radijske i televizijske programe, a da je za njihovu distribuciju ovlašten mrežni distributer – tvrtka Odašiljači i veze, na čiju su adresu njihovi upiti i pritužbe proslijeđeni.

Grafikon ostvarenih kontakata



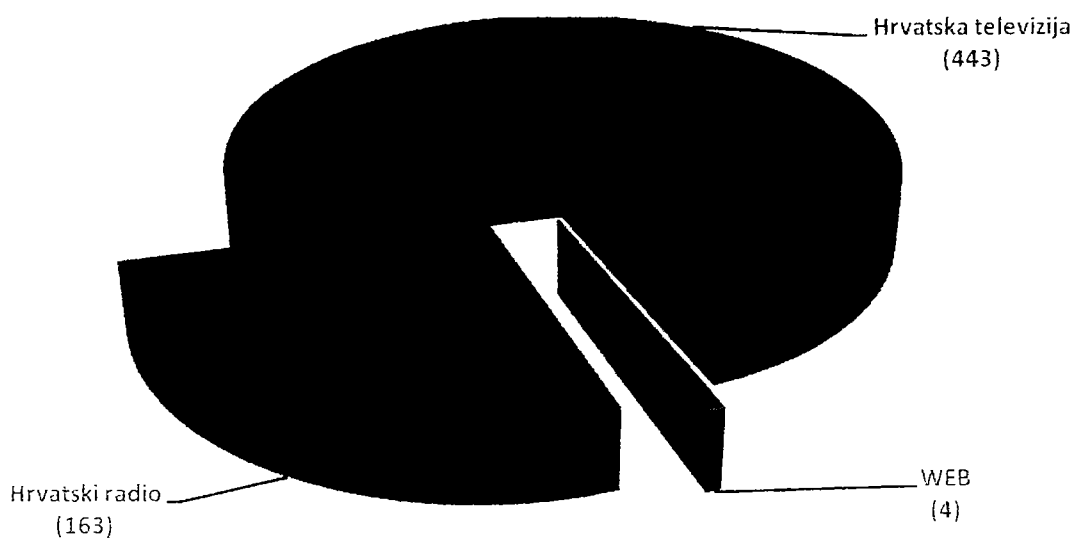
2. Primjedbe, kritike, mišljenja, prijedlozi i pohvale

U **2199** kontakata ostvarenih s korisnicima usluga HRT-a, riječ je bila o kritikama, primjedbama, mišljenjima i prijedlozima, od čega su se na televizijske sadržaje odnosila **1204** kontakta (**54,75** posto), na radijske **969** (**44,07** posto), a **26** (**1,18** posto) na multimedijske programske sadržaje, to jest na sadržaje objavljene na internetskim stranicama i teletekstu HRT-a.

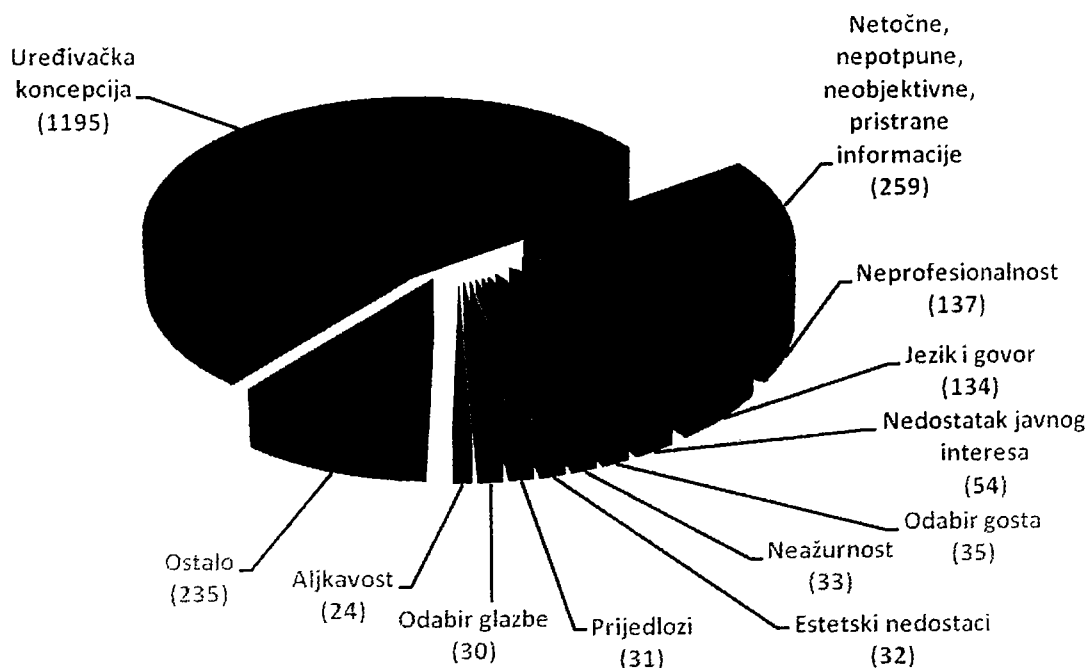


Osim prigovora, kritika i prijedloga, korisnici usluga HRT-a u **610** kontakata izrazili su svoje zadovoljstvo i pohvalili pojedine programske sadržaje, urednike emisija i novinare. Na Hrvatsku televiziju odnosile su se **443** pohvale, na programe Hrvatskoga radija **163** pohvale, a sadržaje novih medija pohvalilo je **četvero** korisnika usluga.

Pohvale



3. Čemu gledatelji i slušatelji najčešće prigovaraju



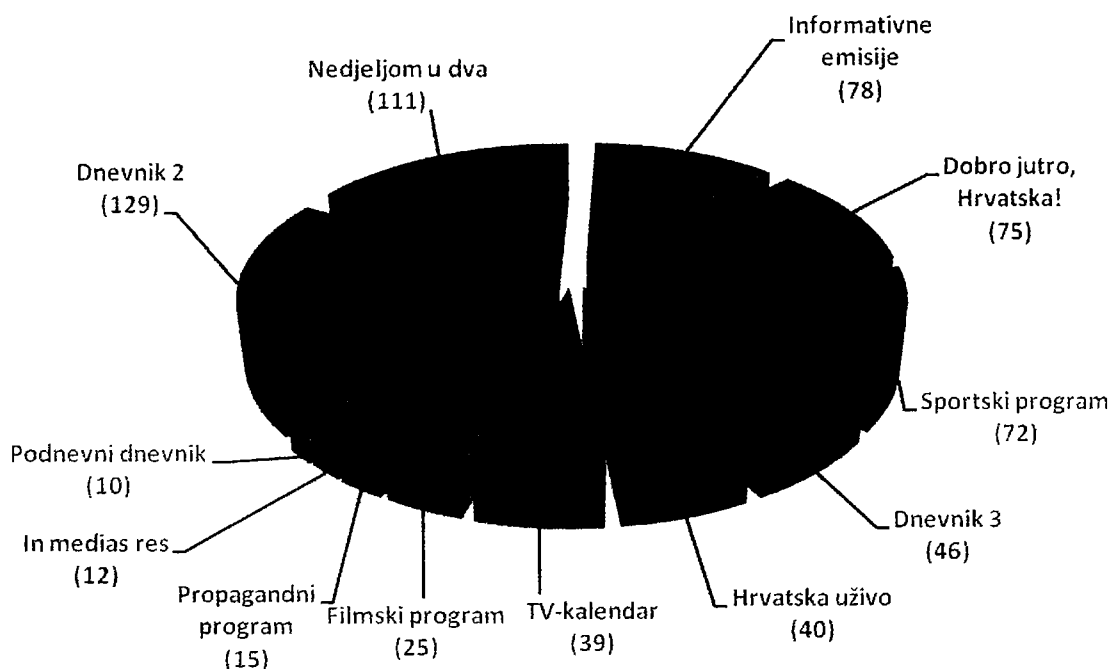
Nezadovoljstvo gledatelja i slušatelja uređivačkom koncepcijom eskaliralo je u jesen 2012. godine, nakon što su odlukom novog programskog vodstva Hrvatskoga radija ukinute neke od dugovječnijih emisija, i izraženo je u nekoliko masovnih akcija. U razdoblju od 27. rujna do 3. prosinca 374 slušatelja i slušateljica elektroničkom poštom reagiralo je na ukidanje emisije "Hvaljen Isus i Marija" na Radiju Sljeme, a telefonski je u tom razdoblju svoje negodovanje takvom odlukom izrazilo jedanaest slušatelja i slušateljica. Za ponovno emitiranje emisije "Hvaljen Isus i Marija" zauzela se svojom akcijom i Udruga *Vigilare*. U samo jednome danu, 14. studenog 2012. godine, s njihove je internetske stranice stiglo više od stotinu istovjetnih pisama u kojima pošiljatelji ističu kako smatraju da je ukidanje emisije (citat) "ozbiljno narušilo slobodu i prisutnost vjere u javnom medijskom prostoru, a vjernici su time bitno osiromašeni za program koji im je bio poput svakodnevne jutarnje hrane." Od 5. siječnja do 5. veljače 2013. godine, na adresu povjerenika (i desetak ostalih primatelja) stiglo je 138 istovjetnih pisama u kojima se ukidanje svakodnevne religijske emisije "Hvaljen Isus i Marija" na Radiju Sljeme proglašava zanemarivanjem želje većine slušatelja te zahtijeva njezino ponovno emitiranje.

Protiv programskih promjena na Drugome programu Hrvatskoga radija, a posebice protiv ukidanja emisije "Andromeda" i emisije "Konvoj", prosvjedovala su 183 slušatelja.

Od 29. prosinca 2012. do 3. siječnja 2013. elektroničkom je poštom stigla 261 reakcija na emisiju "Slika Hrvatske" emitiranu putem satelita 29. prosinca 2012., u kojoj je urednica Karolina Vidović Krišto objavila prilog o uvođenju zdravstvenog odgoja u hrvatske škole. Petero pošiljatelja bilo je nezadovoljno emisijom i načinom na koji je tema obrađena, a 256 ih je emisiju pohvalilo te istaknulo zadovoljstvo zbog prikazivanja drugačijeg mišljenja i izrazilo potporu urednici. Reakcije su uslijedile posebice nakon isprike HRT-a i priopćenja da se stajališta iznesena u emisiji ne mogu smatrati stajalištima HRT-a te da će protiv urednice biti

poduzete disciplinske mjere, pri čemu su mnogi od gledatelja isticali kako smatraju da se HRT ne bi trebao nizašto ispričavati, a niti zauzimati određena stajališta. Nakon što je emisija ukinuta još je 47-ero gledatelja prigovorilo smjeni urednice.

4. Kojim emisijama se najčešće prigovara



Središnja informativna emisija – **Dnevnik 2**, najčešći je uzrok nezadovoljstva gledatelja. Najčešće prigovaraju osobnim stajalištima i komentarima urednika emisije i novinara, neuravnoteženosti i pristranosti novinarskih priloga, redoslijedu objavljenih informacija, jezičnim pogreškama, izostavljanju informacija za koje smatraju da su važne, trajanju neke informacije... Slične primjedbe odnose se i na ostale informativne emisije HTV-a (**Podnevni dnevnik**, **Dnevnik 3** i emisije **Vijesti**).

Nakon središnjeg Dnevnika po brojnosti slijede prigovori na emisiju "**Nedjeljom u dva**", čijem uredniku gledatelji najčešće predbacuju pristranost, neobjektivnost i nametanje vlastitog svjetonazora.

Emisiji "**Dobro jutro, Hrvatska**" gledatelji najčešće zamjeraju jezične nespretnosti voditelja, a posebice su loše prihvaćene programske promjene uvedene u rujnu 2013. godine te uvođenje novih voditelja.

Sportskom programu najčešće se prigovara zbog neprenošenja nekih nogometnih utakmica za koje gledatelji smatraju da su od javnog interesa, a dio primjedbi odnosi se na sportske komentatore, njihov govor i izvještavanje za koje gledatelji smatraju da je navijačko.

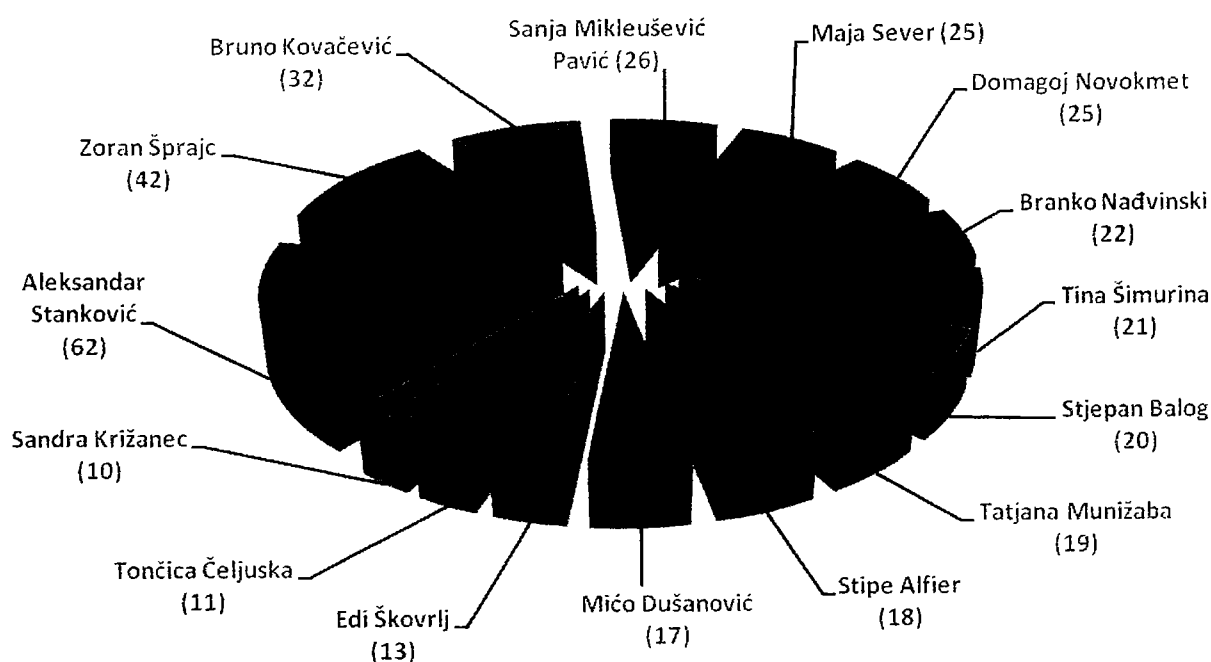
Urednicima i voditeljima emisije "**Hrvatska uživo**" gledatelji predbacuju pristranost u odabiru tema, neuravnoteženost pri odabiru gostiju te otvoreno propagiranje vlastitog svjetonazora i omalovažavanje onih koji misle drugačije.

U emisiji **"TV-kalendar"** gledatelji najčešće nadopunjuju ili ispravljaju iznesene informacije ili upozoravaju na događaje koji bi, prema njihovom mišljenju, trebali biti uvršteni u emisiju.

Filmskom programu najčešće zamjerke upućene su nakon emitiranja nekih srpskih filmova, a propagandnom programu zbog sadržaja nekih poruka za koje gledatelji smatraju da su neprimjerene.

Primjedbe na emisiju **"In medias res"** uglavnom se odnose na urednika emisije. Gledatelji smatraju da je nedostatan pripremljen za teme o kojima razgovara.

6. Urednici i novinari kojima gledatelji najčešće prigovaraju



Najviše prigovora upućeno je uredniku emisije "Nedjeljom u dva" **Aleksandru Stankoviću**. Gledatelji mu posebice zamjeraju nejednak tretman sugovornika u emisijama o rodnoj ravnopravnosti, otvoreno iskazivanje vlastitog svjetonazora i podržavanje gošće koja zagovara homoseksualnost te vrijeđanje sugovornika čija su razmišljanja drugačija od njegovih.

Zoranu Šprajcu gledatelji zamjeraju iznošenje vlastitih stajališta, komentiranje pojedinih vijesti u suprotnosti s odredbama Zakona o informiranju, a posebice veliko nezadovoljstvo izazvao je proglašavajući homofobima pola milijuna potpisnika peticije za promjenu Ustava.

Bruno Kovačević izložen je kritikama ponajviše zbog uređivačkih poteza u Sportskom programu, posebice zbog neprenošenja nekih utakmica za koje gledatelji smatraju da ih se nije smjelo izostaviti, ali i zbog komentara skijaških natjecanja za koje mu gledatelji predbacuju nepotrebnu preopširnost i ometanje prijenosa.

Sanja Mikleušević Pavić izložena je kritičkim primjedbama i kao vršiteljica dužnosti urednice Informativnog programa HTV-a, ali posebice zbog uređivanja i vođenja emisije "Nulta točka" u kojoj joj gledatelji predbacuju nekompetentnost te agresivno i nepristojno vođenje razgovora, a kao urednici središnjeg Dnevnika zamjeraju joj nelogičan redoslijed vijesti i zanemarivanje nekih važnih događaja.

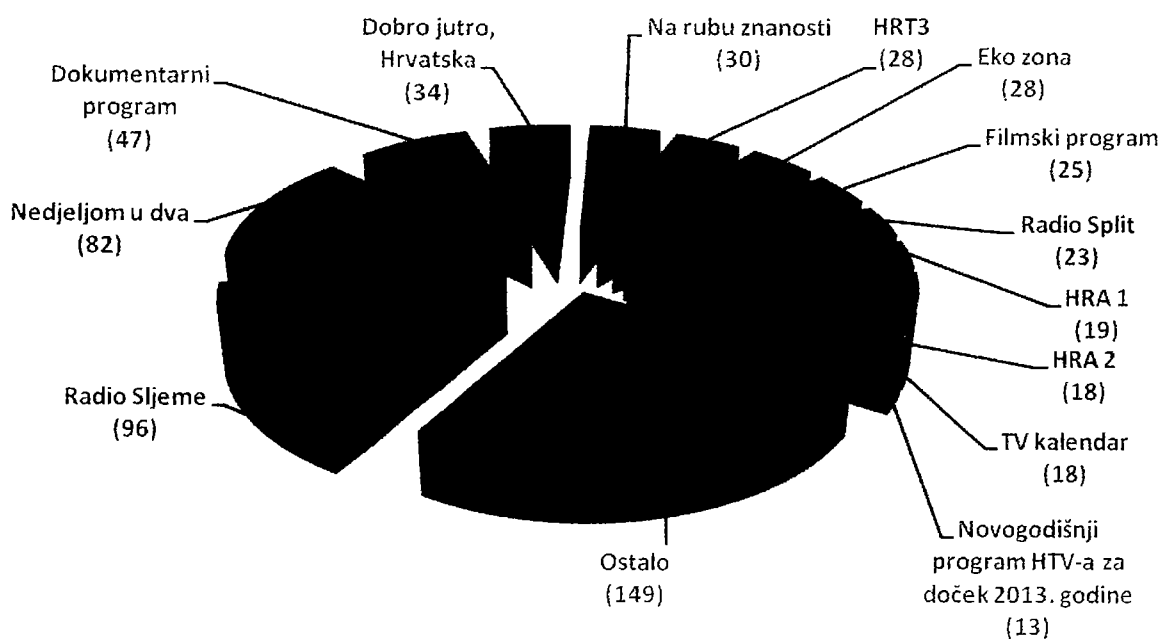
Urednici emisije "Hrvatska uživo" **Maji Sever** gledatelji ponajviše predbacuju pristranost u odabiru sugovornika, a posebice joj zamjeraju i otvoreno iskazivanje svoje opredijeljenosti u temama u kojima se očekuje objektivnost i nepristrano a ne aktivističko ili navijačko stajalište.

Primjedbe upućene **Domagoju Novokmetu** najčešće se odnose na propuste u uređivanju informativnih emisija u vrijeme kada je bio vršitelj dužnosti urednika Informativnog programa HTV-a.

Branku Nadvinskom gledatelji najviše zamjeraju učestale govorne pogreške koje pripisuju nedostatnom poznavanju hrvatskoga jezika, a dio primjedbi odnosi se i na uređivačke poteze u središnjem Dnevniku.

Zamjerke ostalim urednicima i novinarima gledatelji najčešće upućuju zbog propusta koje smatraju nedostatnom profesionalnošću, neobjektivnošću i nedovoljnom kreativnošću.

5. Što gledatelji i slušatelji najčešće hvale



Najviše pohvala u razdoblju obuhvaćenom ovim izvještajem izrečeno je **Radiju Sljeme**, regionalnoj radijskoj postaji Hrvatskoga radija, i to ponajprije za glazbu koju emitira (67) te za govorne emisije **Voje Šiljka**, **Vesne Jurić Rukavina** i **Sonje Šarunić**.

Po brojnosti pohvala slijedi emisija **"Nedjeljom u dva"** urednika i voditelja **Aleksandra Stankovića**. Gledatelji hvale njegovu profesionalnost, odabir sugovornika, pripremu za razgovor te svojevrsnu provokativnost i inzistiranje na konkretnim odgovorima.

Dokumentarni program HTV-a najviše je pohvala dobio za emitiranje filma o bitki za Maslenicu (20), a pohvale gledatelja dobili su i dokumentarni filmovi *Lupi petama i reci sve za Hrvatsku* (6), *Ljubavnici i luđaci* (5) te *U potrazi za Markom Polom* (3), *Dva ratna druga* (3) i *O, Bože, zašto ja* (2).

Emisiju **"Dobro jutro, Hrvatska"** gledatelji ponajviše hvale zbog raznolikosti tema prikazanih na vrlo pristupačan način te zbog elokventnosti i simpatičnosti voditelja.

Emisija **"Na rubu znanosti"** urednika i voditelja **Krešimira Mišaka** hvaljena je zbog svoje posebnosti kao jedinstvena u hrvatskom medijskom prostoru. Pohvale su naročito učestale nakon medijskih najava da će emisija biti ukinuta.

Početak emitiranja **HRT3** izazvao je brojne pohvale gledateljstva, a emisiju **"Eko-zona"**, urednika **Mladena Iličkovića**, gledatelji ponajviše hvale kao jedinstvenu edukativnu emisiju u hrvatskom medijskom prostoru.

Program **Radija Split** slušatelji najviše hvale zbog odabira glazbe, a **Prvi program Hrvatskoga radija** zbog govornih emisija **"Povijest četvrtkom"**, **"U mreži prvog"**, **"Govorimo hrvatski"** i **"Dogodilo se na današnji dan"**. Na **Drugom programu Hrvatskoga radija** najviše pohvala dobile su emisije **"Andromeda"**, **"Konvoj"** i **"Gladne uši"**.

Emisiju **"TV-kalendar"** urednika **Vladimira Brnardića** gledatelji hvale kao jedinu emisiju u kojoj se govori o događajima iz prošlosti na objektivan i razumljiv način te ističu njezinu odgojnu vrijednost, a u svim pohvalama izrečenim za HTV-ov **novogodišnji program dočeka 2013. godine** gledatelji ističu da je bio najbolji od svih do sada emitiranih.

Zaključak

Brojnost ostvarenih kontakata i dobronamjernost najvećeg dijela kritičkih primjedbi, najbolji su dokaz tome da je želja za unapređenjem komunikacije s gledateljima i slušateljima Hrvatske radiotelevizije, kojom se Zakonodavac po uzoru na najbolje prakse europskih javnih medija pri ustanovljavanju funkcije Povjerenika rukovodio, u potpunosti opravdala očekivanja. Svakodnevnom razmjenom mišljenja s korisnicima javnog radiodifuzijskog servisa, reakcijama na njihove primjedbe i prijedloge, na najbolji se mogući način pridonosi daljnjem poboljšanju kvalitete televizijskih, radijskih i ostalih programskih sadržaja Hrvatske radiotelevizije te još većoj odgovornosti novinara i urednika.

U tom smislu svakako je hvale vrijedna suradnja Povjerenika s rukovoditeljima pojedinih organizacijskih cjelina koja je iz dana u dan sve bolja.